

итогам года соответственно на 3,2%. Однако после выплаты премий по итогам года это соотношение нарушилось, и рост среднемесячной заработной платы (10,4%) обогнал темп роста производительности труда (9,9%). Такое положение еще раз подтверждает наш вывод о том, что при выплате годовых премий наряду со стажем работы следует учитывать рост производительности труда.

Эти предложения не исчерпывают всего того, что связано с осуществлением хозяйственной реформы. В ходе эксперимента будут выдвигаться новые вопросы. И только практика должна доказать их прогрессивность и целесообразность.

Г. Трояновская

УСИЛИТЬ МАТЕРИАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ХОЗРАСЧЕТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В условиях проводимой в торговле хозяйственной реформы особую актуальность приобретают вопросы расширения и укрепления хозяйственного расчета. Наиболее полно хозрасчетные отношения представлены между торговыми организациями (предприятиями) и поставщиками, и задача заключается в том, чтобы в хозяйственных отношениях между ними более полно соблюдался принцип взаимной материальной ответственности. В настоящее время в связи с возрастанием роли прибыли все большее значение приобретает такая форма ответственности поставщиков, как возмещение убытков от ненадлежащего исполнения договора.

Согласно существующему законодательству в случае нарушения обязательства должник обязан возместить кредитору причиненные этим убытки — так называемый положительный ущерб и утраченный доход (который он получил бы, если бы обязательство было исполнено должником). За последнее время был принят ряд постановлений партии и правительства, направленных на усиление ответственности поставщиков за невыполнение договорных обязательств. Так, например, Постановлением Совета Министров СССР от 27 октября 1967 г., а позднее Положением о поставках товаров от 9 апреля 1969 г. за невыполнение поставщиками договорных обязательств по количеству, ассортименту и срокам поставки товаров введена дифференцированная неустойка за недопоставку: при просрочке до 10 дней поставщик уплачивает неустойку в размере 2%, а при просрочке более 10 дней — дополнительно 3%.

Торговые организации Белоруссии довольно широко пользуются этим правом и взыскивают с недисциплинированных поставщиков значительные суммы неустоек и штрафов. Так,

например, за 1971 г. штрафы, пени и неустойки, полученные местными республиканскими торгами Министерства торговли БССР за недопоставку товаров и нарушение их качества, составили около 1 млн. руб.

Совсем иначе обстоит дело с взысканием упущенной выгоды. Практика показывает, что число арбитражных дел, связанных с возмещением упущенной выгоды из-за неисполнения или ненадлежащего исполнения хозяйственного договора, пока еще очень редкое явление. В экономической и правовой литературе приведено только несколько подобных случаев¹. В торговой практике Белоруссии за последнее время не было ни одного такого арбитражного дела.

Следует отметить, что взыскание упущенной выгоды — дело довольно сложное. Согласно существующему порядку иск о взыскании упущенной выгоды может быть удовлетворен, если торговая организация докажет причинную связь между нарушением обязательства и убытками, надлежаше обоснует размер убытков, а также докажет, что она принимала необходимые меры к предотвращению убытков или уменьшению их размера².

Несколько лет тому назад секция экономики торговли технико-экономического совета Министерства торговли РСФСР совместно с юридической службой разработали рекомендации о порядке определения сумм упущенной выгоды при недопоставке товаров поставщиками. Согласно этим рекомендациям упущенная выгода определяется как разница между утвержденными торговыми скидками и условно-переменными издержками обращения, т. е. исключаются те расходы, которые торговая организация не имеет и не может иметь при недопоставке товаров (транспортные расходы, расходы по упаковке недопоставленного товара, проценты за кредит, естественная убыль, потери по таре). Следовательно, сумма упущенной выгоды определяется как сумма плановой прибыли и условно-постоянных издержек обращения, таких, как аренда и содержание помещений, амортизация, часть заработной платы и прочих расходов торгового предприятия, которые оно не сокращает в случае недопоставки товаров. Полученная величина еще уменьшается на сумму неустойки за недопоставку товара, если она была взыскана. Эту методику могут взять на вооружение и торговые организации и предприятия Белоруссии.

В ряде случаев, когда торговая скидка невелика, может оказаться, что полученная неустойка (2—5%) покрывает возможные убытки, но все же по большинству товаров при их недопоставке упущенная выгода торговых предприятий явно имеет место.

В настоящее время, как известно, в отношениях по поставке

¹ Научно-практический комментарий арбитражной практики, вып. 2. М., 1969, стр. 65—69.

² Сб. инструктивных указаний Государственного арбитража при Совете Министров СССР, вып. 3. М., 1956, стр. 291.

товаров в большинстве случаев установлена так называемая зачетная неустойка, при которой убытки могут быть взысканы только в части, не покрытой неустойкой. Штрафная же неустойка, при которой убытки взыскиваются сверх неустойки, установлена только лишь за поставку товаров ненадлежащего качества и некомплектных (ч. III, п. 90 Положения о поставках товаров). Тем самым искажается назначение и уменьшается роль неустойки (штрафа, пени) как дисциплинирующего и предупреждающего фактора за точное исполнение обязательств. В. И. Ленин указывал, что «...штраф и вознаграждение за убыток — две различные вещи... Назначение штрафов — не вознаграждать за убыток, а создать дисциплину... величина штрафа зависит поэтому не от величины убытка, а от степени неисправности...»³. Более широкое применение штрафной неустойки вместо зачетной в отношениях по поставке товаров принесло бы только пользу.

Юридическим службам необходимо также разработать и ввести в действие инструктивные указания, облегчающие положение торговых организаций в деле доказанной причинной связи между невыполнением поставщиками договора и их ущербом, а также факта принятия ими мер к уменьшению убытков.

Для укрепления хозяйственного расчета в торговле важное значение имеет сохранение правильных экономических отношений внутри торговой организации, в частности отношений торговых предприятий с торговыми (и плановыми) отделом торгового отдела.

Не секрет, что в практике работы торговых отделов нередки случаи, когда товары, пользующиеся повышенным спросом, направляются в один магазин за счет другого, и таким образом противоправные действия работников торгового отдела наносят определенный ущерб отдельным магазинам.

Советское законодательство предусматривает имущественную ответственность государственных учреждений за неправильные служебные действия должностных лиц в области административного управления (ст. 89 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик) лишь в соответствии с подлежащим изданию специальным законом⁴. Причем предполагается, что вред причинен именно противоправными действиями, а не просто ошибочным, неудачным актом управления (практически всегда можно найти недостатки в деятельности торгового отдела и утверждать, что он чего-то недоделал, недоучел и т. д., что привело бы к ослаблению чувства ответственности у торгового предприятия за надлежащее выполнение его распоряжений). Поэтому представляется целесообразным повысить пер-

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 19—20.

⁴ См. например, Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «Об ответственности за убытки, причиненные незаконным вмешательством органов власти в деятельность кооперативных организаций» от 16 января 1928 г. (СУ РСФСР, 1928, № 11, стр. 101).

сональную ответственность работников торговых отделов и баз торго (например, уменьшать размеры премий) за допущенные ими противоправные действия в снабжении магазинов и другие ошибки, в результате которых хозрасчетный магазин понес ущерб (не выполнил план товарооборота или прибыли и др.).

Необходимо также расширить права заведующих хозрасчетными магазинами в части проверки и акцепта документов, по которым централизованная бухгалтерия относит те или иные расходы на конкретный магазин, так как в практике немало случаев отнесения на них «чужих» и спорных расходов.

Актуальными в настоящее время являются также требования улучшения работы и плановых отделов торгов, усиление их ответственности за огрехи планирования, чем также наносится ущерб торговым предприятиям.

При массовом переводе торговых предприятий на работу по методу самообслуживания все большее значение приобретает задача уменьшения потерь в магазинах из-за забывчивости покупателей уплатить за взятые товары.

В настоящее время установлена норма списания указанных потерь в размере 0,4% к товарообороту для продовольственных магазинов самообслуживания и 0,2% для промтоварных (с дифференциацией по отдельным товарным группам). Практика же показывает, что фактические потери нередко гораздо выше и ежегодно составляют в государственных торговых организациях Белоруссии около 3 млн. руб. К тому же в торговых залах нередко устанавливается дополнительное количество продавцов для контроля, что вызывает лишние расходы по заработной плате.

По нашему законодательству хищение товаров на сумму до 50 руб. относится к разряду мелких и может быть наказано исправительными работами на срок до 6 месяцев или штрафом до 50 руб., а за хищение в небольших размерах (от 50 до 100 руб.) — штрафом до трехкратной стоимости похищенного⁵. Но на практике все обстоит сложнее, так как суд не принимает на рассмотрение дела о хищениях на сумму менее 10 руб., а их большинство. Представляет поэтому интерес опыт борьбы с мелкими хищениями в Литовской ССР, где с 1969 г. установлен упрощенный порядок рассмотрения дел этой категории в суде. Материалы о мелком хищении оформляют органы МВД по представлению администрации предприятий и организаций, и судья рассматривает эти материалы единолично в течение трех суток. Мелкое хищение, совершенное впервые, влечет административную ответственность в виде ареста на срок от 10 до 15 суток, либо применения меры общественного порядка, а из экономических санкций — исправительные работы на срок от одного до двух месяцев с удержанием 20% заработка, или

⁵ Уголовный кодекс Белорусской ССР. Мн., 1971, стр. 54—55.

штрафа от 10 до 30 руб. Экономические санкции там применяются примерно к 50% мелких расхитителей⁶.

Заслуживают внимания вносимые отдельными практическими работниками предложения о получении права взыскивать в свою пользу с «забывчивых» покупателей штраф на месте в размере трех-пятикратной стоимости украденного товара, как это делается, например, на общественном транспорте. Здесь должны сказаться свое слово юристы. Бесспорно одно, должны быть приняты более действенные меры для защиты интересов торговых предприятий от убытков такого рода.

Тесными отношениями связаны торговые организации с государственным банком. Однако действующий порядок расчетов с банком пока еще не полностью отвечает хозрасчетным интересам торговых организаций и предприятий. Мера ответственности торговых организаций перед банком за невыполнение обязательств гораздо выше, чем банка перед торговлей, и в ряде случаев его неправильными действиями торговым организациям причиняются определенные убытки. Так, например, по действующему Положению о штрафах за нарушение правил документооборота при отсылке не по назначению платежного требования банк должен уплачивать торговой организации штраф в размере 10 руб. Однако эта сумма ни в коей мере не возмещает ее урона из-за тех осложнений, которые будут вызваны несвоевременным зачислением выручки на спецсудный счет.

Следует отметить, что даже причитающиеся штрафы с банка торговые организации, как правило, не взыскивают, вероятно, из-за нежелания испортить с ним отношения. Так, например, банк ежегодно взыскивает со своих клиентов штрафов порядка 3 млн. руб., с банка же взыскивается всего несколько десятков рублей⁷. Этому способствует также установленный порядок взыскания штрафов и др.

Торговые организации, как известно, выплачивают банку проценты за пользование кредитом, банк же за использование денежных средств на расчетных и других счетах процентов государственной торговле с 1963 г. не выплачивает⁸.

С 1 января 1973 г. введены новые условия кредитования торговых организаций, согласно которым усиливаются меры кредитного воздействия банка, которые будут носить преимущественно материальный характер. Так, например, по просроченным ссудам при систематическом невыполнении плана товарооборота, накоплении неходовых и залежалых товаров, по ссудам, замещающим собственные оборотные средства, отвле-

⁶ Социалистическая законность, 1970, № 2, стр. 11.

⁷ Я. А. Куник. Кредитные и расчетные отношения в торговле. М., 1970, стр. 289.

⁸ См. Постановление Совета Министров СССР «Об отмене выплаты кредитными учреждениями процентов по счетам предприятий, организаций и учреждений». СП СССР, 1962, № 19, стр. 156.

ченные в присужденную судом дебиторскую задолженность по растратам и хищениям, банк удерживает высокую процентную ставку — 5% годовых. Несомненно, это правильная мера, способствующая улучшению экономической работы торговых предприятий и организаций. Но, с другой стороны, в изменившихся условиях кредитования может быть целесообразно поставить вопрос о восстановлении ранее существовавшей практики, когда банк также выплачивал торговым организациям процент за использование хранящихся их средств на расчетных счетах. Это способствовало бы укреплению принципов подлинного хозяйственного расчета в торговле.

В. Н. Платонов

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ВЗАИМОЗАМЕНЯЕМЫЕ ИЗДЕЛИЯ ИЗ ПЛАСТМАСС

Одной из важнейших проблем планового ценообразования является установление обоснованного уровня цен на одинаковую или взаимозаменяемую в потреблении продукцию.

Многообразие предметов потребления в сочетании с большим разнообразием потребительских свойств каждого вида создает широкие возможности взаимозаменяемости продукции в потреблении и использовании одного и того же вида продукции для удовлетворения разных потребностей. Это обуславливает необходимость установления цен с учетом потребительских свойств товаров, изготовленных из различных материалов.

Одним из важнейших принципов планирования цен с учетом потребительских свойств товаров является установление единого уровня цен на продукцию, не отличающуюся по потребительским свойствам, или соотношения цен на взаимозаменяемые или аналогичные виды продукции должны соответствовать соотношениям их потребительских свойств.

Система цен на взаимозаменяемые виды продукции призвана стимулировать рациональную структуру производства и потребления, внедрение новых, более прогрессивных видов изделий в интересах наиболее полного удовлетворения потребностей с наименьшими затратами общественного труда.

В связи с большим дефицитом полимеров в настоящее время и необходимостью в связи с этим наиболее рационального их использования установление правильных соотношений цен на взаимозаменяемые изделия из пластмасс приобретает исключительно важное значение.

В производстве аналогичных товаров народного потребления могут быть использованы различные виды пластмасс. Так, например, при изготовлении хозяйственной посуды применяются