

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Н. И. БАЗЫЛЕВ

СОБСТВЕННОСТЬ И СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

(Окончание. Начало в № 3, 1998)

4. Разгосударствление и приватизация собственности. Процесс приватизации собственности в странах СНГ

Разгосударствление и приватизация: соотношение понятий. Разгосударствление собственности ускорило процесс становления новых форм производства и типов собственности. Разгосударствление и приватизация — не однозначные, хотя и тесно связанные между собой понятия. Под разгосударствлением следует понимать процесс устранения государственного монополизма в экономике, формирования многоукладной, смешанной экономики, децентрализации управления ею, освобождения государства от функций прямого хозяйственного управления. Таким образом, разгосударствление означает, с одной стороны, переход от командно-административных к экономическим методам руководства, а с другой стороны — смену форм и содержания отношений собственности. В свою очередь разгосударствление непосредственных отношений собственности можно свести к трем основным взаимосвязанным аспектам: к созданию, во-первых, негосударственного сектора с многообразными типами хозяйств; во-вторых, к преобразованию хозяйств, остающихся в государственном ведении, освобождению их от административно-командного диктата; в-третьих, к приватизации, т.е. передаче в распоряжение коллективов и отдельных граждан части государственной и огосударствленной собственности. Значит приватизацию следует рассматривать как одну из форм разгосударствления. Но разгосударствление возможно и без приватизации. В таком случае смена собственника не происходит, а идет децентрализация в пределах государственного управления собственностью.

Под приватизацией следует понимать процесс передачи права собственности на предприятия, имущественные комплексы и иное имуще-

тво, ранее принадлежащее государству, коллективам работников, гражданам или частным лицам, ведущим производство на принципах негосударственных форм собственности. Следует отметить, что приватизация не является советским изобретением. В мировой практике она уже использовалась как в широкомасштабном варианте, так и как средство оздоровления отдельных звеньев экономики.

Первой страной, использовавшей широкомасштабную приватизацию государственной собственности, была Великобритания. Как только в 1979 г. к власти пришло консервативное правительство М. Тэтчер, оно начало распродавать в частную собственность имущество государства. Многим данная мера тогда показалась парадоксальной, тем более что на первых порах она сопровождалась ростом безработицы, снижением реальных доходов отдельных категорий населения, сокращением размера государственной социальной помощи малоимущим, инфляционными процессами. Однако уже через 2-3 года начали сказываться результаты подобных действий: оздоравлились инвестиционные процессы, появлялись новые рабочие места, оживилась конъюнктура рынка. Все заговорили о британском "чуде" и приватизация начала свое победное шествие через моря и океаны. Приватизировалось государственное имущество во Франции, Австрии, Мексике, не устояла от децентрализации государственной собственности процветающая экономика Японии. К 1987 г. уже более полусотни развитых и развивающихся стран приняли национальные программы сокращения государственного сектора. Если обратиться к условиям децентрализации и приватизации государственной собственности, то они были вызваны необходимостью удешевления государственного аппарата управления, повышения эффективности производства в отраслях, находящихся под юрисдикцией правительства. Кроме того, развивающаяся научно-техническая революция требовала оживления системы предпринимательства, реализации достижений технической революции, для чего более приспособленным оказался частный сектор экономики.

К концу 80-х гг. волна приватизации начала охватывать страны Восточной Европы, ранее входившие в социалистическую систему содружества. Здесь произошла легализация частного капитала, который с удвоенной энергией начал штурмовать ранее неприступные бастионы государственной собственности. Среди стран бывшего СЭВ приватизация раньше других развернулась в Польше. Благоприятным было то, что неэффективность социалистической собственности здесь была признана давно и это помогло правительству выдвинуть далеко идущие цели в области приватизации. Польское население в основе своей активно поддерживало приватизацию. И тем не менее приватизация государственной собственности очень скоро выявила ощутимые противоречия. Во-первых, масштабная приватизация усилила нестабильность макроэкономических процессов, что стало угрожать таким глубоким развитием экономического кризиса, выход из которого не мог подлежать прогнозированию. Во-вторых, в процесс приватизации начали активно включаться прежние собственники имущества, в результате чего очень многие группы населения оказывались устраненными от приватизационных процессов. В-третьих, начал движение иностранный капитал. В условиях дефицита внутренних финансовых резервов допущение к приватизации иностранного капитала ущемляло интересы внутреннего бизнеса. Аналогичное положение дало о себе знать в Венгрии, где процесс приватизации был наиболее подготовлен, и в Восточной Германии, несмотря на четкую капиталистическую направленность этого процесса и активную финансовую помощь бывшей ФРГ. В этих условиях страны Восточной Европы начали проявлять осторожность в проведении приватизации.

К началу 90-х гг. волна приватизации докатилась и до бывшего СССР. На первый взгляд может показаться, что процесс приватизации

здесь разыгрывается по тому же сценарию, что и в восточно-европейских странах. Более того, многие общественные движения побуждают правительства своих республик к "радикализму" в вопросах приватизации, к быстрейшему вступлению в систему рыночного хозяйства с целью ускоренного перехода к модели так называемой "смешанной экономики". Зачастую при этом люди не задумываются о том, насколько имеющаяся зарубежная практика может быть адаптирована к социальным и экономическим условиям развития республик. Одно дело, когда приватизации подвергается государственный сектор, занимающий 30 % экономического потенциала страны, и "нагрузка" падает на оставшиеся 70 %, составляющие частный и кооперативный сектор в экономике, но другое дело в бывших социалистических республиках, где государственный сектор превышал 90 %. Переложить бремя народного обеспечения продовольственными товарами на период приватизации здесь не на кого, надо в комплексе решать обе проблемы. Даже на опыт бывших социалистических стран Восточной Европы мы целиком положиться не можем, ибо за годы социалистического строительства частный сектор в этих странах так и не был свергнут и теперь он выступает опорой приватизационных процессов.

Из сказанного следует, что приватизацию государственной собственности и развитие рынка не следует понимать как простой демонтаж механизма государственной собственности. Надо исходить из задач формирования смешанной экономики, где реальное право на существование и развитие будут иметь и государственный, и кооперативный, и частный секторы экономики, способные конкурировать и обогащать друг друга. Сегодня весь цивилизованный мир уходит от жесткого противопоставления государственного и частного секторов, их симбиоз в разных формах признается наиболее эффективным с разных точек зрения.

С учетом этого можно допустить, что важным подспорьем в реализации целей приватизации может послужить "теневой" и зарубежный капитал. Но это скорее всего допущением так и остается. Есть определенная категория экономистов, которая считает, что "теневая" экономика таковой может быть лишь в условиях жестокой директивной экономики и достаточно только принять разумные с точки зрения предпринимательства законы, как "теневая" экономика исчезнет сама по себе и превратится в обычный бизнес. Руководствуясь этим, предлагают активно использовать ее капиталы для приватизации, забывая о том, какие социальные потрясения это вызовет, и упуская из вида, что в какой бы степени ни был развит частный сектор и рынок, подпольный бизнес все равно будет искать возможность для своего развития, хотя бы потому, чтобы скрыть свои доходы от государственной налоговой политики или чтобы нажиться на бизнесе, находящемся не в ладах с официальными государственными правовыми нормами.

Следует учитывать, что приватизации оказались подверженными в первую очередь мелкие предприятия торговли, общественного питания, сферы услуг и лишь постепенно в этот процесс втягивались более крупные производства. Поэтому реально надо рассчитывать на приватизацию с 12—15-летним сроком, а это для нашей нынешней экономики очень много. Надо стимулировать процесс, но для этого необходимо иметь четко отработанный механизм приватизации, которого у нас пока нет. Целесообразно использовать опыт приватизации в зарубежных странах, но и надо учитывать, что ни одна страна мира еще не проводила приватизацию в таком крупномасштабном варианте, как наш.

Формы приватизации. Разгосударствление и приватизация собственности могут осуществляться в следующих формах: выкупа имущества государственного предприятия, сданного в аренду, превращения государственных предприятий в акционерные общества; создания коллективных (народных) предприятий; продажи государственных предприятий по

конкурсу или на аукционе и безвозмездной передачи имущества гражданам. Разгосударствление и приватизация могут производиться и в других, не противоречащих действующему законодательству формам.

С точки зрения интересов современного производства наиболее целесообразной формой приватизации следует считать аренду, ибо она не вносит коренной ломки в производственный процесс, понятна и доступна коллективу работников. Аренда — это форма отношений, возникающая между собственником сдаваемого имущества и арендатором, нанимающим на правах владения и пользования это имущество для производства каких-то работ в течение определенного срока с учетом оговоренной арендным договором платы. Аренда не вносит изменений в право собственности, но она преобразует субъект собственности, делая его хозяйствующим элементом экономической жизни. В аренду могут быть переданы: здания, сооружения, жилые постройки, оборудование, предприятия, земля, мелкий инвентарь и т.д.

Арендная плата — сумма денег или иного рода платежей, которую выплачивает или вносит арендатор собственнику (арендодателю) за предоставленную возможность на договорных условиях пользоваться имуществом. В арендную плату включаются амортизационные отчисления от стоимости арендного имущества, а также часть дохода, которая, как правило, не ниже уровня банковского процента. Размер отчислений от дохода устанавливается договором об аренде.

Получив имущество в аренду, арендатор может его использовать сам или в свою очередь сдать в аренду третьему лицу. В таком случае бывший арендатор по отношению к данному лицу становится арендодателем, а возникающие в таком случае отношения получают название субаренды. Субаренда менее выгодна конечному арендатору, ибо предполагает установление более высокой арендной платы, позволяющей обеспечить доход и собственнику, и первому арендатору. Чтобы избежать возможности получения доходов только на субаренде, государство регулирует этот процесс, предусматривая, чтобы такая система аренды не сопровождалась падением экономического потенциала предприятия, по ряду же средств производства, таким, как земля, природные ресурсы субаренда не допускается.

Арендатор по соглашению с арендатором (собственником имущества) может выкупить взятое в аренду имущество. В данном случае руководство арендного предприятия на основании решения общего собрания (конференции) разрабатывает проект договора на выкуп арендуемого имущества и передает его в орган приватизации, который должен рассмотреть эту заявку и вынести по ней решение. Порядок перехода всего имущества государственного предприятия в собственность трудового коллектива устанавливается Положением о преобразовании государственного предприятия в коллективное (народное) предприятие. Как правило, при этом предусматривается сохранение на срок от 1,5 до 5 лет профиля предприятия, объемов его производства; сохранение, а если не получается, то изменение числа рабочих мест; выполнение перед потребителями обязательств по поставкам; осуществление мероприятий по улучшению условий труда, обеспечению экологической безопасности и защиты окружающей среды; содержание объектов социально-бытового назначения и поддержания определенного уровня социально-бытового обеспечения работников и другие обязательства.

Вообще существует три вида аренды. Первым видом выступает названная выше форма аренды, когда арендуется с возможным последующим выкупом все государственное предприятие или организация. Ко второму виду относится внутривладельческая аренда. При ней отдельные звенья предприятия работают на аренде (арендном подряде). По арендному договору эти подразделения берут на себя обязательства произво-

дить и передавать предприятию по внутрипроизводственным ценам и тарифам определенное количество соответствующей технико-производственным стандартам продукции. В случае выпуска продукции сверх установленного объема, дополнительной выручкой арендное звено распоряжается самостоятельно. При арендном подряде предприятие осуществляет расчеты с бюджетом, банком и другими предприятиями по результатам деятельности предприятия в целом. Третьим видом аренды выступает семейная или индивидуальная аренда. Арендатор здесь, как правило, не связан с арендодателем производственно-финансовыми отношениями. Он самостоятелен в вопросах производства и реализации продукции, выплачивая арендодателю лишь размер арендной платы. Подобный вид аренды имеет распространение в сельском хозяйстве, сфере обслуживания, торговле и т.д.

Кроме арендной платы, между арендатором и арендодателем возникают и иного содержания отношения. В случае, если за счет амортизационных отчислений или других средств производятся улучшения имущества, они увеличивают остаточную стоимость и являются собственностью арендодателя. Если арендное имущество приходит негодность раньше срока, убытки возмещает арендатор. Он же возмещает убытки, если возвращаемое имущество окажется в состоянии хуже, чем предусматривалось договором. Но если арендатор по истечении положенного срока возвращает имущество в надлежащем состоянии, арендодатель должен выплатить ему соответствующую компенсацию.

Следующей формой приватизации является превращение государственных предприятий в акционерные общества. К появлению этой формы приватизации неизбежно приводит логика развития аренды. Именно она подготавливает почву для акционирования производства.

С передачей предприятий в аренду возникает множество проблем. Если предприятие взято работником в аренду, время от времени придется обновлять оборудование, расширять его за счет дополнительного строительства цехов, производственных участков. Поскольку эти операции производятся за счет средств работников, возникает вопрос о праве собственности на овеществленную стоимость. Естественно, что по истечении срока аренды государство попытается включить ее на свой баланс, но правомерно ли это? Нет, если государство не производило собственных инвестиций. Тогда встает вопрос о формировании в пределах предприятия (объединения) коллективной собственности. Но вклад работников в ее формирование неодинаков, значит их нельзя считать равноправными собственниками сформированного имущества. Встает вопрос о долевом его распределении между работниками. Тогда возникает проблема принципов и методов дележа объектов собственности. Допустим, что в качестве принципа можно взять трудовой вклад и размер дохода каждого работника, а методом избрать систему акций. Неизбежна следующая проблема, как оценивать стоимость оборудования — по балансовой или рыночной стоимости. Учитывая то, что экономика вступает в систему рыночных отношений, производственные фонды должны нести рыночную оценку. Все проблемы вроде бы решены, можно приступить к делу: выпускай акции и распродавай их.

Но экономика тем и сложна для решения, что представляет собой комплекс противоречивых и в то же время тесно взаимосвязанных проблем, при этом попытки решения одной из них здесь же наталкиваются на новые проблемы. Это происходит и с вновь сформированной собственностью арендаторов. Дело в том, что в случае аренды возникают два вида имущественных отношений: один вид нами описан, он по логике вещей должен принадлежать коллективу на правах собственности, а другой — представляет собой имущество, взятое у государства в аренду. Им коллектив пользуется на правах владения. Опять хозяин — не хозяин или по

крайней мере полухозяин: с одним станком токарь, например, будет обращаться как с собственным имуществом, а с другим, который по технологии и организации труда он также должен обслуживать, он будет обращаться как с государственным или "окрещенным" нами ничейным имуществом. Поскольку работник не будет разбираться каждый раз, где "мое", а где "наше", то и получается: либо ощущение "мое" будет переноситься и на "наше", либо же (и это более вероятно) восприятие ничейного "наше" распространится и на законное в данном случае "мое". Тогда о возрождении хозяина не может быть и речи.

Таким образом, проблема коллективной внутриарендной собственности и породила проблему выкупа взятого в аренду имущества. Аренда тем самым создает необходимые условия для перехода государственной собственности в руки арендаторов. Этим акт приватизации мог бы считаться завершенным. Однако кажущаяся на поверхности явлений простота процесса внутренне весьма сложна. Дело в том, что имущество, взятое в аренду, если на момент заключения арендного договора и было новым, то по истечении, допустим, 10-12 лет пройдет срок амортизации и уцелевшее, пригодное к потреблению превратится в даровую для общества производительную силу. Как его передавать арендаторам, бесплатно или все же устанавливать рыночную стоимость под воздействием исключительно рыночного спроса и предложения? Система не только продовольственного, но и рыночного дефицита продиктует установление для использованного имущества рыночной стоимости. В результате мы подошли к тому, что и под арендованное имущество можно выпускать акции и приватизировать его. Можно в принципе создать механизм выпуска акций под имущество, не прошедшее срока амортизации, и организовывать его приватизацию. Но в этом механизме как раз и будет заключен сгусток социально-экономических противоречий, без разрешения которого приватизация в принципе невозможна. Решить вопрос надо в принципе: можно ли имущество данного конкретного предприятия, являющееся государственной или даже точнее общественной собственностью, превратить в коллективную собственность работников предприятия, правомерно ли это?

Даже менее значимый вопрос таит множество проблем. Ведь предприятия разные: одни прибыльные, другие убыточные, продукция одних пользуется повышенным спросом, а других — нужна обществу в целом, но в ней не нуждается отдельно взятый работник. Как в данном случае арендовать и выкупать имущество? А возможно ли вообще продавать государственное имущество, если это общественное добро, нажитое всеми, отдельным частным лицам, может быть его следует бесплатно раздать трудящимся? Как в таком случае гарантировать право на него пенсионеров, его создавших, и как организовать наследование. Придется в таком случае признать, что национализацию имущества было провести намного легче, чем приватизировать, и с этим фактом приходится считаться.

Необходимо серьезным образом подойти к изучению зарубежного опыта, где система "народных акций" давно используется и пропагандируется. Конечно, она позволила вовлечь в оборот определенное количество народных средств, но не этим они стимулируют развитие производства. Лучше, чтобы народные средства были активны на рынке, где реализуются потребительские блага, что же касается производительного потребления, их эффективность здесь не столь уж велика. По имеющимся данным, во Франции например, среди административно-управленческого персонала каждый второй владеет акциями, а среди рабочих только 7%, да и размеры доли акционерного капитала не очень значительны. Кроме того, как показывает практика, первоначально рассеянные среди мелких держателей акции вскоре концентрируются в руках более крупных собственников.

Конечно же, акционирование наших нынешних предприятий отвергать не следует. Дело в том, что уже нынешнее положение дел свидетельствует о возможности появления в экономике крупных держателей акций, а трудности развития народного хозяйства ставят проблему расширения системы народных акций. Из акционерных обществ, образованных на базе государственных предприятий, наиболее предпочтительны те, которые обладают значительными основными фондами. Конечно, эти общества будут развиваться менее динамично, чем негосударственные структуры. Однако наличие значительного овещенного капитала гарантирует от быстрого обесценения их акций.

Государственные предприятия могут быть приватизированы через посредство продажи их по конкурсу или на аукционе. Продажа по конкурсу применяется в случаях, когда от покупателей требуется выполнение определенных условий, устанавливаемых соответствующим органом приватизации. При этом право собственности передается покупателю, предложение которого наилучшим образом соответствует критериям, устанавливаемым органом приватизации. Продажа по конкурсу применяется, как правило, для небольших объектов государственной собственности, а также имущества ликвидированных предприятий.

С аукциона продаются объекты государственной собственности: объединения, предприятия и организации производственной и непроизводственной сферы, их структурные единицы, производства, цеха и иные подразделения как единые имущественные комплексы производственных фондов и других ценностей в случаях, когда дальнейшее их функционирование в прежнем режиме становится нерациональным и когда при этом от покупателей не требуется выполнения каких-либо условий. Организатором аукциона может быть орган приватизации либо уполномоченный им посредник, а непосредственно проводит его назначенный организатором аукционщик.

Безвозмездная передача субъектам приватизации государственного имущества, относящегося к республиканской собственности, производится по решению правительства, принимаемому на основе предложений Госимущества, а имущества, относящегося к коммунальной собственности — по решению местных органов власти.

Для выкупа государственной собственности могут быть использованы следующие средства: личные средства граждан; ценные бумаги; собственные средства негосударственных юридических лиц; остатки фондов экономического стимулирования; часть прибыли, остающаяся в распоряжении трудового коллектива предприятия; кредиты банков и другие заемные средства; иностранные инвестиции, если это предусмотрено законодательством, а также другие финансовые средства.

Финансовые фонды приватизации. Фонды приватизации создаются в системе Госимущества и местными органами власти либо уполномоченными ими органами для аккумулирования и использования денежных средств от разгосударствления и приватизации объектов государственной собственности. К средствам, образующим фонды приватизации, относятся доходы от выкупа и реализации государственного имущества, которое находилось до выкупа в общегосударственной или коммунальной собственности, а также принадлежащая государству доля акций акционерных обществ. Сюда также включаются те средства, которые могут быть получены от использования акций, принадлежащих государству. Это — дивиденды, полученные на эти акции; доход, полученный на акционерный капитал, созданный за счет дивидендов; доходы от продажи акций по цене сверх номинальной стоимости. Наконец, в финансовые фонды приватизации включаются государственная пошлина за подачу заявок на приобретение государственного имущества, пени, штрафы и т.д.

Приватизироваться государственное имущество может как за счет личных средств граждан, находящихся в распоряжении трудовых коллективов доходов, так и за счет кредитов банков, а также иностранных инвестиций. В случае, если отдельные граждане участвуют в приватизации своими средствами, они вносят наличные деньги либо перечисляют необходимые суммы с личных счетов на специальные счета, открываемые Госимуществу и его территориальным органам в учреждениях Национального банка, а там, где их нет — на текущие счета в других банках. Прием денег от граждан тем органом, который занимается реализацией имущества, не допускается. Акционерные общества производят расчеты с фондом приватизации за приватизируемое имущество в таком порядке: вновь зарегистрированное общество в течение месяца после регистрации вносит в фонд приватизации 30 % объявленной суммы, а затем в течение года в сроки и размерах, установленных Госимуществом, вносятся остальные 70 % стоимости. Если речь идет о приватизации коммунальной собственности, то 70 % общей суммы взноса поступает в местные фонды приватизации и 30 % — в республиканский фонд приватизации. Доля средств, остающихся в распоряжении государства, если акционируется его предприятие, должна составлять не менее 40 %. Причем эта доля остается твердой: на нее ценные бумаги не выпускаются, а значит никакой выработки на эту долю в фонд приватизации не поступает.

Приватизация возможна с рассрочкой платежей. При этом первоначальный взнос составляет 30 % стоимости имущества, а для остальной суммы может быть предоставлена отсрочка платежей на срок не более 5 лет. Характерно, что при продаже имущества в рассрочку при каждой последующей выплате учитывается возрастание исходной его стоимости в зависимости от повышения цен, процента на банковский кредит, инфляционных и других факторов. Госимущество вправе продавать акции акционируемых предприятий по ценам рыночного спроса, которые обычно выше номинальной стоимости акций. Полученная при этом разница составляет дополнительный доход акционерного общества и используется в порядке, определенном для дивидендов.

Что касается поступивших в фонд приватизации средств, то они направляются на погашение внутреннего государственного долга при выкупе объектов, относящихся к собственности государства; на погашение долгов местных органов власти при выкупе объектов коммунальной собственности; на создание внебюджетных фондов поддержки отдельных республиканских программ; в бюджет и на другие цели, устанавливаемые правительством.

Процесс приватизации включает ряд льгот как для граждан, так и для предприятий и организаций. В частности, преимущественным правом на приобретение объектов приватизации (акции) пользуются граждане и основанные на негосударственных формах собственности юридические лица. В целях укрепления межхозяйственных связей с предприятиями-поставщиками предпочтение в приобретении акций отдается предприятиям-партнерам, но они могут приобрести не более 15 % уставного фонда приватизируемого предприятия и предприятия, у которых более 50 % уставного фонда (капитала) принадлежит государству или контролируется им.

Преимущественное право на приобретение имущества предоставляется работникам подлежащего приватизации предприятия, а также пенсионерам, которые проработали на данном предприятии накануне ухода на пенсию не менее 5 лет. При этом данное преимущественное право может быть использовано в течение одного года с момента принятия решения о приватизации предприятия.

В качестве субъектов приватизации не могут выступать должностные лица органов государственной власти и управления, которые по своим

служебным обязанностям занимаются вопросами приватизации государственного имущества, либо же осуществляют контроль за этой деятельностью, но в то же время работникам приватизируемого предприятия может быть продано до 30 % акций со скидкой до 30 % их номинальной стоимости. Это право также действует в течение года. Купленные на льготных основаниях акции не могут быть перепроданы в течение трех лет с момента их выкупа.

Характерен тот момент, что акционированию не подлежит социальная структура, находящаяся на балансе предприятия (поликлиники, физкультурно-оздоровительные учреждения, дома культуры и т.д.). Они по-прежнему остаются на балансе предприятий и продолжают оставаться общественным достоянием. На принципах безвозмездности передаются трудовым коллективам отдельные виды производственных фондов, амортизированных на 70 % и более. Суммарная стоимость льгот не должна превышать 30 % стоимости уставных фондов предприятия.

Работникам приватизированного предприятия и другим гражданам предоставляется право на продажу акций в рассрочку, которая не может превышать двух лет с момента регистрации акционерного общества.

Участие иностранных фирм и граждан в приватизации. Иностранные фирмы, обладающие правом юридического лица, а также отдельные лица могут участвовать в приватизации государственного имущества как совместно с юридическими лицами и гражданами страны, так и самостоятельно. Они имеют право на приобретение государственных предприятий и имущества, акций и других ценных бумаг, приобретение права на пользование землей, получение концессионных прав.

Иностранные юридические лица и граждане имеют право пользоваться и распоряжаться объектами приватизации и результатами деятельности приватизированных объектов, включая реинвестиции, торговлю и другие операции, а также передавать за границу прибыль, безлицензионно экспортировать собственную продукцию и импортировать продукцию для собственных нужд. Они могут приобретать акции предприятий через открытую подписку с использованием посреднических услуг коммерческих банков и брокерских фирм. Им разрешается приобретение имущественных прав по конкурсу и на аукционе. В качестве средств платежа используются денежные средства и банковские вклады в иностранной валюте, акции и другие ценные бумаги, а также иные финансовые средства.

Преимущественным правом в процессе приватизации обладают иностранные юридические лица и граждане, содействующие освоению новых форм сотрудничества, в частности, в области финансов, промышленной кооперации, использования передовой зарубежной технологии, инжиниринга, менеджмента, маркетинговой политики. Это также применяется в случае участия фирм в обеспечении насыщения внутреннего рынка материально-техническими ресурсами, необходимыми для развития электронной промышленности, производства компьютеров и телекоммуникационных систем, оборудования для выпуска товаров народного потребления и продукции пищевой промышленности, высококачественных приборов, медицинского оборудования, лекарственных препаратов и новых фармацевтических материалов, технологического оборудования, в том числе для утилизации побочных продуктов и отходов производства.

Оплата приватизируемого имущества может производиться единовременно и в рассрочку. Сроки рассрочки те же. В случае систематического невнесения платежей органы приватизации могут поставить в установленном законодательством порядке вопрос об аннулировании сделки. Право собственности оформляется договором, в котором наряду с

другими положениями оговариваются обязательства иностранных юридических лиц и граждан. Они касаются сроков сохранения профиля работы предприятия, объемов производства, кадровой и социальной политики, обеспечения экологической безопасности и защиты окружающей среды и т.д.

На предприятиях, перешедших в собственность иностранных юридических лиц и граждан, предприятиях с иностранным участием производства и трудовых отношений (включая вопросы найма и увольнения, режима труда и отдыха, оплаты труда, гарантий и компенсаций), вопросы социального развития коллектива регулируются коллективным договором и индивидуальными трудовыми договорами (контрактами) с работниками. При этом условия коллективных и индивидуальных трудовых договоров не могут быть менее благоприятными по сравнению с условиями, предусмотренными государственным законодательством.

ЛИТЕРАТУРА

- Буньков М.* Отношения собственности: эволюция, а не смена // Экономист. 1996. № 4.
- Еремин А.* Теория и практика собственности в современной экономике // Экономист. 1994. № 10.
- Зарембо Ю.* О собственности в современной экономике // Экономист. 1996. № 7.
- Мезенцева Т.М.* Приватизация в Великобритании // Бухучет и анализ. 1997. № 2.
- Радыгин А.* Приватизация в России и Восточной Европе // Власть. 1996. № 7.
- Табаков С.* Эволюция отношений собственности: форма-содержание // Экономист. 1997. № 2.
- Хадаскин Я.* Приватизация в Германии // Финансы (РБ). 1997. № 4.
- Экономическая теория: Учеб. / Под ред. Н.И. Базылева, С.П. Гурко. Мн., 1997.
- Экономическая теория: Практикум / Под ред. Н.И. Базылева, Л.В. Воробьевой. Мн., 1997.
- Экономическая теория: Учеб. / Под ред. А.Ф. Шишкина. М., 1996. Кн. 1.