

Реализация предложенных мер позволит устранить правовые пробелы, защитить права киберспортсменов, легализовать индустрию и привлечь инвестиции, обеспечить системное развитие киберспорта в Республике Беларусь и способствовать интеграции отечественных спортсменов в международное спортивное сообщество.

Список использованной литературы

1. Галкин, Н. А. Правовое регулирование труда киберспортсменов / Н. А. Галкин // Актуальные проблемы современного законодательства Российской Федерации / Московский городской педагогический университет. – М. : Издательство «Саратовский источник», 2020. – С. 31–34.

2. Сикач, А. С. Правовое регулирование труда киберспортсменов / А. С. Сикач, И. В. Емельянов // Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки». – 2023. – № 7 (82). – С. 17–22. – URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/2July2023/PRAVOVOE%20REGULIROVANIE%20TRUDA%20KIBERSPORTSMENOV.pdf (дата обращения: 01.11.2025).

3. Об утверждении типовых программ дополнительного образования детей и молодежи : постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 6 сент. 2017 г. № 123 : утратил силу постановлением М-ва образования Респ. Беларусь от 20 окт. 2023 г. № 325 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: https://adu.by/images/2023/dop/Ob_utverg_tip_prog_dop_obr.pdf (дата обращения: 09.11.2025).

4. Устав Республиканского общественного объединения «Белорусская федерация киберспорта» // Белорусская федерация киберспорта. – URL: <https://cybersport.by/ustav-roo-belorussskaya-federaciya-kibersporta> (дата обращения: 09.11.2025).

5. Трудовой кодекс Республики Беларусь : 26 июля 1999 г. № 296-3 : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 5 дек. 2024 г. № 46-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 09.11.2025).

6. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь от 4 янв. 2014 г. № 125-3 : в ред. от 16 окт. 2025 г. № 99-3 // iLex : информ. правовая система (дата обращения: 09.11.2025).

УДК 35.07+35.08/60.82

А.А. Фейзер

(студент Белорусской государственной орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственной академии)

ДИРЕКТИВА № 11 – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ОРИЕНТИР ПОВЫШЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Аннотация. В статье анализируется Директива Президента Республики Беларусь № 11 как стратегический нормативный акт, направленный на совершенствование государственного управления и формирование современной системы ответственности за исполнительскую дисциплину. Рассматриваются ключевые положения документа, его значение для государственной политики и правоприменительной практики, а также механизмы повышения персональной ответственности государственных служащих и руководителей организаций. Делается вывод о системном характере реформ, заложенных в Директиве, и их значении для национального развития.

Современная система государственного управления Республики Беларусь функционирует в условиях нарастающих глобальных вызовов, требующих повышения эффективности деятельности государственных органов, цифровой трансформации и укрепления управленческой дисциплины. В этих условиях особое значение приобретает Директива Президента Республики Беларусь № 11 от 2 апреля 2025 г. «О совершенствовании функционирования системы органов власти и управления, усилении исполнительской дисциплины» (далее – Директива № 11), определяющая стратегические ориентиры повышения исполнительской дисциплины и ответственности должностных лиц. Она ознаменовала собой важный этап в трансформации государственного управления и структуры исполнительной власти.

Директива не только формулирует комплекс управленческих задач, но и выстраивает целостную концепцию ответственности за качество исполнения служебных обязанностей. Это позволяет рассматривать её как важнейший инструмент модернизации государственного управления.

Документ является актом стратегического характера, определяющим:

- 1) долгосрочные цели укрепления исполнительской дисциплины;
- 2) принципы взаимодействия государственных органов;
- 3) стандарты эффективности управленческих решений;
- 4) ключевые направления реформирования государственного аппарата.

В условиях политических и социально-экономических преобразований Директива выступает нормативной основой для повышения устойчивости государственных институтов и совершенствования административной культуры.

Особое внимание уделяется принципам законности, оптимизации структуры органов власти, борьбе с бюрократизмом, цифровизации государственного управления.

Таким образом, Директива формирует новую модель государственного управления, опирающуюся на результативность, прозрачность и ответственность.

Исполнительская дисциплина – ключ к эффективному государственному управлению. В современном государственном управлении исполнительская дисциплина играет центральную роль. Она является не просто набором правил и норм, а важнейшим механизмом, обеспечивающим функционирование государственного аппарата, выполнение стратегических задач и защиту прав граждан. Директива, подчеркивающая значимость исполнительской дисциплины, формирует четкие рамки и механизмы ответственности, что в свою очередь влияет на результативность работы органов власти и уровень доверия общества.

Исполнительская дисциплина понимается как своевременное, качественное и точное выполнение поручений, нормативных требований и должностных обязанностей. Это не только вопрос профессионализма и ответственности, но и основа для стабильного и эффективного функционирования государственного управления. Директива указывает, что состояние исполнительской дисциплины напрямую связано с качеством

государственного управления и результативностью деятельности органов власти.

Одним из ключевых аспектов Директивы является механизм ответственности за исполнительскую дисциплину, который включает несколько уровней:

1. Персональная ответственность руководителей. Руководители несут ответственность за результаты работы своих подчиненных, организацию контроля, соблюдение сроков исполнения поручений и качество подготовки правовых актов. Важно отметить, что впервые ответственность руководителя связывается с уровнем исполнительской дисциплины в его ведомстве. Это создает стимулы для более внимательного подхода к управлению и повышает общую эффективность работы.

2. Дисциплинарная ответственность работников. Директива выделяет конкретные основания для наказания, такие как повторная возвратность некачественных документов, нарушение сроков исполнения поручений Президента и Совета Министров, а также неисполнение договорных обязательств между государственными организациями. Четкие критерии дисциплинарной ответственности усиливают правовую определенность и способствуют формированию ответственного отношения к служебным обязанностям.

3. Ответственность контрагентов. Важным нововведением является положение о том, что все контрагенты, независимо от формы собственности, несут ответственность за неэффективное расходование государственных средств. Это расширяет сферу ответственности и повышает качество финансовой дисциплины, что, в свою очередь, способствует более рациональному использованию бюджетных ресурсов.

Директива предлагает жесткий механизм контроля, который включает мониторинг исполнения поручений, заслушивание руководителей на заседаниях Президиума Совмина или коллегии Администрации Президента, а также досрочную аттестацию руководителей, допустивших системные нарушения. Создание единой информационной системы контроля позволит более эффективно отслеживать выполнение задач и выявлять проблемные области.

Директива связывает повышение ответственности с цифровой трансформацией управленческих процессов: минимизация бумажного документооборота; создание единой системы электронного документооборота; сокращение сроков разработки ИТ-систем; повышение прозрачности работы государственных органов.

Цифровизация делает контроль объективным и снижает риски формального подхода из-за автоматизации отчетности и прозрачности процессов. Правовая информированность в первую очередь обуславливает правосознание. Правовое сознание существует, прежде всего, в форме знания. Чем выше у личности уровень правовой осведомленности, информированности, тем выше уровень правовой культуры [2, с. 33].

Документ подчёркивает, что исполнительская дисциплина и ответственность за её состояние имеют общегосударственное значение, так как

они укрепляют доверие общества к институтам власти, позволяют эффективно реализовывать социально-экономическую политику, препятствуют коррупции, способствуют развитию трудовой культуры, формируют патриотическую мотивацию граждан.

Директива подчёркивает необходимость воспитания ответственности не только у государственных служащих, но и у работников частного сектора и молодежи.

Оптимизация системы исполнительной власти как социально-политического и правового института предполагает собой улучшение, дополнение и развитие принципов организации и деятельности всей структурированной совокупности государственных органов исполнительной власти, приведение практики ее формирования и функционирования в соответствие с действующим законодательством, которое, в свою очередь, должно отражать объективные изменения общественных отношений в области государственного управления [1].

Таким образом, исполнительская дисциплина является неотъемлемой частью эффективного государственного управления. Директива, акцентирующая внимание на многоуровневой системе ответственности, создает необходимые условия для повышения качества работы государственных органов и укрепления доверия граждан к власти. Внедрение предложенных механизмов контроля и ответственности позволит не только улучшить исполнительскую дисциплину, но и обеспечить устойчивое развитие государства в целом. Директива № 11 является важным шагом в модернизации государственного управления и укреплении правопорядка, обеспечивая устойчивое развитие Республики Беларусь в условиях современных вызовов.

Список использованной литературы

1. Повышение исполнительской дисциплины в системе исполнительной власти как необходимое условие ее оптимизации [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-ispolnitelskoy-distipliny-v-sisteme-ispolnitelnoy-vlasti-kak-neobhodimoe-uslovie-ee-optimizatsii>?ysclid=mi0ez75qvg955246806 (дата доступа: 17.11.2025).

2. Фиалковская, И. Д. Методы государственного управления: вопросы теории: монография / И. Д. Фиалковская. – Казань: Бук, 2019. – 174 с.