

формального равенства. Примириательно-посреднические учреждения остаются встроены в систему предупредительно-профилактической деятельности, вместе с тем – квалифицируются как принудительные, обладающие всеми признаками судебной деятельности.

Формы предупредительно-профилактической деятельности изучены слабо, в связи с чем метод исторических параллелей и метод цикличности правового регулирования (реконструкции архивных материалов по рапортам ремесленной управы цеха на фоне промышленной панорамы белорусских городов в XIX–начале XX в.) выявляет практику примириительно-посреднических и третейских институтов в части развития публичного и частного правового регулирования конфликтов.

### Список использованной литературы

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 5 дек. 2024 г. № 46-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 22.12.2025).
2. Зеленцов, А. Б. Теоретические основы правового спора : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 ; 12.00.14 / Зеленцов Александр Борисович. – М., 2005. – 435 с.
3. Куницына, И. В. Спор в праве и процессуальные способы его разрешения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Куницына Ирина Валентиновна ; Сарат. гос. юрид. акад. – Саратов, 2014. – 30 с.
4. Ненашев, М. М. Спор о праве и его место в гражданском процессе : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / Ненашев Максим Михайлович ; Сарат. гос. акад. права. – Саратов, 2011. – 197 с.
5. Сапфинова, А. А. Правовые механизмы предупреждения нарушений трудовых прав и их несудебной защиты : монография / А. А. Сапфинова. – Краснодар : ХОРС, 2018. – 83 с.
6. Справочник руководителя по правовым вопросам / [А. В. Барков и др.] ; под общ. ред. Г. Б. Шишко. – Минск : Выш. Шк., 2003. – 559 с.
7. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: 6 янв. 2021 г., № 91-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Республики 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20 окт. 2025 г. № 101-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 22.11.2025).
8. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: 6 янв. 2021 г., № 92-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Республики 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20 окт. 2025 г. № 101-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 22.11.2025).

УДК 349.3

П.А. Гуцко

(Белорусский государственный университет)

## ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭВОЛЮЦИЮ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ АДРЕСНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ

*В тезисах проанализированы факторы, благоприятно влияющие на эволюцию института государственной адресной социальной помощи. К таким факторам, в частности, автором относятся разработка понятийно-категориального аппарата и четкое закрепление принципов института, преодоление*

*социального иждивенчества, объективность проведения материально-бытового обследования граждан, своевременность предоставления социальной помощи и пр. Определены проблемные аспекты функционирования государственной адресной социальной помощи и предложены пути их разрешения.*

Государственная адресная социальная помощь является важным видом социального обеспечения, направленным на социальную защиту такой уязвимой категории, как малообеспеченные. Наличие проблем в правовом регулировании государственной адресной социальной помощи обосновывает необходимость проведения совершенствования законодательства с целью дальнейшего развития данного вида социального обеспечения как самостоятельного института отрасли права социального обеспечения.

Остановимся на некоторых аспектах теоретического и практического характера, благоприятно, на наш взгляд, влияющих на функционирование и развитие института государственной адресной социальной помощи.

1. Разработка понятийно-категориального аппарата и четкое закрепление принципов института. Правовое регулирование государственной адресной социальной помощи, в отличие от иных видов социального обеспечения, осуществляется указом Президента. В Указе Президента Республики Беларусь от 19 января 2012 г. № 41 «О государственной адресной социальной помощи» (далее – Указ) отсутствует определение понятия «государственная адресная социальная помощь», принципы и цели ее предоставления. Также не определены такие важные понятия как «малообеспеченные», «нуждаемость», «бедность», «среднедушевой доход» и пр. В доктрине интерес к государственной адресной социальной помощи проявляют ученые из разных областей наук: философы (А.С. Дудкин), социологи (О.А. Лышова), историки (А.Д. Григорьев), экономисты (Е.П. Ли, Л.И. Пронина, В.В. Тихомирова), юристы (И.А. Белова, Т.В. Деркачева, Д.Е. Кожевников, Е.В. Питько). Используются разные подходы к определению сущности социальной помощи. Одни ученые отождествляют ее с социальной поддержкой, другие – не разграничивают с социальным обслуживанием, третьи рассматривают как самостоятельное правовое явление, четвертые считают, что социальная помощь представляет собой только денежные выплаты. Следовательно, отсутствие единого подхода к пониманию сущности, легального определения и понятийно-категориального аппарата в целом неблагоприятно влияют на развитие государственной адресной социальной помощи как самостоятельного института права социального обеспечения. Кроме того, для совершенствования функционирования социальной помощи важным считается нормативное закрепление основных ее начал – принципов. На наш взгляд, к основным принципам государственной адресной социальной помощи относятся принцип адресности, принцип доступности, принцип своевременности предоставления, принцип целевого использования социальной помощи, принцип объективности и обоснованности предоставления.

2. Преодоление социального иждивенчества. При предоставлении государственной адресной социальной помощи нельзя рассматривать ситуацию формально – принимая во внимание только арифметический расчет среднедушевого дохода. Необходимо тщательно анализировать причины, по

которым семья или гражданин имеют низкий доход, учитывать инициативу и конкретные действия трудоспособных членов семьи по увеличению дохода и не забывать о возможности получения скрытого дохода. На сегодняшний день сформировался устойчивый контингент семей, которые систематически получают данный вид социальной поддержки. В связи с этим возникает необходимость применять меры по предупреждению возможного социального иждивенчества. Во-первых, считается важным в обязательном порядке при принятии решения о предоставлении государственной адресной социальной помощи в виде ежемесячного социального пособия гражданам (семьям), имеющим потенциал по самостоятельному выходу из трудной жизненной ситуации, выработать соответствующие рекомендации. При повторном обращении граждан за ежемесячным социальным пособием принимать решение о сроке предоставления пособия с учетом выполненных рекомендаций. Во-вторых, активизировать предоставление социальной помощи в натуральной форме. В-третьих, безработных, без уважительных причин отказавшихся от предложенной работы или трудоустройства, обучения или переобучения, лишать права на получение адресной социальной помощи на шесть месяцев. В-четвертых, полезным видится изучение опыта Российской Федерации и возможности его дальнейшего внедрения в Беларуси в части предоставления социальной помощи на основе социальных контрактов [1] и использования электронных социальных сертификатов, содержащих информацию о предоставлении конкретной социальной помощи в денежном эквиваленте, и используемом гражданином путем ее предъявления на кассе торговых предприятий, участвующих в предоставлении такой помощи и имеющих технические возможности для обслуживания электронного социального сертификата [2].

3. Полная реализация принципа доступности. Доступность предполагает, что каждый гражданин может обратиться с заявлением о предоставлении социальной помощи и получить ее при наличии необходимых условий. Однако, по-прежнему есть граждане, которые по объективным причинам имеют трудности в реализации своего права на социальную помощь посредством заявительного принципа. Кроме того, полной реализации принципа доступности препятствует недостаточная информированность граждан об условиях предоставления социальной помощи. В целях разрешения данной проблемы предлагаем распространять информацию в том числе посредством специально разработанных каналов в приложениях-мессенджерах (Telegram, Viber, WhatsApp и пр.), позволяющих проводить первичное информирование и консультирование по вопросам адресной социальной помощи. Доступности социальной помощи также будет способствовать упрощенный порядок обращения за ней, а именно подача заявления и документов в электронном виде посредством специально разработанных Интернет-ресурсов или мобильного приложения и параллельное обеспечение конфиденциальности информации.

4. Объективность проведения материально-бытового обследования граждан. В правоприменительной практике известны случаи, когда проводится обследование материально-бытового положения граждан и составляется акт

одним человеком, который в последующем формально подписывается другими членами комиссии. С целью преодоления субъективного подхода в определении граждан и семей, нуждающихся в социальной помощи, необходимо разработать порядок проведения материально-бытового обследования, в частности, определить состав комиссии, сроки проведения, разъяснить наличие таких оценочных понятий как «хорошие», «удовлетворительные», «неудовлетворительные» жилищные условия и обеспечить контроль за проведением обследования. Стоит отметить, что материально-бытовое обследование проводится с целью предоставления не всех видов социальной помощи. Считаем это не совсем обоснованным. Именно материально-бытовое обследование позволяет определить имущественную обеспеченность граждан и семей, что также является важным для объективности определения получателей социальной помощи.

5. Своевременность предоставления социальной помощи. Своевременность предоставления предполагает соблюдение сроков предоставления социальной помощи, установленных законодательством. Согласно п. 38 Положения о порядке предоставления государственной адресной социальной помощи, утвержденного Указом [3], комиссия принимает решение о предоставлении социальной помощи в течение 5 рабочих дней со дня подачи заявления и представления всех документов. Если требуется оформление запроса в государственные органы для предоставления недостающих документов, то решение принимается в течение 5 рабочих дней после получения последнего документа. Стоит заметить, что в такой ситуации реальный срок предоставления адресной социальной помощи значительно увеличивается. Так, запрос в органы направляется в течение 3 рабочих дней со дня приема заявления, а государственные органы должны направить запрашиваемые документы в течение 7 дней со дня получения запроса (п. 36–37 Положения). В итоге получается, что социальная помощь будет назначена практически через две недели после подачи заявления. Выплата будет произведена, к примеру, единовременного социального пособия, через 10 рабочих дней после принятия комиссией решения (п. 43 Положения). Следовательно, в действительности заявитель получит социальную помощь практически через месяц. Полагаем, что такое затягивание сроков недопустимо в случаях реальной нуждаемости граждан в социальной помощи, особенно при наличии трудной жизненной ситуации. В связи с этим считаем обоснованным сократить срок назначения и выплаты социальной помощи. Это будет способствовать своевременности, актуальности и объективности предоставления данного вида социального обеспечения.

6. Усиление ответственности за нарушение порядка предоставления государственной адресной социальной помощи. В соответствии с п. 11 Указа «должностные лица местных исполнительных и распорядительных органов, других организаций несут дисциплинарную ответственность вплоть до освобождения от занимаемой должности и административную ответственность за волокиту, бюрократизм, нарушение порядка и сроков рассмотрения заявлений граждан, в том числе за истребование у них излишних документов для предоставления государственной адресной социальной помощи, несоблюдение

иных требований настоящего Указа при решении вопроса о предоставлении социальной помощи» [4]. Однако, при анализе Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее – КоАП), можно сделать вывод о том, что в настоящее время отсутствует конкретный состав правонарушения, связанный с нарушением порядка предоставления социальной помощи. Административная ответственность за волокиту и бюрократизм не предусмотрена. Неправомерные действия должностных лиц, связанные с нарушением порядка и сроков рассмотрения заявлений граждан, в том числе за истребование у них излишних документов для предоставления государственной адресной социальной помощи, охватываются двумя составами КоАП: ст. 10.10. Нарушение законодательства об обращениях граждан и юридических лиц и ст. 10.19. Нарушение законодательства об административных процедурах [5]. Несоблюдение иных требований Указа при предоставлении социальной помощи не охватывается ни одним составом КоАП. В связи с этим предлагаем разработать самостоятельный состав правонарушения за нарушение законодательства о государственной адресной социальной помощи и включить его в главу 10 КоАП.

Таким образом, институт государственной адресной социальной помощи нуждается в дальнейшем развитии и совершенствовании с целью реализации конституционного права граждан на достойный уровень жизни, что в свою очередь будет соответствовать основным направлениям социальной политики государства.

#### Список использованной литературы

1. Асадов, В. Г. Социальный контракт в системе социальной защиты населения Российской Федерации / В. Г. Асадов, Д. Н. Ермаков // Проблемы экономики и юридической практики. – 2021. – № 6. – С. 220–225. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47675990> (дата обращения: 17.11.2025).
2. Буранкова, М. А. Оказание адресной социальной помощи на основе электронного социального сертификата / М. А. Буранкова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – № 5. – С. 206–218. – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_41267079\\_93575417.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_41267079_93575417.pdf) (дата обращения: 17.11.2025).
3. Положение о порядке предоставления государственной адресной социальной помощи: утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 19 января 2012 г. № 41; в ред. от 27 мая 2021 г. № 200 // iLex: информ.-поисковая система (дата обращения: 10.11.2025).
4. О государственной адресной социальной помощи: Указ Президента Респ. Беларусь от 19 янв. 2019 г. № 41; в ред. от 27 мая 2021 г. № 200 // iLex: информ.-поисковая система (дата обращения: 10.11.2025).
5. Кодекс об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь от 6 янв. 2021 г. № 91-3; в ред. Закона Респ. Беларусь от 20 окт. 2025 г. № 101-3 // iLex: информ. правовая система (дата обращения: 17.11.2025).