

В целом, правовой режим финансовой тайны в Беларуси сформирован за счет комбинации отраслевых законов: Банковского кодекса, Налогового кодекса, антилегализационного законодательства, а также норм уголовной и административной ответственности. Эти правовые конструкции уже создают баланс между правом на конфиденциальность и необходимостью государственного контроля. Однако существующие пробелы — в терминологии, процессуальных гарантиях и защите данных — делают этот баланс хрупким. Усиление гарантий и повышение качества регламентации позволит укрепить доверие клиентов финансовых институтов, одновременно сохраняя эффективность мер публичного контроля.

Список использованной литературы

1. Банковский кодекс Республики Беларусь : 25 октября 2000 г. № 441-З : принят палатой представителей 3 октября 2000 г. : одобр. Советом Респ. 12 октября 2000 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 фев. 2025 г. № 62-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 16.11.2025).

2. Налоговый кодекс Республики Беларусь (особенная часть) : 29 дек. 2009 г. № 71-З : принят палатой представителей 11 декабря 2009 г. : одобр. Советом Респ. 18 декабря 2009 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13 дек. 2024 г. № 47-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 16.11.2025).

3. О защите персональных данных : Закон Респ. Беларусь от 7 мая 2021 г. № 99-З в ред. Закона Респ. Беларусь 01.06.2022 N 175-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 16.11.2025).

4. О мерах по предотвращению легализации доходов, полученных преступным путем, финансирования террористической деятельности и финансирования распространения оружия массового поражения : Закон Респ. Беларусь от 30 июня 2014 г. № 165-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2023 N 292-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 16.11.2025).

УДК 347:004.738.5(476)

А.А. Бекетова

(студент Белорусского государственного университета)

А.А. Альферович

(студент Белорусского государственного университета)

ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В КОНТЕКСТЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЛАДЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТОКЕНОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Аннотация: в статье рассмотрена нормативно-правовая база в сфере обращения цифровых токенов в контексте владения и использования токенов физическими лицами. Определены особенности совершения операций с токенами физическими лицами. Обозначены отдельные аспекты правового регулирования, которые потенциально могут создавать сложности для реализации и защиты прав физических лиц. Сделан вывод о необходимости дальнейшей гармонизации законодательства для достижения баланса между интересами государства и защитой прав собственников цифровых активов.

Активное развитие концепции цифровой экономики и повсеместное распространение криптоактивов поставило перед государствами всего мира сложную задачу: интегрировать новые технологические реалии в существующее

правовое поле, при этом обеспечивая состоятельную защиту прав участников рынка и фискальные интересы государства. Республика Беларусь – одна из первых стран Европы и СНГ, закрепившая на законодательном уровне основные понятия и операции с цифровыми знаками (токенами). Так, Декрет Президента Республики Беларусь № 8 «О развитии цифровой экономики» (далее - Декрет № 8), принятый в 2017 году, инициировал формирование правового поля для обращения токенов, а последующие Указы и Постановления создают упорядоченный и контролируемый рынок. Несмотря на безусловно позитивную направленность усилий государства в данной сфере, стоит понимать, что любая динамично развивающаяся система регулирования неизбежно сталкивается с вопросами и зонами неопределенности, требующими дальнейшего осмысления [1, 2].

Согласно Приложению 1 к Декрету № 8 цифровой знак (токен) – это запись в реестре блоков транзакций (блокчейне), иной распределенной информационной системе, которая удостоверяет наличие у владельца цифрового знака (токена) прав на объекты гражданских прав и (или) является криптовалютой. Законодательством предусмотрено, что физические лица вправе владеть токенами и с учетом особенностей, совершать следующие операции: майнинг; хранение токенов в виртуальных кошельках; обмен токенов на иные токены, их приобретение, отчуждение за белорусские рубли, иностранную валюту, электронные деньги; дарение и завещание токенов. При этом подобная деятельность разрешается, когда осуществляется самостоятельно, без привлечения иных физических лиц – содействие иным лицам в совершении операций с токенами является незаконным и запрещается. Здесь возникает вопрос определения «содействия иным лицам» – это достаточно оценочная категория. Что если физическое лицо помогает своему родственнику создать криптокошелек? Или совершать обмен? Так, границы бытовой помощи и незаконного посредничества кажутся размытыми. Проблема усугубляется тем, что официальные источники также дают этой норме широкое толкование (Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь, iLex) [1, 2, 3, 4, 5].

Указ Президента Республики Беларусь № 367 «Об обращении цифровых знаков (токенов)» регламентирует вопрос денежных потоков – физические лица могут перечислять деньги для покупки токенов и получать деньги от их продажи исключительно через операторов-резидентов Парка высоких технологий (далее – ПВТ). Данная норма, с одной стороны, достаточно очевидна в своей необходимости – запрет на прямые расчеты между физлицами направлен на противодействие отмыванию денежных средств, полученных преступным путем, защищает граждан от недобросовестных контрагентов, а также создает более надежную среду по сравнению с анонимными или зарубежными платформами, где риски мошенничества и потери средств значительно выше. Однако на трансграничных площадках, не адаптированных под белорусское законодательство, пользователь может ненамеренно получить оплату от контрагента напрямую, автоматически становясь нарушителем. Это создает высокие требования к осведомленности и осторожности рядового владельца токенов. Кроме того, концентрация всех фиатных расчетов через операторов

ПВТ, будучи оправданной с точки зрения контроля, де-факто может ограничить право собственности. Владелец токена лишен возможности свободно продать его любому заинтересованному лицу, если расчеты не будут осуществлены через предписанного посредника. Это сужает традиционные возможности собственника по распоряжению своим имуществом и может ограничивать его в поиске наиболее выгодных условий сделки [6].

С 24 августа 2025 года начало действовать Постановление Совета Министров №280 «Об определении курсов цифровых знаков (токенов)», которым утверждается механизм установления официальных курсов цифровых токенов. Курсы токенов требуются государству для целей декларирования доходов физическими лицами и для расчета налогов по сделкам физических лиц с токенами. Такие сделки попадают под налогообложение, когда они совершаются за пределами белорусских криптоплатформ. Интересен тот факт, что в случаях, когда курс токена не определяется на местном рынке, закон отсылает к данным международных агрегаторов (CoinMarketCap и CoinGecko). Подобная зависимость от внешних, нерегулируемых национальным правом источников информации может в отдельных случаях создавать неопределенность для целей налогообложения, а также ставит налогоплательщика в зависимость от внешних, неподконтрольных государству факторов [7].

Стоит также отметить особенности получения токена в дар – доходы в виде дарения токенов не будут облагаться налогом, но только если они получены от близких родственников и свояков. Если же это иные физические лица, то такой доход подлежит декларированию и облагается налогом по ставке 13 % (при условии вычета в 11516 рублей). Потенциальная проблема состоит в том, что получение токена в дар существенно сильно отличается от других операций – обычно физические лица, которые занимаются майнингом или купле-продажей токенов, разбираются в законодательной базе по этому вопросу, знают свои права и обязанности. Процесс же декларирования дохода для обычного человека крайне сложен – владельцу подаренного токена нужно самостоятельно отслеживать официальный курс, рассчитать стоимость подарка, подать налоговую декларацию. Для неподготовленного человека это создает дополнительный административный барьер, что повышает риск ошибок и может привести к штрафам, даже если данное физическое лицо само по себе является добросовестным плательщиком и гражданином [1, 5, 7, 8].

Еще одна проблемная область, создающая дисбаланс в правовом положении физических лиц, связана с исчислением налогов по сделкам, совершенным за пределами белорусской юрисдикции – подлежащие налогообложению доходы (налоговая база) от разрешенных операций, полученные от зарубежных торговых площадок, определяются в размере денежных средств, фактически выведенных с таких площадок. При этом не учитываются расходы, связанные с приобретением токенов, т.е. налогом облагается вся сумма вывода, а не полученная прибыль. На практике это может приводить к абсурдной ситуации, когда физическое лицо продало токены в

убыток, но все равно возникает обязанность заплатить налог с полной суммы поступления [5].

Таким образом, формирующееся регулирование цифровых токенов в Республике Беларусь демонстрирует комплексный подход, направленный на интеграцию нового типа активов в правовое поле. Создание безопасной экосистемы посредством регулирования Парка высоких технологий, введения механизма определения курсов и детальной регламентации разрешенных операций преследует цели обеспечения правовой определенности и защиты физических лиц от наиболее очевидных рисков. Но несмотря на прогрессивный характер регулирования цифровых токенов, в системе сохраняются отдельные проблемные зоны, затрудняющие защиту прав физических лиц: размытость ключевых понятий; существенное ограничение правомочия распоряжения в отношении токенов; конкретный административный барьер как пример защиты интересов государства за счет непропорционально высоких издержек для обычных законопослушных граждан (особенности получения токенов в дар); специфика определения налоговой базы, которая потенциально может приводить к налогообложению убыточных операций. Дальнейшее совершенствование законодательства о цифровых токенах авторы статьи видят в более точной настройке существующих механизмов; и наиболее рациональными решениями на данный момент являются: выработка четких критериев для разграничения допустимой и запрещенной деятельности, поиск более сбалансированных подходов к определению налоговой базы, активизация деятельности по информированию граждан. В долгосрочной перспективе это будет способствовать не только повышению эффективности контроля, но и укреплению доверия граждан к национальной системе регулирования цифровых активов, что является конечной целью защиты их прав и законных интересов.

Список использованной литературы

1. О развитии цифровой экономики : Декрет Президента Респ. Беларусь от 23 декаб. 2017 г. № 8 : в ред. от 18.03.2021 N 1 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 16.11.2025).
2. Радивановский, А. Д. Нормативное регулирование операций с криптовалютой в Республике Беларусь / А. Д. Радивановский, С. Н. Костюкова // 80-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета : материалы конф., Минск, 10–20 марта 2023 г. В 3 ч. Ч. 3 / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. В. Блохин (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – С. 670-672.
3. Налогообложение доходов от совершения операций с цифровыми знаками (токенами) // Министерство по налогам и сборам. – URL: https://nalog.gov.by/individuals/income_taxation/transactions_with_digital_signs/ (дата обращения: 16.11.2025).
4. Порядок обращения цифровых знаков (токенов). Что следует учесть // Министерство по налогам и сборам. – URL: <https://nalog.gov.by/news/28407/> (дата обращения: 16.11.2025).
5. Операции с токенами в Беларуси: налогообложение физических лиц в 2025 году пояснили в МНС // Илех. Новости. – URL: <https://ilex.by/news/operatsii-s-tokenami-v-belarusi-nalogooblozhenie-fizicheskikh-lits-v-2025-godu-poyasnili-v-mns/> (дата обращения: 16.11.2025).
6. Об обращении цифровых знаков (токенов) : Указ Президента Респ. Беларусь от 17 сент. 2024 г. №367 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 16.11.2025).

7. Об определении курсов цифровых знаков (токенов) : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 21 мая 2025 г. №280 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22500280> (дата обращения: 16.11.2025).

8. Регулирование токенов в Беларуси: что важно знать операторам и физлицам // Ресолва. – URL: <https://resolva.by/blog/regulirovanie-tokenov-v-belarusi-operatoram-i-fizlicam/> (дата обращения: 16.11.2025).

УДК 349.2

Д.А. Беленко

(студент Белорусской государственной орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственной академии)

ПРАВОВЫЕ ТРУДНОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРЕННОСТЕЙ МЕЖДУ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫМИ КОРПОРАЦИЯМИ И ПРОФСОЮЗАМИ СТРАН МИРА

Правовые трудности заключения договоренностей между транснациональными корпорациями и профсоюзами обусловлены многообразием национальных законодательств, слабой гармонизацией международных норм и неоднородностью профсоюзных структур. Сопротивление корпораций, юридическая неопределенность и отсутствие эффективных механизмов контроля снижают эффективность коллективных соглашений. Для их преодоления необходима координация усилий и развитие международных правовых инструментов.

Правовые трудности заключения договоренностей между транснациональными корпорациями и профсоюзами стран мира обусловлены рядом комплексных и взаимосвязанных факторов, которые особенно ярко проявляются в условиях глобализации и международного разделения труда. Транснациональные корпорации (ТНК), играющие сегодня ключевую роль в мировой экономике, расширяют свои операции на все новые страны и регионы, что значительно усложняет регулирование трудовых отношений за пределами национальных юрисдикций. В свою очередь, профсоюзы оказываются в условиях фрагментации, межрегиональной конкуренции и значительных различий в национальных законодательных системах, что значительно затрудняет процесс ведения коллективных переговоров и эффективную защиту прав работников на транснациональном уровне.

Особое значение в данном контексте приобретают такие препятствия, как активное сопротивление со стороны менеджмента корпораций, значительные различия в экономических и правовых условиях разных государств, а также слабость и разобщенность профсоюзных структур в различных регионах мира. Эти факторы приводят к снижению эффективности коллективных договоренностей и вынуждают профсоюзы сосредотачивать усилия на лоббировании изменений в национальных и международных правовых нормах, направленных на обеспечение более справедливого регулирования и надежной защиты трудовых прав работников.

В условиях отсутствия единой международной правовой базы, способной комплексно регулировать трудовые отношения в деятельности ТНК, изучение правовых трудностей и разработка стратегий их преодоления становятся одной