

Вопрос о перемене лиц при компенсации морального вреда также является весьма актуальным. Без всяких сомнений, физические и нравственные страдания неразрывно связаны с самой личностью, именно поэтому суды не удовлетворяют требования, которые основаны на наследовании данного права. Исходя из взаимосвязи положений п. 1 ст. 150 ГК РФ и ст. 1112 ГК РФ обязанность компенсировать моральный вред – неразрывно связана с личностью причинителя вреда, поэтому не входит в состав наследственного имущества. То есть действующее законодательство не допускает правопреемство в отношении данного права.

Аналогичная ситуация складывается при возмещении вреда жизни и здоровья гражданину: то есть право на возмещение вреда жизни или здоровью не переходит к наследникам, не подлежит универсальному правопреемству, однако наследники имеют право на получение денежной выплаты, если денежная сумма была присуждена истцу, но не была выплачена ему при жизни.

Таким образом, деликтное обязательство направлено на полное возмещение потерпевшему причиненного вреда, кому бы этот вред ни был бы причинен, в чем бы он ни выражался по форме. Эффективность механизмов возмещения вреда во многом зависит от ясности закрепления субъектов ответственности на законодательном уровне.

Список использованной литературы

1. Гражданское право: Учебник. Том II / Под ред. О.Н. Садикова. – М.: Юридическая фирма КОНТРАКТ: ИНФРА-М, 2006. – С. 446.
2. Навражина, А.В. Некоторые вопросы понятия деликтоспособности / А.В. Навражина // Право и образование. – 2020. – № 1. – С. 83.
3. Острикова, Л.К. Институт обязательств вследствие причинения вреда: современное состояние и пути совершенствования / Л.К. Острикова // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 10(107). – С. 68-78.
4. Тычинин, С.В. Состав гражданского правонарушения как основание деликтной ответственности / С.В. Тычинин, Л.Д. Туршук // Современное общество и право. – 2019. – № 3(40). – С. 22-28.
5. Чулюкова, С.А. К вопросу о субъектах обязательств, возникающих из причинения вреда / С.А. Чулюкова // Наука и техника. Мировые исследования. – 2020. – С. 121.

УДК 343.9

В.М. Алиев

(ГАОУ ВО г. Москвы, «Московский городской педагогический университет»)

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ЛИЧНОСТИ ОТ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В статье рассматриваются вопросы, связанные с разработкой системного криминологического изучения мер предупреждения насильственной преступности и выработкой на этой основе предложений по совершенствованию общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения.

Предупреждение насильственной преступности следует рассматривать как исторически сложившуюся и развивающуюся в новых социальных условиях систему объективных и субъективных предпосылок сокращения преступлений, связанных с насилием, а также комплекс социальных, политических, экономических, правовых мер, направленных на нейтрализацию (устранение) причин и условий, порождающих данное явление и способствующих его распространению в обществе. Так как насильственная преступность, как и вся преступность, представляет собой социально-правовое явление, меры по ее предупреждению являются социально-правовым процессом, снижающим и ограничивающим явления и факторы, детерминирующие насильственную преступность.

Предупреждение преступности, в том числе насильственной, является основной теоретической и практической целью криминологического исследования. Изучая, определяя, обосновывая и прогнозируя феномен насильственной преступности, выявляя ее причины, условия, факторы и иные детерминанты, исследуя характеристики личности преступника и механизмы преступного поведения, криминологическое познание создает научно обоснованные основы предупреждения насильственной преступности. Иными словами, речь идет о разработке научной криминологической концепции предупреждения насильственной преступности, которая должна обеспечить достижение эффективных практических результатов. Именно этим обусловлена важность и необходимость создания методологических основ предупреждения отдельных видов преступности, в частности, насильственной. Они должны иметь непосредственный практический выход. Деятельность, направленная на активизацию предупреждения насильственной преступности, повышение ее эффективности, представляет собой ключевое положение разрабатываемых концептуальных основ. Данные основы подразумевают изучение и разработку проблем организации предупреждения насильственной преступности, управление и планирование этой деятельностью, координацию и взаимодействие субъектов предупредительной работы, контроль над ее реализацией на практике.

Чаще всего насильственная преступность определяется в криминологии в виде совокупности преступлений, способом совершения которых явилось насилие, а целью их совершения было лишение человека жизни, причинение вреда здоровью или побоев, удовлетворение половой страсти или ограничение человека в свободе передвижения, совершенных на определенной территории за определенный период времени [2, с. 167].

Основным признаком, объединяющим преступления в насильственной преступности, является насилие, которое может быть как физическим, так и психическим. Характер насилия может быть любым - опасным и неопасным для жизни и здоровья потерпевших [3, с. 33].

Круг насильственных преступлений достаточно широк, но при описании насильственной преступности, как правило, криминологами внимание акцентируется на преступлениях против жизни и здоровья, отдельных преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности, а также на хулиганстве.

Важнейшим фактором роста насильственной преступности является нарушение баланса интересов: общественных, институциональных и личных. Крайне необходимо достижение социального равновесия и его важнейшей составляющей - экономического равновесия, а с ними и равновесия между доходами и расходами. Иначе любое реформирование будет обречено на неудачу.

Совершенно очевидно в этой связи, что степень эффективности законотворческой и правоприменительной деятельности во многом зависит не только от самого уголовного законодательства, но и от иных средств. В частности, социально-экономических, направленных на прекращение процессов люмпенизации широких слоев населения, реальное наделение всех граждан собственностью в рамках социально-ориентированной политики, создание для всех равных стартовых условий и возможностей в предпринимательстве и др. Разумеется, уголовно-правовые нормы могут выступать средством сдерживания насильственной преступности на допустимом уровне в определенных конкретно-исторических условиях. В этом смысле уголовный закон должен использоваться для стабилизации, снижения данного вида преступности или замедления ее роста.

Наиболее актуальная на современном этапе в России проблема необходимости изменений в экономической, социальной, нравственной и правовой сферах российского общества, что во многом зависит от дальнейшего политического развития общества. Органы государственной власти, а с ними и право, в первую очередь, должны повернуться лицом к людям не только на словах, но и на деле.

К основным мерам специально-криминологического (целенаправленного) предупреждения в рассматриваемой сфере относятся:

- последовательное и настойчивое противодействие систематическому употреблению алкогольных напитков, наркотических средств и психотропных веществ на основе постановки четких и реальных целей, надлежащей системности и координации мер;
- своевременность реагирования на правонарушения, совершаемые на почве семейных и других бытовых конфликтов и могущих перерасти в тяжкие преступления;
- обеспечение решительного противодействия хулиганству и эффективной охраны общественного порядка на улицах и в других общественных местах;
- решительное усиление противодействия разжиганию расовой и межнациональной розни;
- пресечение криминогенных влияний на несовершеннолетних и молодежь со стороны рецидивистов и профессиональных преступников;
- улучшение качества профилактической работы в маргинальной среде;
- активизация деятельности по выявлению антиобщественных молодежных группировок со склонностью ее участников к насилию;
- активизация деятельности по ликвидации организованных преступных групп и преступных сообществ;

- своевременность профилактического воздействия на лиц с повышенной степенью виктимности [1, с. 37];
- активизация противодействия фактам незаконного изготовления, сбыта, хранения и ношения холодного и огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также их хищениям;
- использование уголовно-правовых мер так называемой двойной превенции для своевременного реагирования на угрозы убийством и причинением тяжкого вреда здоровью, побори, истязания и на приготовление к совершению тяжких насильственных преступлений, группового хулиганства;
- обеспечение справедливой уголовной ответственности за насильственные преступления и хулиганство на основе ее дифференциации и индивидуализации;
- решительное противодействие пропаганде жестокости и насилия в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети «Интернет».

Особое значение для предупреждения насильственных преступлений имеют меры предупредительного воздействия в специфически криминогенных группах населения. К таким группам можно отнести:

- несовершеннолетних и лиц из числа молодежи, состоящих на профилактических учетах в ОВД [4, с. 90];
- лиц, злоупотребляющих алкогольными напитками, допускающих потребление в немедицинских целях наркотических средств и психотропных веществ;
- лиц, не занятых общественно полезным трудом;
- лиц, имеющих отклонения в психике.

В системе специальных мер противодействия насильственным преступлениям выделяются меры общего, группового и индивидуального предупреждения.

Меры общего характера делятся на организационные (связанные с организацией предупредительной деятельности) и функциональные (по ее непосредственному осуществлению).

К числу первых следует отнести:

- 1) изучение и анализ информации об уровне, структуре и динамике насильственной преступности в регионе:
 - а) оценка состояния и тенденций этих преступлений с учетом латентности, криминогенных и антикриминогенных факторов;
 - б) прогнозирование развития криминологической ситуации;
 - в) оценка эффективности осуществляемых профилактических мероприятий;
- 2) криминологическое планирование;
- 3) профилактическая отработка отдельных территорий и объектов и т.д.

К функциональным относятся меры по осуществлению профилактического контроля и воздействия в соответствующей микросреде:

- 1) систематическое обследование мест, где наиболее часто совершаются преступления против жизни и здоровья;

2) обеспечение дислокации сил общественной безопасности и общественного порядка органов внутренних дел с учетом места и времени совершения большинства рассматриваемых деяний;

3) проведение специальных профилактических рейдов, проверок, отдельных комплексных мероприятий;

4) осуществление мероприятий, направленных на своевременное выявление и изъятие незаконно хранимого оружия, пресечение фактов его противоправного изготовления в производственных условиях;

5) обеспечение профилактической деятельности других государственных органов и общественных организаций и поддержание с ними постоянного взаимодействия;

6) правовое воспитание граждан.

Соответствующие мероприятия по указанным направлениям, как правило, включаются в программы усиления противодействия преступности, которые подготавливаются в каждом субъекте Российской Федерации. В то же время ресурсное обеспечение подобных мероприятий явно неудовлетворительно, в связи с чем, они не реализуются в полном объеме. Данные проблемы должны разрешаться в первоочередном порядке.

Список использованной литературы

1. Гришко, Н. А. Преступное насилие, совершаемое женщинами в семейно-бытовой сфере / Н.А.Гришко. – М. : Юрлитинформ, 2020. – 144 с.

2. Криминология: учебник / коллектив авторов; под общ. ред. В.И. Гладких / В.И. Гладких. – М. : Юстиция, 2021. — 474 с.

3. Старков, О.В. Криминовиолентология (учение о криминальном насилии): спецкурс / О.В. Старков., А.В. Тюменев – М. : Юрлитинформ, 2012. – 448 с.

4. Тряев, А.Г. Криминологические аспекты насильственной преступности несовершеннолетних в современной России / А.Г. Тряев. – Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2022. – Т. 13. – №1 (47). – С. 89-93.

УДК 341.63

Е.В. Ананевич

(Белорусский государственный экономический университет)

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ПО АРБИТРАЖУ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ И ИХ ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ

В статье предпринята попытка общего обзора специальных правил рассмотрения корпоративных споров в международном коммерческом арбитраже. Автором проанализировано функциональное назначение регламентов международного коммерческого арбитража для данной категории споров, в том числе во взаимосвязи с институтом арбитрабельности. Исследуемая проблематика рассмотрена в сравнительном аспекте.

Первым европейским арбитражным институтом, разработавшим и утвердившим специальные правила арбитражного разбирательства для корпоративных споров, стала Немецкая институция по арбитражному делу