

действующее законодательство об образовании, обязывающих возмещать расходы на обучение не только выпускниками, но и отчисляемыми по собственному желанию либо по инициативе учреждения образования обучающимися-бюджетниками, а также устанавливающих обязательное распределение магистрантов в организации, относящиеся к сферам образования, науки и инноваций, позволит исключить нецелевое расходование бюджетных средств, обеспечить рациональное использование подготовленных специалистов и кадровые потребности государства.

### Список использованной литературы

1. Ачинович, Д. М. Негативные тенденции в рамках досрочного отчисления студентов и пути их преодоления / Д. М. Ачинович // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. – 2025. – № 2. – С. 79-84.
2. Лукашенко поставил вопрос о функционировании магистратуры // Интернет-портал BELTA.BY. – URL: <https://belta.by/president/view/lukashenko-postavil-vopros-o-funktsionirovanii-magistratury-744607-2025> (дата обращения: 25.10.2025).
3. Об образовании и науке // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/quotes/category/ob-obrazovanii-i-nauke> (дата обращения: 25.10.2025).
4. Аккредитация организаций // Официальный сайт Национальной академии наук Беларуси. – URL: <https://nasb.gov.by/rus/activity/spravochnaya-informatsiya> (дата обращения: 25.10.2025).
5. Инновационная инфраструктура // Официальный сайт Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь. – URL: <https://www.gknt.gov.by/deyatelnost/innovatsionnaya-politika/infrastructure/> (дата обращения: 25.10.2025).

УДК 342.9

**А.А. Бань**

*(аспірант Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта)*

## ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

*В статье анализируются возможности использования информационных технологий в административном процессе. Отмечается отсутствие законодательного закрепления и системного подхода в регулировании продуктов цифровизации в законе, устанавливающем порядок ведения административного процесса. Выделяется отсутствие передовых информационных средств по делам об административных правонарушениях природоохранной направленности с одновременным примером возможности такого использования. В заключении приводятся плюсы от внедрения IT-компонента в административный процесс.*

О.В. Пролесковский утверждал, что «развитие информационных и коммуникационных технологий в мире привело в начале XXI века не только к преобразованию под их влиянием всех сфер деятельности человека, но и к формированию новых отраслей экономики, а также качественному изменению самой жизнедеятельности человека» [1].

Вопросам использования информационных технологий в административном процессе в тех или иных сферах правоотношений в обществе уделено внимание в работах В.Ю. Чешко [2], Н.Н. Борейко [3], С.Г. Василевича [4], Н.А. Карепанова [5], Ю.В. Ковзана [6] и др.

Вместе с тем, незыблемый постулат о презумпции невиновности, закрепленный в статье 26 Конституции Республики Беларусь, возлагает обязанность доказывать вину лица в совершении противоправного деяния на уполномоченный государственный орган.

При этом доказывание в силу части 1 статьи 6.1 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИК<sub>о</sub>АП) доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела об административном правонарушении.

По мнению В.Ф. Васильева «доказательствами в административном процессе следует считать те факты, на основе которых уполномоченным лицом устанавливаются состав административного правонарушения или его отсутствие, виновность или невиновность того или иного лица в его совершении и иные обстоятельства дела, от которых зависит степень ответственности лица, в отношении которого производится дело» [7].

Легально к доказательствам относятся любые фактические данные, полученные в порядке, установленном ПИК<sub>о</sub>АП и иными законодательными актами, источниками которых являются объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля, в том числе полученные путем использования систем видеоконференцсвязи, заключение эксперта, вещественное доказательство, протокол об административном правонарушении, протокол процессуального действия, иной документ и другой носитель информации (статья 6.3 ПИК<sub>о</sub>АП).

Анализ иных норм законодательного акта, регулирующего порядок ведения административного процесса, раскрывает термины дело об административном правонарушении, иные документы и носители информации, устанавливает порядок применения технических средств в процессе доказывания.

Следовательно, такими формулировками как «электронный документ», «электронное доказательство», «электронное дело об административном правонарушении» ПИК<sub>о</sub>АП не оперирует, в связи с чем, можно сделать вывод об ограниченности использования в правоприменительной практике юрисдикционных органов информационно-коммуникационных средств, направленных на сбор, анализ и оценку доказательств, в том числе и по причине отсутствия нормативного их закрепления.

На указанное обстоятельство об отсутствии разработанных определений в белорусском процессуально-исполнительном законе вышеназванных понятий обращалось внимание в статье В.Ю. Чешко [2, с. 146].

Однако Концепция правовой политики Республики Беларусь, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г.

№ 196, в сфере административно-деликтного законодательства предусматривает расширение использования средств фото- и видеозаписи для фиксации административных правонарушений.

Другими словами, информационная реальность диктует правила о расширении использования цифровизации в процессуальной области при ведении административного процесса, что, в свою очередь, требует легализации определенных действий и полномочий в ПИК<sub>о</sub>АП.

Возвращаясь к роли информационных продуктов при рассмотрении материалов дел об административных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды, необходимо отметить следующее.

Ежегодный прирост в 1,3 раза совершаемых правонарушений в природоохранной сфере в период с 2019 по 2022 годы свидетельствует, по нашему мнению, также о переходе доли ранее латентных деликтов в открытую форму, выявление которых обусловлено, прежде всего, развитием современных информационных технологий, связанных с использованием уполномоченными должностными лицами государственных органов различного рода аудио- и видеофиксации, в том числе с применением специализированных средств: фотоловушек и беспилотных летательных аппаратов, которые в полном объеме отображают факт нарушения [8].

В то же время, использование продуктов цифровизации при выявлении административных деликтов нельзя ставить на одну ступень при составлении процессуальных документов, вызова участников административного процесса, вручении копии административных документов как минимум по той причине, что это разные (либо могут быть таковыми) стадии административного процесса.

Таким образом, применение IT-компонентов в совокупности, на разных этапах административного процесса и при различных процессуальных действиях может дать значимый эффект их внедрения.

Касательно должностных лиц юрисдикционных органов (Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, Министерства лесного хозяйства, Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь), уполномоченных вести административный процесс по рассматриваемой категории дел, отмечаем отсутствие прогрессивных информационных продуктов и технологий при составлении процессуальных документов и вынесении соответствующих постановлений.

Пожалуй, в этом свете, стоит лишь сказать о вызове лиц, участвующих в административном процессе, либо направлении копий процессуальных документов посредством использования не только стандартного бумажного носителя, но и через SMS-сообщение, мессенджеры (Viber, Telegram, WhatsApp).

Однако здесь необходимо сказать о менталитете белорусского общества, который в практической составляющей не всегда готов идти в ногу со временем и консервативен в отношении применения бумажного формуляра.

Так, в указанных органах используется рукописный или машинописный способ при оформлении протоколов опроса, осмотра, протоколов

об административном правонарушении, постановления по делу (о прекращении дела) об административном правонарушении.

Не секрет, что многие выявляемые деликты носят типовой характер, где меняется только субъект, место и время совершения противоправного деяния как характеристики объективной стороны, что присуще, например, для общественных отношений в области обращения с отходами.

То есть, возможность использования шаблонных электронных документов посредством внедрения специализированного программного обеспечения, где необходимо ввести лишь некоторые исходные данные позволило бы сократить процессуальное время и сэкономить на материальных и человеческих ресурсах.

Интересным в данной части видится опыт применения программного обеспечения «Протокол» органами пограничного контроля, посредством которого осуществляется «подготовка процессуальных документов с использованием ПЭВМ в автоматическом режиме» [3, с. 51].

Кроме того, прогрессивным представляется получение в личном кабинете электронной копии постановления по делу об административном правонарушении по линии ГАИ Министерства внутренних дел [9].

В заключение скажем о тех преимуществах, как нам видится, которые предлагают информационные технологии и продукты IT-сектора при внедрении их в административный процесс: удешевление стоимостной оценки проведения отдельных процессуальных действий (проведение осмотров, направление извещений (повесток)); систематизация дел об административных правонарушениях; унификация использования информационных компонентов при ведении административного процесса различными уполномоченными субъектами путем установления единого подхода; повышение правовой культуры как со стороны органов, ведущих административный процесс, так и иных участников административного процесса.

При этом отмечаем о необходимости закрепления на законодательном уровне использования современных информационных пакетов на разных стадиях и при различных процессуальных действиях, а также расширения функциональных полномочий должностных лиц в плоскости цифровизации административного процесса.

### **Список использованной литературы**

1. Пролесковский, О.В. Информационные технологии и новый взгляд на социальную сферу / О.В. Пролесковский // Проблемы управления. – 2012. – № 4. – С. 4–7.
2. Чешко, В.Ю. Основные направления цифровизации административного процесса / В.Ю. Чешко // Информационная безопасность личности и государства в современном международном праве : материалы круглого стола каф. гос. упр. юрид. фак. Белорус. гос. ун-та, Минск, 12 апр. 2022 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В.С. Михайловский (гл. ред.), Е.Ф. Довгань, Н.О. Мороз. – Минск : БГУ, 2022. – С. 135–147.
3. Борейко, Н.Н. Использование информационных технологий органами пограничной службы Республики Беларусь при наложении административных взысканий за нарушения законодательства о Государственной границе / Н.Н. Борейко // Право.by. – 2018. – № 3(53). – С. 48–54.

4. Василевич, С.Г. О бремени доказывания вины по делу об административном правонарушении / С.Г. Василевич // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 13. – С. 133–137.

5. Карепанов, Н.А. Проблемы использования электронных доказательств и скриншотов в административном процессе / Н.А. Карепанов, Е.А. Кропотина // Социальное управление. – 2024. – Т. 6, № S1. – С. 109–115.

6. Ковзан, Ю.В. Использование рационализаторского предложения «Программное обеспечение »Протокол» в деятельности органов пограничной службы Республики Беларусь / Ю.В. Ковзан // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь : материалы республ. науч.-практ. конф., Минск, 25 мая 2016 г. : в 2 ч. / Факультет внутренних войск УО «Военная академия Республики Беларусь» ; под общ. ред. А.В. Лукомского. – Минск, 2003. – Ч. 2 : Правовое обеспечение выполнения задач внутренними войсками. – С. 152–154.

7. Васильев, Ф.П. Теория доказательств. Понятие и сущность доказательств в административном процессе // Вестник Чувашского университета. 2007. № 1. – С. 41–52.

8. Бань, А.А. Реализация мер административной ответственности за нарушения природоохранного законодательства в Республике Беларусь / А.А. Бань // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2024» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. [Электронный ресурс] – М.: МОО СИПНН Н.Д. Кондратьева, 2024.

9. Совместное закрытое акционерное общество «Безопасные дороги Беларуси» : [сайт]. – Минск, 2012–2025. – URL: <https://speed-control.by/process-ru.html#:~:text=%D0%94%D0%BB%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D1%8D%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F,00%2D18:00>. (дата обращения: 27.10.2025).

**УДК 341.98**

**Е.Н. Мазаник**

*(Белорусский государственный экономический университет)*

## **ВИДЫ ЮРИСДИКЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ: КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ**

Статья посвящена комплексному исследованию юрисдикции как фундаментальной и многогранной категории международного права. Автор подчеркивает особую актуальность проблемы определения пределов юрисдикции в условиях глобализации и интенсификации международного взаимодействия. В работе анализируются различные доктринальные подходы к дефиниции «юрисдикция», рассматриваются классические и современные классификации видов юрисдикции. В заключении систематизированы ключевые виды юрисдикции в международном праве: территориальная, личная, экстерриториальная и юрисдикция международных органов. Отмечается, что современная система юрисдикций сталкивается с вызовами, связанными с коллизиями, а также с тенденцией к формированию наднациональной юрисдикции, что отражает эволюцию правового регулирования в глобализирующемся мире.

Юрисдикция представляет собой фундаментальную категорию международного права, определяющую правомочия государств и международных органов. В условиях глобализации и интенсификации интеграционных процессов значение пределов юрисдикции приобретает особую актуальность.