(компаративистское исследование) / А. А. Серебрякова, М. М. Арзамаскин, М. С. Варюшин // Власть. – 2011. – № 8. – С. 155–157.

20. Сухарева, Е. Р. Основы правового регулирования вещных прав / Е. Р. Сухарева. – URL: https:// https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-pravovogo-regulirovaniya-veschnyh-prav/viewer (дата обращения: 16.06.2025).

21. Тархов, В. А. Имущественные отношения супругов / В. А. Тархов // Ленинские идеи и новое законодательство о браке и семье. Тезисы докладов научной конференции, посвященной столетию со дня рождения В. И. Ленина. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1969. – С. 54–58.

22. Формакидов, Д. А. Вещное право проживания : монография / Д. А. Формакидов. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 142 с.

23. Чефранова, Е. А. Имущественные отношения супругов : науч.-практич. пособ. / Е. А. Чефранова. – М. : Эксма, 2008. – 272 с.

24. Щенникова, Л. В. Необходимые элементы общих положений о вещных правах / Л. В. Щенникова // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2016. – Т. 158, кн. 2. – С. 465–473.

25. Яровой, А. В. Признаки субъективного вещного права / А. В. Яровой // Сибирский юридический вестник. – 2014. – № 1(64). – С. 38–43.

УДК 347.78.01

А.В. Чайкина

(Международный университет «МИТСО»)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АВТОРСКОГО КОНТЕНТА В ОБУЧЕНИИ МОДЕЛЕЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

В условиях стремительного развития генеративных технологий – таких как генеративно-состязательные сети, трансформеры и диффузионные модели – искусственный интеллект способен создавать сложные произведения искусства и литературы, имитируя стили и методы человеческого творчества. Сбор и обработка таких данных часто включают использование объектов, охраняемых авторским правом, что порождает комплексные юридические вопросы. Статья акцентирует необходимость гармонизации законодательных норм, чтобы обеспечить баланс между поддержкой инновационного развития искусственного интеллекта и защитой интеллектуальной собственности.

С приходом в общее пользование систем, построенных на искусственном интеллекте все большее число лиц, занятых в творческих профессиях, говорят о «смерти» творческого потенциала человека и заменимость его машиной. Ряд сценаристов, актеров, художников устраивают забастовки, вызванные в основном опасениями по поводу использования искусственного интеллекта.

В 2016 году номинантом на премию в литературном конкурсе имени Хоси Синъити в Японии стал роман под названием «День, когда компьютер написал роман», примечательно, что роман действительно был написан компьютером, люди отвечали лишь за создание параметров (сюжет, пол персонажей и шаблонные фразы), остальной пласт работы выполнил искусственный интеллект.

В 2023 году национальную премию в области научной фантастики в Китае получила работа профессора журналистики пекинского университета Цинхуа Шэнь Ян «Страна воспоминаний». Роман был написан системой искусственного

интеллекта всего за три часа, Цинхуа Шэнь Ян ввел всего 66 запросов, один из которых был – создать роман в стиле Франца Кафки.

Подобное происходит не только с литературными произведениями, так в 2022 году первое место на государственном конкурсе изящных искусств в Колорадо заняла картина президента компании настольных игр Incarnate Games Джейсон Аллен, сгенерированная с помощью нейросети Midjourney.

Для создания подобного контента (позволяющего создавать сложные произведения, имитируя стили и техники, используемые людьми) используются генеративные нейросети. Так, под ними понимается «тип алгоритмов искусственного интеллекта, способных генерировать новый контент, основанный на обучении на больших наборах данных. Ключевые технологии, лежащие в основе генеративных моделей:

Генеративно-состязательные сети (GAN) – состоят из двух нейросетей (генератора и дискриминатора), которые соревнуются друг с другом для улучшения качества создаваемого контента.

Трансформеры (Transformers) – модели, использующие механизмы внимания (например, GPT и BERT), которые позволяют обрабатывать сложные языковые структуры и генерировать связные тексты.

Диффузионные модели – применяются для генерации изображений путем обучения на процессах добавления и удаления шума (например, Stable Diffusion, DALL·E)» [1, с. 2].

Модель искусственного интеллекта обучается на данных, вложенных в нее. Так, можно выделить два основных этапа подготовки таких данных: 1) сбор данных, и, 2) обработка данных [2].

Информация собирается из различных источников, в том числе и открытых. А.И. Шевандо отмечает, что «в случае если сохраняемые данные содержат в себе объекты авторского права (например, изображения, видео, текст, фотографии), то такие действия могут быть признаны воспроизведением». В свою очередь, законодатель Республики Беларусь под воспроизведением понимает «изготовление, в том числе тиражирование, одного или более экземпляра объекта авторского права или смежных прав в любой объективной форме (в том числе отличной от формы, в которой существует оригинал), включая постоянное или временное хранение в цифровой или иной объективной форме в электронном средстве или на другом материальном носителе» [2]. Так, сбор данных для обучения нейросети, путем извлечения контента со страниц веб-ресурсов является использованием объектов авторского права.

После сбора данных, начинается их обработка. Часто данные необходим переработать, например, поменять формат удобный для восприятия модели искусственного интеллекта. Целью такой переработки является построение модели, которая на основе схожести данных сможет самостоятельно принимать решения, в том числе, создание объектов творчества. Данный процесс сопоставим с процессом майнинга данных (анализ информации для извлечения из нее закономерностей).

В Европейском союзе на основании этого утвердили, что, в соответствии с Регламентом Европейского парламента и Совета ЕС № 2024/1689 от 13 июня

2024 года об искусственном интеллекте, нормы применимые при майнинге данных в отношении объектов авторского права сопоставимы с обработкой информации для нейросетей и регулируются, в том числе, одинаковыми нормами. Своей Директивой Европейского парламента и Совета Европейского союза № 2019/790 от 17 апреля 2019 г. «Об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке и внесении изменений в Директивы 96/9/ЕС и 2001/29/ЕС», Европейский союз установил регулирование обработки данных, носящих в себе объекты авторского права. Из анализа Директивы Европейского парламента и Совета Европейского союза № 2019/790 от 17 апреля 2019 г. «Об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке и внесении изменений в Директивы 96/9/ЕС и 2001/29/ЕС» следует, что «европейские правообладатели имеют возможность ограничить доступ к своим работам в случае, если они не хотят, чтобы их произведения были использованы при обучении генеративных нейросетей» [3]. В соответствии с законодательством Европейского союза поставщики моделей искусственного интеллекта обязаны опубликовывать данные, на основе которых их нейросети обучались.

Статья 29А Закона Великобритании об авторском праве, промышленных образцах и патентах устанавливает, что использование авторского контента для некоммерческих исследований в целях компьютерного анализа допускается. В остальных случаях – только с согласия правообладателя. Японский законодатель, в свою очередь, вообще не ограничивает использования авторского контента, как в некоммерческих, так и в коммерческих целях, устанавливая лишь одно ограничение: риск причинения существенного вреда правообладателю [3].

Параграф 107 Закона США об авторском праве закрепляет четыре критерия определения допустимости использования объектов авторского права без согласия правообладателя: 1) коммерческий или некоммерческий характер использования, 2) характер произведения, 3) количество и содержательная характеристика заимствования, 4) характер предполагаемого во здействия на потенциальный рынок [4 с. 131]. Предпочтение отдается некоммерческому характеру использования произведения (1), обращается внимание, носило ли использование творческий характер (2), объем используемого произведения (3), а также, учитывается экономический ущерб правообладателя произведения (4).

Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года (с дополнениями и изменениями 1979 года) закрепляет подход ограничивающих исключительное право [4 с. 132]. Так, в статье 10 и 10bis закреплены случаи свободного использования произведений: 1. Цитаты; 2. Иллюстрации для обучения; 3. Указание источника и автора; 4. Определенные статьи и произведения, переданные в эфир; 5. Произведения, показанные или оглашенные в связи с текущими событиями.

Стоит отметить, что подобные вопросы не урегулированы законодательством Республики Беларусь, ряд аспектов, связанных с обучением моделей искусственного интеллекта, можно причислить к регулированию Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» № 262-З

от 17 мая 2011 года, однако существующее законодательство не может учесть всех тонкостей использования авторского контента для обучения нейросетей. Искусственный интеллект активно внедряется в общественную жизнь, очевидно, что чем дальше будут развиваться информационные системы, тем доступнее и качественнее будут нейросети с генеративным искусственным интеллектом, что породит ряд вопросов, в том числе, и связанные с авторским правом. Ввиду этого, необходимо создавать и гармонизировать законодательно-правовую базу, обеспечивающую баланс между инновациями и защитой авторских прав.

Список использованной литературы

1. Эркаева, Н. Генеративные нейросети и их влияние на креативные индустрии / Н. Эркаева, А. Мамметсахедов, М. Назаров, Б. Назаров // Научный журнал наука и мировоззрение. – 2024. – С. 1-5. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/generativnye-neyrosetii-ih-vliyanie-na-kreativnye-industrii (дата обращения: 11.11.2025).

2. Об авторском праве и смежных правах : Закон Респ. Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З : с изм. и доп. от 9 января 2023 г. № 243-З // ilex : информ. правовая система (дата обращения: 11.11.2025).

3. Шевандо, А. И. использование объектов авторского права в процессе обучения моделей искусственного интеллекта / А. И. Шевандо // Современное частное право : вызовы и преемственность : сб. науч. статей. – 2024. – С. 414-421.

4. Самарцева, М. В. Использование охраняемых произведений при машинном обучении генеративного искусственного интеллекта / М. В. Смарцева // Научный журнал кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву, смежных, культурных и информационным правам. – 2025. – №2. – 127-138. – URL : https://tis.hse.ru/issue/view/1787/1652 (дата обращения: 11.11.2025).

УДК 347.4:004(476)

Д.А. Шинкарук
(Белорусский государственный экономический университет)

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ СМАРТ-КОНТРАКТ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА

Статья посвящена проблемным вопросам применения технологии смарт-контракта при заключении договора в гражданском праве. Рассматривается понятие и сущность смарт-контракта на основе подходов ученых-правоведов. Описаны принцип работы смарт-контракта, его преимущества и недостатки, а также сфера применения. По результатам исследования предлагается внести некоторые изменения в Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее – ГК).

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 «О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы» развитие информационного общества, электронного государства и цифровой экономики – является, как следует из названия Указа, одним из приоритетных и самых актуальных направлений развития научной мысли на текущие пять лет [1]. Отметим, что 2025 год является завершающим в этом пятилетии. По нашему мнению, тематика научных исследований в названной сфере найдет свое логическое продолжение