

решений судов общей юрисдикции специфической правовой основой: Конституционный Суд не только разрешает правовой спор в результате истолкования конституционных положений, но и соотносит с нормами Конституции нормы КоАП и ПИКоАП. При этом сформулированные и юридически обоснованные правовые позиции, доводы, положенные в их основу, определяют содержание итогового вывода – суть решения Конституционного Суда, отвечают на вопрос о конституционности закона и распространяются не только на случай заявителя, обратившегося с конституционной жалобой, но и на аналогичные случаи, поскольку решения Конституционного Суда носят универсальный, официальный и общеобязательный характер, то есть действуют непосредственно и не требуют дополнительного подтверждения.

УДК 342.56

В.Н. Бибило

(Белорусский государственный университет)

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Судебная власть в Республике Беларусь осуществляется судами. Субъектами судебной власти являются судьи. Им присущ социально-правовой статус. Нормы законодательства оформляют и закрепляют правовой статус суда, который в значительной мере зависит от исторических, экономических, политических и социальных условий, в которых проходит судебная деятельность. Свойствами правового статуса судей является их независимость, несменяемость и неприкосновенность. Наличие законодательства о судостроительстве позволяет сформировать судостроительное право как отрасль современного права.

Согласно ст. 6 Конституции Республики Беларусь «Государственная власть в Республике Беларусь осуществляется на основе разделения ее на законодательную, исполнительную и судебную». В Кодексе Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей от 29 июня 2006 г. уточнено, что судебная власть осуществляется судами (ст. 2).

Судебная власть как целостное явление имеет две стороны: политическую и юридическую. Такая дихотомия помогает выявить потенциальные возможности каждой из сторон. Судебную власть необходимо соотносить с законодательной и исполнительной властью. Все они соразмерны, поскольку каждая из них остается ветвью, видом государственной власти. В связи с этим судебной власти присущи все атрибуты, которые лежат в основе любого вида государственной власти. Это составляет один пласт понятия «судебная власть», формирующийся через поиски общего, что присуще всем видам государственной власти. На этом основании можно сказать, что судебной властью является та сфера общественных отношений, которую суд способен охватить своей юрисдикцией. В дополнение к политической стороне судебной власти необходима еще и юридическая сторона: наделение суда функцией и полномочиями по рассмотрению и разрешению юридических конфликтов.

Понятие судебной власти включает четыре элемента, необходимые для властеотношений судебной власти: 1) наличие не менее двух субъектов

отношений, одним из которых является суд; 2) выражение воли суда по отношению к тому, над кем он осуществляет свою власть; 3) подчинение суду тех, с кем он вступает в отношения, выраженные в судебных решениях; 4) существование правовых норм, устанавливающих, что суд имеет право выносить решения, а те, кого они касаются, обязаны подчиняться [1, с. 10-11]. Законодательство о судоустройстве позволяет сформировать судоустройственное право как отрасль современного права [2, с. 59-60].

При реализации власти любой государственный орган выполняет присущие ему функции. Суд создан для осуществления правосудия, место и роль которого зависят от исторических, экономических, социальных, политических и юридических условий, в которых протекает судебная деятельность. Природа общественного строя, его цели и идеалы – главный фактор, определяющий подлинную ценность суда. Юридическое выражение значимости правосудия в государстве сконцентрировано в правовом статусе судей, основу которого образует социальный статус, обусловленный материальной и духовной культурой общества. В нормативных правовых актах лишь фиксируется достигнутый уровень развития. Правовые нормы как бы оформляют и закрепляют социальный статус суда, превращая его тем самым в правовой. Эти два статуса соотносятся как форма и содержание, где формой выступает правовой статус. В реальности же получает выражение социально-правовой, фактический статус суда.

Согласно Конституции Республики Беларусь, на судей, как носителей судебной власти, возложена функция осуществления правосудия. Суды реализуют свою власть путем рассмотрения уголовных, гражданских, административных, экономических и конституционных дел.

В Республике Беларусь существуют суды общей юрисдикции и Конституционный Суд. Ввиду специфики рассматриваемых ими дел, их полномочия неодинаковы. Вместе с тем им присущ общий правовой статус. В ст. 66 Кодекса о судоустройстве и статусе судей сказано, что судьи всех судов в Республике Беларусь обладают единым статусом и различаются между собой полномочиями. Судья занимает государственную должность, является государственным служащим, и на него распространяется действие Закона Республики Беларусь «О государственной службе» от 1 июня 2022 г. № 175-З.

Судьи обладают теми же правами, что и любой гражданин Республики Беларусь, но им также присущи такие права и обязанности, которые вытекают из особенностей их профессиональной деятельности.

Анализ норм Конституции Республики Беларусь, Кодекса о судоустройстве и статусе судей, а также иных нормативных правовых актов позволяет выделить следующие основные свойства правового статуса судьи: независимость, несменяемость и неприкосновенность судьи.

Независимость судьи. При осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только закону. В законодательстве предусмотрены гарантии обеспечения независимости судей, что проявляется, во-первых, в установленном порядке их назначения (избрания) судей; во-вторых, возможностью приостановления и прекращения полномочий судей при наличии к тому

оснований; в-третьих, достаточно детальным правовым регулированием процедуры рассмотрения судебных дел; в-четвертых, тайной совещания судей при вынесении судебных решений и запрещением требовать ее разглашения; в-пятых, ответственностью за неуважение к суду.

Воздействие в какой-либо форме на судью с целью воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению конкретного дела или добиться вынесения незаконного судебного постановления влечет за собой ответственность, установленную законодательными актами. Средства массовой информации не вправе предрешать в своих сообщениях результаты судебного разбирательства по конкретному делу или иным образом воздействовать на судью.

На судью распространяются ограничения, связанные с государственной службой. Судьи не могут быть депутатами Палаты представителей, членами Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь и депутатами местных Советов депутатов, а также членами политических партий и иных общественных объединений, преследующих политические цели.

Судьи всех судов, входящих в судебную систему Республики Беларусь, не могут заниматься какой-либо иной деятельностью, кроме научной и преподавательской, не связанной с занятием штатных должностей. Они также не могут осуществлять предпринимательскую деятельность, быть депутатом, принадлежать к политическим партиям и массовым движениям, преследующим политические цели. Судьи не имеют права материально поддерживать политические партии и движения, участвовать в политических акциях, вести политическую пропаганду и агитацию, участвовать в съездах политических партий и движений.

Несменяемость судьи. Судьи всех судов, входящих в судебную систему Республики Беларусь, несменяемы, что означает: судья не может быть переведен на другую должность или в другой суд без его личного согласия. Даже если судья назначается на должность впервые, а после пяти лет работы судьей он назначается на должность судьи бессрочно, то в течение и этих пяти лет также действует принцип несменяемости. Его полномочия не могут быть приостановлены или прекращены иначе как в порядке и по основаниям, установленным Кодексом о судоустройстве и статусе судей (ст. 107, ст. 108 Кодекса о судоустройстве и статусе судей).

Неприкосновенность судьи. Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., в ст. 2 провозгласила: «Все люди равны перед законом и имеют право без всякого различия на равную защиту закона». В Конституции Республики Беларусь закреплён принцип равенства всех граждан перед законом: «Все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов» (ст. 22).

Равенство граждан перед законом определяет правовой статус гражданина Республики Беларусь и означает, что органы государственной власти не могут принимать нормативные правовые акты, дискриминирующие граждан по полу, возрасту, национальности, вероисповеданию или по иному признаку.

Правосудие осуществляется на основе единого для всех законодательства с равными для всех гарантиями. Законодательством предусмотрен единый для всех порядок судопроизводства по уголовным делам. Вместе с тем, в законе содержатся особые процедуры, а также нормы, наделяющие судей дополнительными гарантиями неприкосновенности с учетом роли каждого судьи в жизни общества и государства. При этом принимаются во внимание особенности выполняемой ими работы, необходимость укрепления их независимости. Если судья совершил преступление, он понесет уголовную ответственность, но при производстве по делу необходимо соблюдать определенную процедуру. Так, глава 49 УПК Республики Беларусь предусматривает особенности производства в отношении отдельных категорий лиц, среди которых названы судьи (а также народные заседатели в период исполнения ими своих обязанностей в суде). Эти особенности касаются порядка возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве подозреваемого или обвиняемого, применения мер процессуального принуждения и др.

Наделение судьи дополнительными правами и освобождение от некоторых обязанностей входит в понятие «иммунитет судьи» или неприкосновенность судьи. Статья 69 Кодекса о судоустройстве и статусе судей устанавливает следующие положения неприкосновенности судей: 1) неприкосновенность личности судьи; 2) неприкосновенность жилища и служебного помещения судьи; 3) неприкосновенность используемых судьей транспортных средств и связи; 4) неприкосновенность корреспонденции судьи; 5) неприкосновенность принадлежащих судье имущества и документов.

Правовой статус судьи в значительной мере обеспечивается соблюдением судьей не только норм права, но также норм нравственности, которые закреплены в Кодексе чести судьи Республики Беларусь, принятом 5 декабря 1997 г. на Первом съезде судей Республики Беларусь.

В Кодексе чести судьи отмечается, что в соответствии с Конституцией Республики Беларусь судьи независимы и подчиняются только закону. При осуществлении правосудия они должны руководствоваться законом и своей совестью. В их обязанности входит показывать пример законопослушания.

В мировой доктрине выделяется два типа этических кодексов, различающихся в зависимости от характера их норм: рекомендательных и нормативно-обязывающих. Их объединяют правила поведения, несоблюдение которых приводит к тем или иным профессиональным санкциям [3, с. 46].

Кодекс чести судьи необходимо рассматривать в качестве источника нормативной регламентации судейской этики, он занимает самостоятельное место среди источников регулирования поведения судей. Кодексу присущи следующие особенности: 1) является нормативным актом судейского сообщества; 2) содержит правила поведения для всех судей; 3) предметом регулирования Кодекса служит поведение судей как при осуществлении своих функций, так и во внеслужебной деятельности. Нарушение Кодекса чести судьи влечет за собой дисциплинарную ответственность судей. При этом, конечно, имеет значение степень серьезности нарушения, повторяемость неправомерных действий, а также их воздействие на других лиц и судебную систему в целом.

Судья всегда должен вести себя таким образом, чтобы в обществе утверждалась уверенность в его независимости, объективности и беспристрастности при осуществлении правосудия. Он не должен использовать свое служебное положение в личных целях. В установлении своих личных, деловых, финансовых связей судья должен проявлять особую осмотрительность, чтобы избегать случаев отстранения от исполнения служебных обязанностей по мотивам заинтересованности в исходе дела. Во всех случаях судья должен продуманно осуществлять любой свой поступок, предвидеть его возможные последствия, соотносить его с нормами нравственности.

Список использованной литературы

1. Бибило, В.Н. Приговор в уголовном процессе / В.Н. Бибило – Минск : Право и экономика, 2021. – 194 с.
2. Мартинович, И.И. Судоустройственное право в системе белорусского права / И.И. Мартинович // Судовы веснік. – 2009. – № 3. – С. 59 – 60.
3. Бурдина, Е.В. Природа Кодекса судейской этики как регулятор поведения судей / Е.В. Бурдина // Российский судья. – 2025. – № 11. – С. 45 – 49.

УДК 349.3

Ю.В. Иванчина

(Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева)

Е.А. Истомина

(Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева)

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЗАЩИТЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ

В основе трудового права лежат частные интересы, но при этом оно является публично значимым. Государство стремится к достижению социального мира и формирует механизм правового регулирования трудовых отношений, основанный на публичной составляющей. Однако при установлении дополнительных гарантий для отдельных работников в трудовом праве не учитываются критерии дифференциации, что приводит к дискриминации и не позволяет говорить о защите интересов большинства. Подчеркивается необходимость поиска компромисса между общественными и личными интересами.

Когда речь идет о публичных отраслях права, в настоящее время уже не принято говорить просто о совокупности тех отраслей, основу которых составляют публичные интересы, направленные на поддержание существования и развития общества и государства, посредством специфического механизма правового регулирования. С.С.Алексеев справедливо отмечал, что «публичное и частное право – это не отрасли, а целые сферы, зоны права. Иногда говорят – суперотрасли. Они по современным научным представлениям охватывают (полностью или частично) определенные группы отраслей» [1, с. 342].

Под публичными отраслями мы в первую очередь понимаем «систему нормативных предписаний, исходящих непосредственно от государства, как правовое отражение определённой сферы общественных отношений, как