УДК 657.632.2

СУЩНОСТЬ КОНТРОЛЯ: ЕГО ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ

Лагуновская Е.О., канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита в АПК и транспорте, УО «БГЭУ»

Аннотация. *В статье рассмотрены сущность контроля, его место и роль в системе управления организацией, цель, задачи, принципы и функции. На текущем этапе развития экономики возникает потребность в повышении достоверности учетно-аналитической информации о финансово-хозяйственной деятельности организации, о целевом использовании ресурсов. От своевременного контроля за рациональным использованием источников финансирования зависят финансовые результаты деятельности организаций. В связи с этим, важным является разработка комплекса теоретических, методических и организационных положений, связанных с формированием и развитием системы контроля формирования различных показателей, предполагающей повышение качества учетной и отчетной информации субъектов хозяйствования.*

Ключевые слова: *контроль, проверка, наблюдение, регулирование, система управления, планирование, информационное обеспечение, принятие решений, стратегическое развитие.*

Введение. Развитие рыночных отношений в Республике Беларусь, необходимость повышения эффективности производственно-финансовой деятельности субъектов хозяйствования и расширение международных экономических связей обусловили необходимость совершенствования контроля формирования отчетных данных. Контроль является важной функцией управления, широко распространенным объективным явлением в экономической жизни общества, а также неотъемлемой частью системы регулирования финансовых отношений.

Основная часть. Теоретические и методические аспекты, цель и задачи контроля не всегда находят отражение в практике управления предприятиями. Задачи контроля в системе управления не должны ограничиваться констатацией фактов, сбором информации или другими техническими процедурами, а напротив, должны быть направленными на предотвращение возможных недостатков, нарушений и обеспеченными аналитическими процедурами, включающими сбор и обработку информации для стратегического планирования.

Усиление роли контроля в настоящее время вызвано объективной необходимостью повышения эффективности управления отраслями национальной экономики. Своевременный и оперативный контроль финансово-хозяйственной деятельности организаций позволит обеспечить сохранность активов, выявить и использовать имеющиеся резервы производства, будет способствовать повышению его качества и эффективности на современном этапе экономического развития.

Слово «контроль» произошло от латинского «contra rotulus», позже французского «contre rôle», означает проверку чего-либо. В дословном переводе с французского языка означает «список, ведущийся в двух экземплярах; пересмотр, проверка чего-либо». Контроль позволяет принимать управленческие решения и выявлять фактическое состояние дел в проверяемой организации [1, с. 419].

Сущность и содержание контроля, этапы становления и развития, его функции, принципы и роль в системе управления рассмотрены в работах отечественных и зарубежных авторов: Р.А. Алборова, Э.А. Аренса, И.А. Белобжецкого, И.Н. Белого, Н.Д. Бровкиной, В.В. Бурцева, А.О. Левковича, Дж.К. Лоббека, Л.А. Майсиговой, Н.Л. Маренкова, П.П. Неборского, Н.В. Парушиной, В.И. Подольского, Г.М. Пупко, В.П. Суйца, А. Файоля, Д. Хана, В.А. Хмельницкого, Ч.Т. Хорнгрена, А.Д. Шеремета и других.

Контроль по своей сущности является одним из основных рычагов управления развитием общества, эффективной экономической мерой, оказывающей огромное влияние на успешное развитие народного хозяйства. История развития человеческого общества свидетельствует, что контроль присущ всем общественно-экономическим формациям. Однако, его сущность, формы проведения и социально-экономическая эффективность на разных ступенях общественного развития различны.

В системе менеджмента контроль – элемент экономического управления. Его взаимосвязь с другими элементами управления представлена на рисунке 1. Элементы системы управления тесно связаны не только с контролем, но и друг с другом. Однако для оптимального выполнения любой из функций управления (учета, анализа, планирования, регулирования, контроллинга, организации) на каждой из них необходим контроль. Таким образом, контроль является неотъемлемым элементом каждой стадии процесса управления, в том числе и бухгалтерского финансового и управленческого учета, выполняя их контрольную функцию.

Рисунок 1. – Взаимосвязь контроля с другими элементами управления

Примечание – Источник: собственная разработка на основе литературных источников [2, с. 13-21; 3, с. 8].

Немецкий ученый Дитгер Хан видит главный смысл контроля «в создании гарантий выполнения планов и в общем повышении эффективности управленческого процесса». Ч. Хорнгрен и Дж. Фостер рассматривают контроль как «проверку выполнения управленческих решений по планированию; оценку эффективности выполнения этих решений и установление обратной связи, которая помогает при принятии решений по планированию деятельности следующих периодов» [10].

Анри Файоль (1841–1925 гг.), создатель теории административного управления, в начале XX в. определил, что «контроль состоит в проверке – все ли протекает согласно принятой программе, согласно данным приказаниям и установленным принципам. Его целью является – отметить ошибки и заблуждения, чтобы можно было их исправить и избежать их повторения» [9, с. 82].

В Лимской декларации руководящих принципов контроля, принятой IX Конгрессом Международной организации высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ) в 1977 году закреплена сущность контроля: «Контроль - не самоцель, а неотъемлемая часть системы регулирования, целью которой является вскрытие отклонений от принятых стандартов и нарушений принципов, законности, эффективности и экономии расходования материальных ресурсов на возможно более ранней стадии с тем, чтобы иметь возможность принять корректирующие меры, в отдельных случаях, привлечь виновных к ответственности, получить компенсацию за причиненный ущерб или осуществить мероприятия по предотвращению или сокращению таких нарушений в будущем» [5].

Сущность и содержание контроля не могут быть обстоятельно раскрыты в отрыве от сферы управленческой деятельности, которую он обслуживает. Контроль – одна из необходимых составных частей управленческого процесса, в котором он выступает как элемент обратной связи, так как по его результатам производится корректировка ранее принятых решений и планов. Эффективно действующий контроль должен иметь нацеленность на результативность, быть своевременным и достаточно простым.

Таким образом, контроль представляет собой систему наблюдения за процессом функционирования управляемого объекта и проверки его фактического состояния с целью оценки обоснованности и эффективности принятых управленческих решений и результатов их выполнения, выявления отклонений от этих решений, устранения неблагоприятных явлений и при необходимости информирования о них компетентных органов.

Целью контроля в широком смысле слова является информационная прозрачность объекта управления для возможности принятия эффективных решений. Таким образом, благодаря осуществлению всестороннего контроля обеспечивается получение полной, достоверной и надежной информации о реальном положении дел каждого экономического субъекта.

На современном этапе перед контролем стоят следующие основные задачи: укрепление законности и правопорядка, государственной и финансовой дисциплины; обеспечение сохранности принадлежащих предприятию имущества, денежных средств и т.д.; достижение целевого, экономного и рационального использования всех средств, находящихся в распоряжении предприятия; выявление и использование резервов роста и повышения эффективности производства; выявление путей совершенствования работы субъектов хозяйствования.

В целях более глубокого изучения сущности, принципов осуществления контроля возникает необходимость его классификации. Научно обоснованная классификация является одним из важнейших факторов правильной организации контроля, планирования и управления финансово-хозяйственной деятельностью организации. В настоящее время в экономической литературе контроль классифицируется по следующим основным признакам:

В зависимости от статуса контроля в управленческой структуре и объема полномочий его субъектов различают государственный контроль, общественный контроль и аудит.

По времени проведения контроля выделяют предварительный, текущий и последующий контроль.

В зависимости от информационного обеспечения контроля различают документальный и фактический контроль.

В зависимости от субъектов контроля выделяют вневедомственный, ведомственный и внутрихозяйственный контроль.

В зависимости от структуры взаимоотношений лиц, осуществляющих контроль, и проверяемого субъекта, различают внешний, внутренний и смешанный контроль.

Ключевым условием достижения целей и задач контроля является соблюдение его принципов. Принцип контроля – это общепризнанное правило действия в контрольных ситуациях, он воплощает экономические, социальные и другие закономерности сферы контроля, определяет требования, согласно которым формируется и функционирует подсистема контроля в системе управления производством, обществом.

В Лимской декларации руководящих принципов контроля излагается один из важнейших принципов государственного финансового контроля – независимость высших контрольных органов. В статье 5 Декларации указывается, что «высшие контрольные органы могут выполнять возложенные на них задачи объективно и эффективно только в том случае, когда они независимы от проверяемых ими организаций и защищены от постороннего влияния» [5].

На основании изучения литературных источников и учетно-контрольной практики можно сделать вывод, что рассмотренный перечень принципов контроля не является исчерпывающим. Принципы контроля, как и его задачи, имеют способность изменяться и развиваться в соответствии с развитием научных, экономических и политических факторов. Совершенствование организации и методики контроля требует разработки новых принципов его осуществления. На современном этапе является целесообразным систематизировать перечень принципов контроля и классифицировать их по трем группам: общенаучные, профессиональные и организационные (рисунок 2).

Общенаучные принципы предусматривают использование общих научных концепций (критериев, правил) в процессе осуществления контроля. К профессиональным принципам относятся качественные характеристики, которыми должны обладать субъекты, осуществляющие

контроль. Основные требования к организации эффективной системы контроля представлены в группе организационных принципов.

Группу организационных принципов необходимо дополнить принципами прозрачности, оперативности и превентивности.

С целью обеспечения между участниками контроля взаимного доверия следует соблюдать принцип прозрачности, который призван обеспечить, с одной стороны, предоставление полной, объективной и достоверной информации для проведения контрольных действий, а с другой – полную, объективную и профессиональную проверку имеющейся информации.

Рисунок 2. – Принципы контроля и их классификация

Примечание – Источник: собственная разработка.

Контрольные мероприятия по своей сути направлены на уже произошедшие события, проведенные операции и их последствия, а также на перспективу, что предполагает разработку комплекса мероприятий по устранению выявленных нарушений на основе оперативной информации о финансово-хозяйственной деятельности организации. Следовательно, для контролирующих органов весьма важно иметь оперативные данные об отклонениях от поставленных целей и своевременно реагировать на них. В связи с этим считаем необходимым, дополнить имеющиеся принципы контроля принципом оперативности.

Основополагающие принципы контроля и их характеристика приведены в таблице 1.

Значение контроля состоит в формировании достоверной, полной и объективной информации о финансово-хозяйственных процессах и их тенденциях в обществе. Значение контроля более полно раскрывается в его функциях. Контроль, с учетом его экономической сущности, выполняет следующие функции: информационную, превентивную, профилактическую, стимулирующую, реализационную.

Информационная функция заключается в том, что в результате контроля контролирующие органы получают необходимые сведения о состоянии дел в организации, выполнении установленных планов. Полученная информация является основанием для принятия эффективных управленческих решений.

Превентивная функция, предполагает то, что контроль призван предвидеть факты хищений, бесхозяйственности и прочие нарушения, предусмотреть их негативные последствия. Такая

функция контроля особенно важна в современных условиях, так как контроль призван предупреждать нежелательные отклонения, защищать организацию от неблагоприятных событий.

Таблица 1. – Принципы контроля и их характеристика

№ п/п	Наименование принципов	Характеристика
1	2	3
1	*Общенаучные:*	
1.1	Системность	Принцип, в соответствии с которым контроль интерпретируется как система, которая состоит из отдельных взаимосвязанных элементов и сама является составной частью системы управления.
1.2	Научность	Предполагает использование современных технологий, достижений науки и передового опыта при осуществлении контроля
1.3	Законность	Деятельность контролирующих органов и контролируемых организаций должна строго соответствовать законам и иным нормативно-правовым актам.
1.4	Целесообразность	Позволяет убедиться в том, что те или иные процедуры контроля действительно необходимы, а результативная информация несет в себе определенную ценность для принятия решений.
1.5	Непрерывность	Контроль должен охватывать весь период функционирования проверяемой организации, без упущения каких-либо этапов ее деятельности путем систематических проверок.
1.6	Экономичность (эффективность)	Принцип, предусматривающий осуществление контроля с минимальными затратами и максимальным эффектом от его проведения. Контроль должен быть экономически обоснован и оправдан.
2	*Профессиональные:*	
2.1	Объективность	Предусматривает проведение контроля и освещение его результатов только в соответствии с фактическими данными. Подходы к планированию и поведению проверок должны исключать предвзятость или предрасположенность проверяющего по отношению к проверяемому. Выводы по результатам контроля должны быть беспристрастны, обоснованы и подтверждены соответствующими данными, материалами, содержащими достоверную информацию.
2.2	Независимость	Проверяющий (контролер) должен обладать организационной, функциональной, материальной, персональной (с точки зрения заинтересованности, личных или родственных связей и т.п.) независимостью от проверяемого (юридические или физические лица, чья деятельность проверяется).
2.3	Компетентность	Предполагает применение субъектами контроля мастерства, профессиональной подготовки, а также наличие у проверяющих опыта, навыков и специальных знаний, необходимых для осуществления контроля.
3	*Организационные:*	
3.1	Действенность	Предполагает возможность воздействия на процессы финансово-хозяйственной деятельности проверяемой организации, с целью устранения выявленных недостатков, нарушений и отклонений и предупреждения их в дальнейшем.
3.2	Гибкость	Принцип, обеспечивающий возможность внесения изменений в планы, программы проведения контрольных мероприятий в случае возникновения необходимых оснований для таких корректировок при осуществлении проверки.
3.3	Плановость	Предполагает проведение контроля по заранее разработанному и утвержденному плану.
3.4	Оперативность	Принцип, предусматривающий своевременную проверку финансово-хозяйственной деятельности контролируемой организации и разработку комплекса мероприятий по устранению выявленных отклонений и злоупотреблений, на основе оперативных и достоверных данных.
3.5	Прозрачность	Призван обеспечить между участниками контроля взаимное доверие, предполагает, со стороны контролируемого субъекта, предоставление полной, объективной и достоверной информации для проведения контрольных действий, а со стороны контролирующих органов – полную, объективную и профессиональную проверку имеющейся информации.
3.6	Превентивность	Предполагает заблаговременное осуществление контроля с целью предупреждения и предотвращения возникновения существенных отклонений в будущем.
3.7	Всеобъемлемость (полнота)	Контроль должен распространяться на все сферы экономической деятельности организаций, на весь хозяйственный механизм страны.

Примечание – Источник: собственная разработка.

Профилактическая функция состоит в том, что контроль должен не только выявлять отклонения от нормативов или намеченных планов, несоблюдение законодательства,

нерациональное и нецелевое использование ресурсов организации и прочие нарушения, но и способствовать их устранению и недопущению в дальнейшем.

Стимулирующая функция предусматривает стимулирование органов контроля ответственно исполнять свои обязательства с целью проведения качественной проверки, а контролируемые организации осуществлять финансово-хозяйственную деятельность с соблюдением требований действующего законодательства.

Реализационная функция предполагает проверку результатов устранения выявленных нарушений по результатам контроля.

Согласно Директиве Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. №4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», контрольной (надзорной) деятельности следует придать предупредительный характер, перейти к преимущественному использованию профилактических мер, направленных на предотвращение правонарушений при осуществлении предпринимательской деятельности [7].

Перечень контролирующих (надзорных) органов и сфер их контрольной (надзорной) деятельности установлен Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» [8].

Высшим органом финансово-экономического контроля является Комитет государственного контроля Республики Беларусь. В статье 129 Конституции Республики Беларусь указано, что Комитет государственного контроля осуществляет государственный контроль за исполнением республиканского бюджета, использованием государственной собственности, исполнением актов Президента, Парламента, Правительства и других государственных органов, регулирующих отношения государственной собственности, хозяйственные, финансовые и налоговые отношения [4]. Компетенция, организация и порядок деятельности Комитета государственного контроля и его территориальных органов регламентируется Законом Республики Беларусь «О Комитете государственного контроля Республики Беларусь» [6].

Деятельность Комитета государственного контроля и его территориальных органов осуществляется на принципах:

законности;

соблюдения и охраны интересов государства, прав и законных интересов граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе индивидуальных предпринимателей и организаций;

единства системы органов Комитета государственного контроля и централизации управления ими;

открытости и гласности в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства об охране прав и законных интересов граждан и организаций, о государственных секретах и иной охраняемой законодательными актами тайне;

презумпции добросовестности и невиновности организаций и граждан, в отношении которых в соответствии с законодательными актами проводятся контрольные мероприятия (проверяемые субъекты);

равенства прав и законных интересов всех проверяемых субъектов;

ответственности Комитета государственного контроля и его территориальных органов (их работников) за нарушение законодательства при осуществлении контроля [6].

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» контрольная (надзорная) деятельность осуществляется с использованием мер профилактического и предупредительного характера, реализуемых контролирующими (надзорными) органами во взаимодействии с субъектами, подлежащими контролю (надзору), в том числе путем:

проведения мониторинга, направления рекомендаций по устранению и недопущению недостатков, выявленных в результате мониторинга;

проведения разъяснительной работы о порядке соблюдения требований законодательства, применения его положений на практике;

информирования субъектов (включая использование средств глобальной компьютерной сети Интернет, средств массовой информации) о типичных нарушениях, выявляемых в ходе проверок контролирующими (надзорными) органами;

проведения семинаров, круглых столов и другого [8].

В условиях развития экономики, внедрения современных технологий и вычислительной техники необходимо выявлять пути совершенствования контроля. О нем можно говорить как о динамической системе, находящейся в постоянном развитии организационных форм и методологии осуществления. Теоретические разработки и практический опыт доказывают, что необходимо создать единую систему государственного финансового контроля, которая объединяла бы внешний и внутренний контроль с единой методологической и методической базой. Структура финансово-хозяйственного контроля на практике действует не как единая система, где каждому звену отведена определенная контрольная функция, и эти функции не перекликаются, а она существует в форме раздельных звеньев. В таких условиях наблюдается несогласованность, дублирование, отсутствие взаимодействия между контролирующими органами, что приводит к недостаточной эффективности в работе контролирующих органов, нерациональному использованию рабочего времени, дублированию одной и той же работы разными контрольными звеньями.

Учитывая приведенные проблемы, считаем, что необходимо сформировать комплекс стратегических основополагающих позиций для разграничения полномочий и задач контролирующих органов внешнего государственного и внутреннего отраслевого контроля, устранения дублирования в осуществлении контроля, а также обеспечения более высокой его результативности.

Таким образом, изучение различных подходов экономистов по вопросам сущности и содержания контроля, его функций и роли в системе управления экономикой, позволили определить основные направления его совершенствования: оптимизация структуры с целью ликвидации дублирующих функций, усиление технической обеспеченности контрольных процедур, повышение информативности проверяемых документов, сокращение расходов на проведение, повышение профессионализма работников контролирующих органов.

Заключение. В современных условиях интенсификации производства контроль должен обеспечивать обратную связь с принимаемыми управленческими решениями. В этом случае можно отмечать качественно новую ступень развития контроля, его усиливающуюся роль в постоянном совершенствовании управления экономикой, повышении эффективности деятельности субъектов хозяйствования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бухгалтерский и налоговый учет, финансовый анализ и контроль : учеб. пособие / А.О. Левкович и др. ; под ред. А.О. Левковича, О.А. Левковича. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Элайда, 2007. – 792 с.
2. Бурцев, В.В. Государственный финансовый контроль: методология и организация / В.В. Бурцев. – М. : Маркетинг, 2000. – 392 с.
3. Жминько, С.И. Внутренний аудит / С.И. Жминько, О.И. Швырёва, М.Ф. Сафонова. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 316 с.
4. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г., 27 февраля 2022 г. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 2021. – № 2/2844.
5. Лимская декларация руководящих принципов контроля, принятая IX Конгрессом Международной организации высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ) в г. Лиме (Республика Перу) в 1977 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.ccrm.md/file/lima/lima_ru.pdf. – Дата доступа : 25.06.2024.
6. О Комитете государственного контроля Республики Беларусь и его территориальных органах : Закон Респ. Беларусь от 1 июля 2010 г. № 142-З : принят Палатой представителей 26 мая 2010 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2023 № 292-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 162. – 2/1697.
7. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь : Директива Президента Респ. Беларусь от 31 дек. 2010 г. №4 // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Минск, 2011. Режим доступа : https://president.gov.by/ru/documents/direktiva-4-ot-31-dekabrja-2010-g-1400 – Дата доступа : 01.07.2024.
8. О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь, Положение о порядке организации и проведении проверок : Указ Президента Респ. Беларусь, 16 окт. 2009 г., № 510 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 01.02.2024 № 37 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 253. – 1/11062.
9. Файоль, А. Общее и промышленное управление / А. Файоль. – М. : Центральный институт труда, 1923. – 123 с.
10. Хорнгрен, Ч.Т. Управленческий учет / Ч.Т. Хорнгрен, Дж. Фостер, Ш. Датар; пер. с англ. – 10-е изд. – СПб. : Питер Пресс, 2008. – 1008 с.

THE ESSENCE OF CONTROL: ITS PURPOSE, OBJECTIVES AND PRINCIPLE

Lagunovskaya E.O., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit in Agriculture and Transport of the Belarusian State University of Economics

Annotation. *The article examines the essence of control, its place and role in the organization's management system, purpose, objectives, principles and functions. At the current stage of economic development, there is a need to increase the reliability of accounting and analytical information about the financial and economic activities of the organization, about the targeted use of resources. The financial results of organizations depend on timely control over the rational use of funding sources. In this regard, it is*

important to develop a set of theoretical, methodological and organizational provisions related to the formation and development of a control system for the formation of various indicators, which involves improving the quality of accounting and reporting information of business entitiegies are proposed to provide theoretical support and practical guidance for successful digital transformation of project management.

Key words: *control, verification, supervision, regulation, management system, planning, information support, decision-making, strategic development.*

УДК 338.2 : 657

ФОРМИРОВАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РИСКОВ ПРОЦЕССА СНАБЖЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Маханько Л.С., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита в торговле, УО «БГЭУ»

Аннотация. *В статье исследованы предпринимательские риски, возникающие на этапе снабжения. На примере данной группы рисков раскрыты вопросы формирования в информационной системе предприятия оценочных показателей рисковых событий с выделением их отличительных характеристик. Определены особенности информационного обеспечения расчета оценочных показателей риска в системах бухгалтерского финансового и управленческого учета.*

Ключевые слова: *риски, оценка рисков, показатели риска, анализ рисков, бухгалтерский учет, управленческий учет.*

Введение. Риски являются неотъемлемым условием предпринимательской деятельности. Они сопровождают производственный процесс на всех этапах: снабженческо-заготовительном, осуществления основного вида деятельности, реализации. Отдельного рассмотрения требуют риски финансирования. Риски осуществления основного вида деятельности и риски реализации предопределяются отраслевыми особенностями, принятой бизнес-моделью, структурой бизнес-процессов. Риски снабжения относительно универсальны и включают риски поставщика, логистики и внутренние риски непосредственно покупателя, связанные с планированием объема закупок, доставкой (если она организуется собственными силами), хранением, своевременностью и ритмичностью производства. Риски данной группы рассматриваются в настоящей статье. Из анализа исключены риски недобросовестного поведения отдельных сотрудников, включая риски выбора поставщиков, которые являются аффилированными лицами, риски крупных хищений, растрат и т.д. Эта группа рисков предполагает применение специфических приемов и методов контроля, которые являются самостоятельным объектом исследования.

Основная часть. Одним из критериев классификации рисков служит механизм их воздействия на финансово-хозяйственную деятельность организации, который включает тип рискового события, непосредственно особенности его воздействия, а также показатели, которые отражают негативное влияние рискового события. По данному критерию можно выделить риски, которые влияют на финансовую систему организации (отсутствие или недостаток финансирования, рост стоимости финансовых ресурсов и т.д.) и риски, которые связаны с эффективностью ее деятельности. Относительно рисков процесса снабжения такая классификация приведена на рисунке 1. Далее в настоящей статье рассматриваются риски снижения эффективности деятельности. Прежде чем перейти к их непосредственной характеристике определим, что понимается под системой оценочных показателей, которая лежит в основе методов анализа рисков.

В настоящее время в науке и практике применяется широкий спектр методов анализа рисков, включая экспертные оценки, рейтинговые шкалы, вероятностно-статистические методы [1, 2]. Но в основе всех методов лежит набор показателей, которые характеризуют рисковое событие по количественным, в отдельных случаях качественным параметрам, значения которых являются индикаторами приближения (отдаленности) данного рискового события – оценочные показатели риска. на что направлены специальные приемы, включая статистический и вероятностный анализ.