

К ВОПРОСУ ОПТИМИЗАЦИИ ТОВАРООБОРОТА ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

За годы социалистического строительства в нашей стране советская экономика добилась выдающихся успехов. Развитие экономики на современном этапе настоятельно требует дальнейшего совершенствования механизма планирования. В постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом обществе» в качестве одного из важнейших направлений развития экономической науки выдвинута — «разработка теории и методов оптимального планирования и функционирования социалистического хозяйства»¹. Оптимизация экономики, т. е. последовательное формирование всех необходимых условий для ее наиболее эффективного функционирования, — генеральное направление дальнейшего совершенствования социалистического хозяйства. XXIV съезд КПСС уделил большое внимание вопросам организации и управления народным хозяйством, играющим большую роль в деле повышения эффективности общественного производства, и наметил конкретную программу рационализации всей системы управления, исходя из практических задач экономического развития нашей страны. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии отмечается, что «высокий уровень развития народного хозяйства, достигнутый страной, имеет и еще одно важное следствие: серьезно повышаются требования к планированию, управлению, методам хозяйственной работы... огромные масштабы народного хозяйства, возросшие экономические возможности и общественные потребности диктуют необходимость серьезно повысить уровень всей нашей хозяйственной работы, существенно поднять эффективность экономики, превратить все наше огромное хозяйство в еще лучше работающий, хорошо отлаженный механизм»².

В настоящее время в нашей стране заметно расширились исследования, связанные с разработкой проблем теории управления. Важное место в этих исследованиях занимает проблема создания теории оптимального функционирования социалистической экономики. Под оптимизацией экономики эта теория понимает процесс составления оптимального плана и практической его реализации. Отметим, что оптимизация планирования является лишь одним из возможных, но не единственным средством реализации оптимального режима функционирования экономики. В основе ее принципов лежит использование методов математического оптимального программирования.

¹ «Правда» от 22 августа 1967 г.

² Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, стр. 39—40.

Планирование народного хозяйства как в целом, так и его отдельных звеньев, должно предусматривать возможность и необходимость выбора наилучших хозяйственных решений. При постановке конкретной хозяйственной задачи обычно возникает значительное число вариантов ее решения; при рассмотрении народного хозяйства в целом ввиду взаимосвязанности конкретных хозяйственных решений общее число вариантов неизмеримо возрастает. Сознательный, планомерный выбор из множества вариантов наилучших, оптимальных решений возможен только при помощи теории оптимального функционирования социалистической экономики с использованием сложного математического аппарата.

Задача оптимизации всего народного хозяйства связана с серьезными теоретическими трудностями.

Кардинальным вопросом, возникающим при формулировании задачи оптимизации экономической системы, является проблема целевой функции (или проблема критерия оптимальности).

Признание экстремального характера всех экономических задач, в том числе и задачи составления народнохозяйственного плана в целом, является одним из основных положений концепции оптимального планирования. Математически понятие оптимизации состоит в задании набора переменных в области их возможного изменения (система ограничений по производственным, трудовым, природным ресурсам, спросу и т. д.) и функции от этих переменных (критерий оптимальности, или целевая функция), которая должна быть максимизирована или минимизирована.

Система оптимального планирования должна учитывать следующие основные положения: необходимость единого критерия оптимальности для выбора пути развития народного хозяйства; определенную ограниченность производственных, трудовых, природных ресурсов и научно-технических знаний, которыми располагает общество на данном этапе развития социалистической экономики. Система оптимального планирования рассматривает народное хозяйство и органы управления как сложную многоступенчатую систему, которая обеспечивает экономическую заинтересованность всех хозяйственных звеньев в решении стоящих перед ними задач. Оценки эффективности хозяйственной деятельности отдельных предприятий должны быть согласованы с критерием оптимальности.

Критерий оптимальности, исходя из особенности задач оптимального программирования, должен удовлетворять следующим требованиям: во-первых, критерий оптимальности должен быть измеряемой величиной, необходимо, чтобы он мог быть выражен количественно; во-вторых, в каждой конкретной задаче критерий оптимальности должен быть единственным, иначе он не может выполнять функции критерия; в-третьих, поскольку социализм представляет собой планомерную организацию общественно-

производственного процесса для обеспечения наиболее полного удовлетворения разносторонних и постоянно возрастающих потребностей всех членов общества, надо, чтобы в любой частной задаче критерий оптимальности отражал эту общую цель развития общества.

В настоящее время еще недостаточно разработаны методы учета в единой модели всех связей экономики с ее «внешней средой». Поэтому, принимая некоторые параметры заданными, теория оптимального функционирования социалистической экономики предлагает исходить при построении критерия оптимальности из требований основного экономического закона социализма — наиболее полного удовлетворения материальных и духовных потребностей всех членов общества.

Выводы, которые делает теория оптимального функционирования экономики в отношении формирования критерия оптимальности у различных иерархически построенных экономических систем, имеют огромное значение в условиях осуществления в стране хозяйственной реформы.

Несмотря на значительную перестройку системы планирования, до сих пор все же имеет место слишком большая детализация плановых заданий, устанавливаемых вышестоящими управляющими органами хозяйственным объектам. Наличие нескольких плановых показателей в значительной мере обуславливается неразработанностью обобщающего экономического критерия общественной значимости, общественного результата хозяйственной деятельности объекта.

Экономическая реформа предоставила определенную хозяйственную самостоятельность предприятиям, благодаря которой они могут сами, руководствуясь соображениями хозрасчетной выгоды, проводить определенную политику, которая должна соответствовать интересам всего общества. Хозяйственная самостоятельность является необходимым условием перехода к подлинно экономическим методам управления хозяйственной деятельностью предприятий.

Все эти положения теории оптимального функционирования экономики весьма важны при оптимизации планирования и управления общественного питания.

В общественном питании целью оптимального планирования является наиболее полное удовлетворение потребностей населения при имеющихся ресурсах. При этом принцип оптимальности предполагает, во-первых, непрерывный рост пропорционального, сбалансированного общественного производства и реализации продукции и, во-вторых, повышение эффективности процессов производства, реализации продукции и организации потребления, свойственных данной отрасли. В органическом сочетании пропорциональности общественного производства и реализации продукции с выбором наиболее эффективного варианта плана и заключается главное преимущество оптимального планирования.

Уяснение основных социальных и экономических функций общественного питания способствует более глубокому подходу к анализу результатов и оценке хозяйственной деятельности предприятий отрасли.

Эти же проблемы имеют первостепенное значение для обоснования критерия оптимальности или системы критериев оптимальности функционирования предприятий общественного питания и соответственно системы экономико-математических моделей, описывающих процесс планирования их деятельности.

Первой и основной функцией общественного питания является производство кулинарной продукции. Общественное питание — отрасль материального производства. В ней создаются новые потребительные стоимости, производительно затрачивается труд. Не менее важной функцией общественного питания является организация питания, организация потребления. Причем организация питания на научной основе, по научно обоснованным нормам будет играть, по мере развития отрасли, все большую роль. Третья функция — реализация продукции. В условиях товарно-денежных отношений товар, в нашем случае кулинарная продукция, обменивается на деньги, происходит акт продажи, осуществляется товарное обращение.

Важную роль в общественном производстве играют социальные функции, выполняемые общественным питанием. Оно выступает как существенный фактор воспроизводства рабочей силы, как фактор научной организации труда. Научная организация производства направлена на повышение производительности труда. Следовательно, общественное питание надо прямо связывать с ростом производительности труда.

Существенное значение имеет общественное питание в экономике общественного труда. Ф. Энгельс в «Эльберфельдских речах» говорил: «... Можно смело предположить, что при общественном приготовлении пищи и при общественном обслуживании легко было бы освободить две трети занятых этим делом рабочих, причем остальная часть могла бы лучше и внимательнее исполнять свою работу, чем это имеет место в настоящее время»³.

Громадные затраты времени в домашнем хозяйстве, в частности на приготовление пищи, отвлекают женщину от общественной и производственной жизни, от воспитания детей, от совершенствования личности. В. И. Ленин в работе «Великий почин» писал, что общественные столовые, детские сады и ясли являются ростками коммунизма, которые «на деле способны освободить женщину, на деле способны уменьшить и уничтожить ее неравенство с мужчиной по ее роли в общественном производстве и в общественной жизни»⁴.

Одной из кардинальных проблем оптимизации планирования

³ К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., изд. 2, т. 2, стр. 542.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, стр. 396.

и управления общественного питания является проблема критерия, в соответствии с которым должна оцениваться деятельность различных объектов. От того, насколько обоснованно выбран критерий, зависит эффективность работы предприятий общественного питания, их заинтересованность в удовлетворении общественных потребностей. Правильно выбранный критерий позволяет сочетать интересы каждого отдельного предприятия общественного питания с интересами общества в целом, подчинить их деятельность достижению основной цели социалистического способа производства. Поэтому понятно, почему в настоящее время столь остро стоит проблема разработки критерия оптимальности функционирования предприятий общественного питания.

При выборе критерия оптимальности функционирования отрасли необходимо применить социологический подход.

В зависимости от социальных задач, стоящих перед отраслью, основную массу предприятий общественного питания можно разделить на две группы.

К первой группе относятся столовые, буфеты, закусочные, кафе при промышленных предприятиях, учреждениях, учебных заведениях и т. д.

Задача этих предприятий, в первую очередь, сводится к обеспечению условий для быстрого обслуживания потребителей рациональным питанием, которое комплектуется преимущественно из недорогой продукции массового спроса.

Вторая группа — это общедоступные предприятия общественного питания различного типа. Сюда относятся рестораны, кафе, закусочные и другие предприятия. Их деятельность не связана с обслуживанием какого-либо определенного контингента. В этих предприятиях не только обеспечивают население питанием, но и организуют культурный отдых. Торговые залы художественно оформляются и обставляются комфортабельной мебелью. В ресторанах и кафе для развлечения посетителей организуют музыкальные и эстрадные выступления. В этой группе предприятий допускается реализация винно-водочных изделий.

Выбрать единый критерий внутриотраслевой эффективности, в силу серьезных различий социальных задач в разных типах предприятий, нам не представляется возможным.

Наиболее приемлемым подходом, на наш взгляд, к определению критерия оптимальности функционирования предприятий общественного питания является выбор такого критерия для каждой группы предприятий в отдельности.

Так, для первой группы предприятий показателем, который отражает результаты хозяйственной деятельности и способствует выполнению социальных функций, является товароборот.

Увеличение объема розничного товарооборота способствует достижению цели социалистического производства, так как это фактически означает улучшение удовлетворения потребностей

населения. Вместе с тем рост розничного товарооборота в известной мере отражает и усилия коллективов работников предприятий общественного питания. Он показывает, насколько соответствует реализуемая продукция общественным потребностям. Рост объема товарооборота предполагает рост массы прибыли.

Синтетическим показателем, позволяющим оценить результаты производственной и торговой деятельности предприятий второй группы, может служить прибыль.

Ориентация на нее не противоречит требованиям экономических законов социализма и задачам предприятий этой группы. Напротив, нацеливает на более полное использование их в хозяйственной практике.

В. И. Ленин постоянно подчеркивал, что нужно добиться безубыточности и прибыльности каждого предприятия.⁵ Прибыль при социализме имеет принципиально иное качественное содержание. В. И. Ленин пояснял, что в социалистическом обществе «прибавочный продукт идет не классу собственников, а всем трудящимся и только им»⁶.

Рост прибыли — результат экономии, сбережения труда, повышения его эффективности. Отражая внутренние взаимосвязи хозяйственных явлений (внедрение новой техники и передовой технологии, рост производительности труда, снижение издержек и т. д.), прибыль позволяет теснее связать личные интересы работников с итогом деятельности предприятия.

Сказанное, конечно, вовсе не означает, что такие показатели, как производительность труда, издержки, производственные мощности и другие не должны использоваться при характеристике, сравнении и оценке деятельности предприятий общественного питания. Они, безусловно, сами по себе очень важны и довольно полно характеризуют отдельные стороны работы предприятий. Но в качестве единого локального критерия оптимальности их функционирования каждый из названных показателей в отдельности мало пригоден.

Применение экономико-математического моделирования укрепляет научную базу планирования, способствует устранению волюнтаризма при решении хозяйственных задач. Основное преимущество экономико-математического моделирования — возможность разработки и анализа нескольких вариантов плана и выбора наилучшего из них. Число таких возможных вариантов должно быть, с одной стороны, как можно более ограниченным, чтобы уменьшить методологические и технические трудности решения задач на электронно-вычислительных машинах, с другой — должно учитывать все экономически эффективные, практически возможные варианты плана, с тем чтобы при анализе результатов полученного решения не возникал вопрос о возмож-

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 344.

⁶ Ленинский сборник, XI, стр. 381.

ности существования каких-то других оптимальных вариантов, не попавших в условия задачи. Однако немало факторов, влияющих на правильное решение экономической задачи, не могут быть ею учтены. В связи с этим приходится исходить из предположения, что условия или факторы, не отраженные моделью, не оказывают существенного влияния на искомый результат.

Формирование исходной совокупности вариантов составляет при этом наиболее ответственную и методически наиболее сложную часть проблемы определения оптимального варианта плана.

Для того чтобы уменьшить вероятность некачественного решения задачи, ее необходимо подвергнуть предварительному экономическому анализу. Такой анализ прежде всего должен показать качественную структуру изучаемого явления, которое должно быть представлено как система, состоящая из ряда элементов, связанных определенной и известной нам с качественной стороны взаимозависимостью.

Математическая модель явления или процесса представляет собой описание этой системы в виде логически и математически символизированной схемы. Придав количественное выражение отдельным ее элементам, можно представить весь механизм взаимодействующих элементов в количественном аспекте. В этом смысл математического моделирования как предпосылки, определяющей возможность точного решения задач, связанных с планированием сложных систем. Но только экономический анализ планируемой системы дает основание исключить из модели те или другие элементы как малозначительные с точки зрения их влияния на результат.

Еще большее значение имеет экономический анализ для определения того, насколько логическая структура модели и те отношения, в какие поставлены в ней отдельные элементы относительно друг друга, соответствуют существу выражаемого ею явления и задаче его планирования. В качественном отношении модель должна быть совершенно адекватна решаемой задаче.

В настоящее время наиболее разработанным методом экономико-математического моделирования является метод линейного программирования.

При помощи моделей линейного программирования можно математически точно описать и затем решить задачи, в которых требуется найти численные значения многих величин, удовлетворяющие определенным, точно сформулированным условиям и обеспечивающие получение наилучшего результата с точки зрения строго сформулированного критерия качества решения. Возможность решения таких задач определяет ценность применения математических методов при планировании. Но эта возможность может быть реализована путем использования метода линейного программирования в том случае, если указанные условия и ожидаемый результат получают точную математическую формулировку в определенной математической модели, а именно: условия —

в виде системы линейных уравнений или неравенств-ограничений, отражающих подчиненность отыскиваемых значений переменных (показателей плана) определенным требованиям; результаты — в виде суммы произведений, полученных путем умножения найденных значений переменных на присваиваемые им экономические оценки.

Модель линейного программирования для различных экстремальных задач записывается различно. Но все эти модели являются преобразованиями одной универсальной, в которой приведенная выше формулировка сущности задачи линейного программирования логически представлена в наиболее строгом виде.

Эта математическая модель может быть сформулирована следующим образом. Имеется система, состоящая из некоторого конечного числа неотрицательных переменных величин $x_j \geq 0$ ($j=1, 2, 3, \dots, n$), требуется определить такие численные значения этих переменных, которые приводят к заданному экстремуму линейную функцию (целевую функцию) этих переменных $z = \sum_{j=1}^n c_j x_j$ при условии, когда на значения этих переменных наложены некоторые ограничения в виде уравнений или неравенств типа $\sum_{j=1}^m a_{ij} x_j \cong A_i$ ($i=1, 2, 3, \dots, m$). Величины c_j ; a_{ij} и A_i являются заданными постоянными, линейное программирование пригодно для решения таких задач, условия которых могут быть записаны при помощи данной модели. Только при выполнении этого условия возможно определить такие оптимальные значения переменных x , при которых величина целевой функции z будет наибольшей (наименьшей) из всех возможных при соблюдении заданных ограничений.

Опыт применения линейного программирования в ряде отраслей промышленности показывает, что этот метод можно использовать при планировании хозяйственной деятельности предприятий общественного питания.

Однако отметим, что определенные трудности представляет информационное обеспечение таких задач. В связи с этим важно совершенствовать учетно-нормативную базу для информационного обеспечения процесса планирования хозяйственной деятельности предприятий общественного питания.