

## РАЗДЕЛ II. ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТОРГОВЛИ

А.Н. Шкляр и к ( канд.эконом.наук)

### СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ

Повышение эффективности общественного производства связано не только с наиболее рациональным возмещением затрат по производству и реализации, но и с получением прибыли в размерах, обеспечивающих хозяйственную деятельность предприятий для осуществления процесса расширенного воспроизводства во всех его сферах.

К.Маркс писал о том, что в любом общественном производстве всегда есть прибавочный труд, продукт, который всегда служит удовлетворению общественных потребностей, как бы он ни распределялся и кто бы ни функционировал в качестве представителя этих общественных потребностей [1].

В.И. Ленин развил это положение дальше, указывая на необходимость "...добиться безубыточности и прибыльности каждого госпредприятия ..." [2].

Обоснованная норма прибыли – один из важных факторов достоверной оценки результатов хозяйственной деятельности предприятий, формирования обоснованных цен и, следовательно, повышения эффективности общественного производства.

В материалах XXV съезда КПСС поставлена задача "обеспечить повышение рентабельности производства, устранить убыточность производства отдельных видов продукции" [3].

Решение проблемы получения необходимой прибыли и организации подлинных хозяйственных отношений особенно становится необходимым по мере насыщения рынка товарами. Чем больше попадает товарной массы на рынок, тем менее рельефны процессы регулирования, тем большее значение приобретает взаимосвязь производства и обращения на основе укрепления плановых эквивалентных отношений.

Непрерывное ускорение темпов роста производства товаров народного потребления и их реализация особенно характерны для современного периода. Так, в десятой пятилетке намечено увеличить выпуск продукции легкой промышленности на 26 – 28%

[3], а розничный товарооборот в государственной и кооперативной торговле – на 27 – 29% [3]. При этом особое внимание обращено на ускорение темпов производства и расширение ассортимента новых высококачественных товаров.

Повышение эффективности сферы обращения тесно связано с обоснованностью источников формирования и размера прибыли в торговле. Известно, что этот размер зависит от объема, структуры товарооборота и уровня скидок (накидок), представляющих долю в стоимости общественного продукта.

Доля национального дохода сферы обращения во всем национальном доходе Белорусской ССР увеличилась с 11,9% в 1971 г. до 12,2% в 1973 г. [4]. В то же время доля сферы обращения в общем объеме валового общественного продукта республики осталась в 1973 г. неизменной по сравнению с 1970 г. и составила 5,8% [4] (в ценах соответствующих лет).

Экономические отношения, складывающиеся при формировании и реализации прибавочного продукта в сфере обращения, имеют свою специфику. Они определяются не только характером прибавочного труда, затраченного на осуществление дополнительных операций производственного назначения, но и частью стоимости прибавочного продукта, созданного в сфере материального производства и передаваемого сфере обращения для осуществления нормальной ее деятельности.

Следовательно, хотя осуществление операций в сфере обращения и сокращает долю прибавочного продукта в сфере материального производства, но в общем это способствует повышению эффективности общественного производства. За последнее время в экономической литературе по поводу сущности прибыли и источников ее формирования в одном из важнейших видов сферы обращения – торговле появились различные точки зрения. Одни считают, что прибыль в торговле создается прибавочным трудом, затраченным на продолжение и завершение процесса производства в ней [5]. Другие указывают, что источником торговой прибыли является прибавочный продукт, созданный в самой торговле [6], третьи, – что в торговле прибыль вообще не создается [7].

Методологические проблемы формирования прибыли в торговле становятся особенно актуальными в период развитого социализма. В этих условиях особенно важно обоснование источников получения необходимых средств для осуществления не только простого, но и расширенного воспроизводства в сфере обращения.

При решении проблемы в любом случае должен применяться сущностный подход к вопросу о характере труда в торговле. Рассматривая проблему с этой позиции, К.Маркс показал, что „процесс обращения есть фаза всего общественного производства, а в процессе чистого обращения не создается стоимости и прибавочной стоимости. Здесь происходит лишь изменение формы одной и той же массы стоимости“ [1].

В то же время К.Маркс показал, что, хотя в сфере обращения непосредственно стоимость не создается, косвенно торговый капитал способствует увеличению прибавочной стоимости.

Следовательно, хотя издержки чистого обращения и относятся к непроизводительному труду, но это не значит, что торговая прибыль – второстепенная категория. В силу разделения общественного труда прибыль в торговле возрастает вследствие осуществления затрат, связанных с продолжением в ней процесса производства.

С известными допущениями можно считать, что в сфере обращения более 2/3 труда носит производительный характер и связано с продолжением в ней процесса производства. Труд, затраченный на эти операции, создает стоимость и прибавочную стоимость.

В.И. Ленин, рассматривая вопрос о торговой прибыли, писал, что „...торговля должна давать доход...“ [8].

Безусловно, в сфере обращения, если рассматривать ее не только в теоретическом плане, но и с учетом фактических операций, создается чистый доход.

К.Маркс убедительно показал, что дополнительные издержки создают стоимость и прибавочную стоимость. Так, имея в виду затраты на создание запасов в размерах, соответствующих общественному спросу, он подчеркивал: „Поскольку товарный запас есть не что иное как товарная форма продукта... постольку и издержки, вызываемые сохранением запаса...т.е. употребляемый с этой целью овеществленный и живой труд, являются просто транспонированными издержками по сохранению общественного производственного фонда или общественного фонда потребления. Повышение стоимости товара, вызываемое ими, только распределяет эти издержки *pro rata* между различными товарами, так как они различны для различных видов товаров“ [9].

Транспортные издержки, как указывал К.Маркс, также создают стоимость. Аналогичное положение характерно и для других дополнительных издержек.

Таким образом, стоимость и прибавочная стоимость в торговле создаются в результате объективных условий ее функционирования, требующих осуществления дополнительных операций, на что и указывал К.Маркс [1].

Здесь К.Маркс совершенно четко разграничил издержки на участвующие и не участвующие в создании стоимости и прибавочной стоимости.

На наш взгляд, недостаточно аргументированными являются как мнение о том, что прибыль в торговле формируется лишь за счет перераспределительных отношений, возникающих в социалистическом общественном производстве, так и о том, что прибыль создается только в торговле.

Источниками прибыли в торговле являются часть прибавочного продукта, созданного в сфере производства, и части продукта, созданного производительным трудом торговых работников.

Осуществление нормальной хозяйственной деятельности торговых предприятий требует, чтобы размер прибыли обеспечивал возмещение нормативного уровня издержек обращения, платежей в бюджет, создания необходимых фондов и обеспечения средств для финансирования ряда других мероприятий.

Следовательно, необходимо соблюсти соотношение:

$$\Pi_{п} + \Pi_{т} \geq I_{н} + O_{б} + P_{об} + K + \Phi + \Pi_{ф},$$

где  $\Pi_{п}$  - прибыль, созданная в сфере производства и передаваемая торговле;  $\Pi_{т}$  - прибыль, созданная в торговле;  $I_{н}$  - нормативный уровень издержек обращения;  $O_{б}$  - отчисления в бюджет;  $P_{об}$  - отчисления на прирост собственных оборотных средств;  $K$  - отчисления на финансирование капитальных вложений;  $\Phi$  - отчисления в фонд возмещения потерь от уценки товаров;  $\Pi_{ф}$  - отчисления в поощрительные фонды.

Соблюдение этого соотношения позволит всем торговым организациям и предприятиям (объединениям) внедрить подлинный хозяйственный расчет как условие повышения производительности труда и эффективности сферы обращения.

### В ы в о д

Правильный подход к выяснению сущности прибыли в торговле, особенностей формирования и к определению ее уровня будет способствовать более достоверной оценке экономических результатов деятельности торговых организаций и предприятий, приближению оптово-сбытовых и торговых скидок к общественно необходимым затратам труда.

## Л и т е р а т у р а

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.25, ч. II, с.449–450.
2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.44, с.343.
3. Материалы XXV съезда КПСС. М., "Политиздат", с.169.
4. Народное хозяйство Белорусской ССР. Минск, "Беларусь", 1975, с.238.
5. Фонарев Е. Н. Финансовые проблемы государственной торговли. М., "Финансы", 1972, с.33.
6. Тимошевский Д. Образование прибыли и самокупаемость торговли. – "Советская торговля", 1973, №1, с.17.
7. Живоронкин П. О сущности торговой прибыли. – "Советская торговля", 1975, №10, с.29.
8. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.45. с.54.
9. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.24, с.167.

Т.М. Соломатина  
(канд. эконом. наук)

### РОЛЬ ТОРГОВЛИ В СОЗДАНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА

К. Маркс пришел к выводу, что источником прибыли в торговле является прибавочный продукт, созданный в торговле в той степени, в какой продолжают процессы производства и увеличивается стоимость товара [1].

Совокупный общественный продукт в торговле определяется не по полному обороту с включением стоимости переработанных предметов труда, т.е. не по товарообороту, а по стоимости обработки (хранения, упаковки, фасовки и прочих производительных операций). Валовой продукт торговли и общественного питания равен сумме торговых скидок и наценок за вычетом услуг транспорта и связи во избежание повторного счета продукции этих отраслей [2].

Данные табл.1 характеризуют динамику производства совокупного общественного продукта по отраслям народного хозяйства БССР.

Из таблицы видно, что торговля и общественное питание занимают 5-е место по производству совокупного общественного продукта. Темп его роста в исследуемых отраслях по отношению к 1965 г. составил 221,7%, в то время как по всему народному хозяйству Белоруссии он равнялся 216,1%. Удельный вес торговли и общественного питания в создании общественного продукта колебался незначительно: 2,1 – 2,3% к итогу. При перерасчете отраслевой структуры совокупного общественного