ПРЕОДОЛЕВАЯ ПРЕДЕЛЫ РОСТА В СПЛЕТЕННОМ МИРЕ

АЛЕКСЕЙ БЫКОВ,
заведующий кафедрой БГЭУ,
доктор экономических наук

МАРИЯ ЦВИЛЬ,
аспирант БГЭУ

Насколько устойчива текущая модель развития человечества? Ведет ли она в тупик или, преобразовавшись, позволит прогрессировать и дальше, сохранив привычный нам уклад жизни и хозяйственных отношений? Необходимость поиска ответов на животрепещущие вопросы становится все более очевидной на фоне обостряющихся экологических, демографических, политических и экономических кризисов. Проблема актуальна для абсолютно всех стран, в том числе и Беларуси. Поиск выхода из сложившейся ситуации нереален без нетривиальных идей. Одной из площадок, где рассматривается тематика, является Римский клуб. Доступ к нему сейчас ограничен для экспертов из РБ и РФ. Но в наших государствах все равно ведется соответствующая деятельность.

Подтверждением тезису служит инициатива наших российских коллег: 30 января 2024 года на базе факультета глобальных процессов МГУ состоялось заседание экспертно-дискуссионного клуба «Аналитика» на тему «Глобальное прогнозирование. Римский клуб и российские доклады». На мероприятии были представлены две работы: «Преодолевая пределы роста» (подготовлена группой ученых во главе с ректором МГУ В.А. Садовничьим) и «Сплетенный мир: кошка перевернулась» (написана коллективом авторов на базе Международного научно-исследовательского института проблем управления).

Обычно Римский клуб сам заказывает исследования и выбирает исполнителей. В этот же раз ученые действовали самостоятельно, подготовив материалы на средства российских научных фондов и предприятий. На сайте одной из самых известных общественных организаций рассмотренные доклады пока что не размещены.

Тем не менее работы учитывали принципы Римского клуба и его ключевые требования: например, акцент на анализе долгосрочных проблем планетарного характера. А они есть, и очень серьезные. В частности, участники мероприятия высказали опасения, что задекларированные Парижским соглашением по климату в 2015 году **Цели устойчивого развития вряд ли удастся достигнуть к 2030 году**, и, вероятно, они будут перенесены на 2050 год, что обостряет имеющиеся риски.

НАЙТИ ПРЕДЕЛ

«Преодолевая пределы роста» задуман как продолжение первого доклада Римскому клубу с фактически идентичным названием («Пределы роста»), с момента издания которого прошло пятьдесят лет. При этом критически переосмыслены его ключевые положения на основе новой информации и усовершенствованной методологии.

В докладе 1972 года «Пределы роста» использована известная математическая модель «Мир-3», подготовленная Джеем Форрестером, связывающая друг с другом показатели денежного дохода, объемов производства, численности населения, уровня загрязнения окружающей среды, доступности природных ресурсов. Исходные данные включают период с начала XX века по 1970-е годы.

Современные российские ученые также задействовали широкий перечень статистических

индикаторов, характеризующих различные сферы экономики, природы и общества, однако период охвата информации значительно больше: он включает не десятки, а тысячи лет – с «начала неолитической революции», как утверждают его авторы. В частности, параметры взяты из известной базы Мэддисона, поддерживаемой университетом Гронингена в Нидерландах. В 1970-е годы ее еще не сформировали.

Но насколько сильно совершенствование подходов повлияло на конечные результаты? Основным выводом «старого» исследования «Пределы роста» стал тезис о том, что развитие человечества по сложившейся к началу 1970-х годов траектории приведет одновременно к трем кризисам: экономическому, продовольственному и экологическому. Причиной проблем названы рост производства и потребления, увеличение населения, исчерпание природных ресурсов и деградация окружающей среды.

Установлено, что якобы нет решений в сфере экономики и технологий, позволяющих преодолеть «пределы» в рамках существующей парадигмы: рынка с массовым производством и потреблением. В результате авторы пришли к мнению, что единственно возможным условием сохранения среды обитания человека является переход к концепции «нулевого роста» и ограничение темпов повышения численности населения.

Соответствующая точка зрения до сих пор принимается за основу рекомендаций правительствам для обеспечения устойчивого развития. Формирование самой теории началось по инициативе Римского клуба после опубликования первого доклада.

Для экспертов **тезис об ограниченности роста экономики, обусловленной заканчивающимися природными ресурсами**, также неновый: впервые он был выдвинут еще Томасом Мальтусом в 1798 году. Особенность доклада «Преодолевая пределы роста» 2023 года состоит в том, что он отвергает необходимость искусственно ограничивать увеличение ВВП и численность населения во избежание экологического коллапса.

Российские авторы вовсе не считают, что экономика теоретически может расти бесконечно, как утверждают неоклассики. Их идея в том, что **глобальная социально-экономическая система является саморегулируемой, она придет в состояние равновесия без внешнего управляющего воздействия**, и ключом к такому переходу станут демографические процессы.

Справочно. Римский клуб – международная общественная организация, созданная итальянским промышленником Аурелио Печчеи (который стал его первым президентом) и генеральным директором по вопросам науки Организации экономического сотрудничества и развития Александром Кингом 6–7 апреля 1968 года, объединяющая представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты.

Он организует крупномасштабные исследования по широкому кругу вопросов, но в основном в социально-экономической области. Его деятельность включает в себя целый спектр конкретно-научных разработок, послуживших толчком к возникновению таких направлений исследований, как глобальное моделирование, мировые проблемы, общефилософские рассуждения о бытии человека, ценностях жизни и перспективах развития человечества.

Римский клуб положил начало исследовательским работам, озаглавленным «Глобальная проблематика». Для ответа на поставленные клубом вопросы ряд выдающихся ученых создали серию «Доклады Римскому клубу» под общим названием «Трудности человечества».

Практические рекомендации экспертов учитываются при планировании социально-экономического развития отдельных стран, отраслей промышленности, корпораций и фирм.

ЭПОХА ПЕРЕМЕН

Использование новых подходов позволило высказать и иные интересные идеи. Здесь упомянем еще один доклад Римскому клубу 2006 года «Глобальный демографический рост и его последствия» за авторством советского и российского ученого-физика С.П. Капицы (сына нобелевского лауреата по физике П.Л. Капицы). Он создал собственную модель, объясняющую увеличение населения мира с течением времени. До него процесс описывался экспоненциальной функцией, Капица же пред-

ложил использовать гиперболическую, которая при определенных значениях аргумента стремится к крайне высокой плотности и «разогреву». Такое ускорение при приближении к определенному моменту времени называют сингулярностью. С.П. Капица сделал вывод о скором выходе показателя «на плато», когда после определенного момента численность людей стабилизируется, и назвал данное явление **«демографическим переходом»**. Он **уже наступил впервые в истории за тысячу лет**.

Соответствующие результаты получены и из исследований, финансируемых Фондом Билла Гейтса: население мира начнет сокращаться с середины 2060-х годов, на фоне общего снижения рождаемости и старения населения. Основными драйверами демографического перехода станут высокие уровни урбанизации и образования, способствующие сокращению желания заводить детей. Отметим, что авторы указывают на одну из сопутствующих угроз – вероятный спад инновационной активности и возникающий риск утраты ряда ключевых технологий.

В своих прогнозах авторы доклада «Преодолевая пределы роста» использовали гиперболические функции с колебаниями для описания **перехода мировой социально-экономической системы от текущего состояния к новому**. По их мнению, процесс уже начался и охватит период до **2070–2100 годов**. Он, предположительно, включит в себя такие стадии, как «всемирный хаос» (с пиком в 2030 году), «взаимодействие цивилизационных блоков» (2060-е годы) и «переход к новому глобальному объединению, мир-организму» (завершится к 2100 году).

В течение обозначенного времени нас ожидает коллапс рынков и переход от рыночной к распределительной модели экономики. Существует риск деградации творческих возможностей людей. Кроме того, важнейшей проблемой станет не остановить прирост численности людей, а предотвратить ее спад. Пока что в странах Глобального Юга продолжается повышение их количества, при этом ожидается, что демографический переход там будет проходить быстрее, чем на севере.

ПОСТОЯНСТВО ВРЕМЕННОГО

«Сплетенный мир: кошка перевернулась» апеллирует к автобиографической книге Александра Кинга, одного из основателей и руководителей Римского клуба, «Пусть кошка перевернется» (издана в 2006 году). Авторы свежего доклада поставили амбициозную задачу по опровержению теории устойчивого **развития**, на разработку которой направлялись усилия Римского клуба и многих ученых всего мира. По мнению их оппонентов, оно **всегда неустойчиво и не может быть стабильным ни в эко-, ни в социосистеме**.

В методологической части подвергается критике общепризнанный системный подход (равно как и мир-системный) и предлагается использовать «сферный». Обращает на себя внимание схожесть биологической и социальной эволюции, что может объясняться как наличием единых законов, описывающих все формы развития, так и общностью их изучения.

Любопытно, что почти не используется популярная среди экономистов терминология, а применяются названия из современных направлений философии, квантовой и астрофизики, антропологии: фазовый переход, горизонт событий, число Мейясу, предел Ходжсона и др., что требует от читателя определенной подготовки для понимания текста.

Основная идея доклада заключалась в том, что у человечества никогда не было, нет сейчас и не будет экспоненциального роста ни в демографическом, ни в технологическом, ни в когнитивном понимании. Эпохи бурного прогресса существуют. Они даже способны продолжаться для нас исторически значимое время, но в антропологическом масштабе они очень коротки и преходящи. Их завершением всегда оказывается глобализация, сменяющаяся затем социальной катастрофой. Ее отголоски почувствуют на себе культура, технологии, демография. **Мы живем в конце более чем трехсотлетней эпохи бурного движения вперед и обречены увидеть ее финал**. Но речь идет о формате трансформации общества, а не о гибели человечества.

Кризису всегда предшествуют процветание и глобализация. Мировая экономика сейчас занимает все пространство, доступное ей на сегодняшнем техническом уровне транспортных сетей. Взаимозависимость и исчерпанность территорий на Земле рассматриваются как маркер наступающего кризиса. Экстен-

сивное расширение более невозможно.

Тезис об ограниченности экспансии уже не в первый раз высказывается и поддерживается представителями Римского клуба. В частности, ранее была изложена концепция «полного мира», кардинально отличающегося от «пустого мира» эпохи Великих географических открытий.

По авторскому видению, предстоящий **постиндустриальный фазовый кризис продлится от 20 до 200 лет**.

СКВОЗЬ ТЕРНИИ

Попробуем сформулировать практические рекомендации на основе анализа рассмотренных материалов.

В силу политических противоречий предложенные доклады, подготовленные российскими учеными, пока что не приняты Римским клубом, и не исключено, что этого никогда и не произойдет.

В то же время, несмотря на общее снижение уровня взаимодействия с глобальными и западными институтами, **важно не замыкаться на локальных проблемах**, а продолжать действовать в рамках общемировой повестки, выдавая новые оригинальные результаты. Минимизация наиболее актуальных рисков получит мировое общественное признание вопреки любым барьерам и санкциям.

На сегодня подготовлено более пятидесяти докладов Римскому клубу, и большинство из них отличается глубоким пессимизмом. Они многим отличаются, но имеют и общие черты. Неудивительно, что и материалы российских ученых предсказывают кризис, спад ВВП и прочие негативные явления. Представленные варианты следует принимать лишь как одни из множества альтернатив будущего, причем не самые лучшие.

Однако и недооценивать пока идущие вразрез с точкой зрения большинства макроэкономистов представленные предложения нельзя. Собственно говоря, с Римским клубом «спорят» даже его предыдущие докладчики. Многие известные эксперты (Дж. Форрестер, В. Леонтьев, Я. Тинберген) участвовали в подготовке материалов для общественной организации, но впоследствии подвергали ее позицию критике. Например, нобелевский лауреат С. Кузнец заявил, что сомневается в разумности прекращения роста. Он посчитал идеи доклада «Пределы роста» упрощенными, предусматривающими отказ от плюсов перемен при решении глобальных проблем. Наличие дискуссий – нормальное явление, способствующее нахождению истины.

Также стоит согласиться с целесообразностью междисциплинарного взаимодействия. Прогнозирование процессов на основе традиционного инструментария не всегда обеспечивает приемлемую точность, особенно в условиях структурных изменений и нестабильности. Здесь не повредит помощь естественных или технических наук. По нашему мнению, основным препятствием на пути к описанию экономических систем часто становился человеческий фактор, вероятностный и непредсказуемый характер поведения людей. Он вообще часто вносит сложно предугадываемые корректировки. Опыт «смежников» способен помочь повысить результативность.

Кроме того, поднимаемая проблематика весьма актуальна. По своей сути она не меняется: различия в нюансах и способах решения. **Но никто не оспаривает наличия существующих рисков**.

Например, известный предприниматель Илон Маск хоть и не является сторонником идей Римского клуба, но даже он назвал демографию главной глобальной проблемой недалекого будущего. Ожидания относительно сокращения численности населения следует воспринимать всерьез, тем более в Беларуси и России, где эти тенденции прослеживаются давно. Правительства наших стран предпринимают меры по улучшению ситуации (в том числе с задействованием бюджетных ресурсов), но, видимо, прилагаемых усилий пока недостаточно.

Пожалуй, все согласятся с тем, что мы находимся на пороге достаточно больших общемировых перемен. Вопрос только в том, насколько существенные изменения произойдут, в том числе и в финансовой сфере?

В настоящее время **в РБ ведется подготовка двух ключевых документов**: Национальной стратегии устойчивого развития и Комплексного прогноза научно-технического прогресса. Изучение ключевых тезисов, рассмотренных в материалах, окажется полезным в ходе выполняемой работы. Как минимум, их нужно учитывать.