

менование функциональных подсистем, по y – уровень управления торговлей, по z – функции (фазы) управления (рис.2).

Разработка и внедрение ОАСУТ союзных республик должны осуществляться при соблюдении и таких основных принципов, как:

а) принцип информационной, технической и математической совместимости ОАСУТ со смежными ОАСУ других отраслей народного хозяйства, АСУТ, АСПР, АСУ цен и т.д.:

б) принцип включения в состав ОАСУТ новых задач управления, которые в настоящее время не решаются в силу невозможности быстро и точно переработать большой объем информации при существующих технических средствах;

в) принцип одноразового ввода информации (все данные должны вводиться в ЭВМ только один раз и при необходимости накапливаться и храниться для решения всех задач системы);

г) принцип первого руководителя (эффективность ОАСУ при прочих равных условиях получается значительно выше на тех объектах, где разработку и внедрение координирует министр, чем на тех, где этим заняты вторые и третьи должностные лица и др.).

Помимо основных принципов, не следует забывать и о ряде принципиальных положений:

– ОАСУТ союзной республики необходимо строить таким образом, чтобы возможно было постоянно ее совершенствовать за счет наращивания технической базы, перестройки или замены отдельных рабочих программ (проектных решений);

– главная задача ОАСУТ не в высвобождении управленческого персонала, а в резком улучшении качества управления.

В ы в о д

Соблюдение основных принципов и положений при разработке и внедрении ОАСУТ союзных республик обеспечит высокое качество систем и их эффективность.

Е.И. Ивашкин

ВОПРОСЫ СОЗДАНИЯ АСУ В ОБЩЕСТВЕННОМ ПИТАНИИ

Важным направлением, позволяющим реализовать системный подход к проблемам совершенствования управления всем народным хозяйством и его отраслями, является создание автома-

тизированных систем управления (АСУ), разработка и внедрение которых относится к числу главных направлений научно-технического прогресса на современном этапе развития экономики.

"Необходимо шире использовать эти методы, быстрее создавать отраслевые автоматизированные системы управления, имея в виду, что в перспективе нам предстоит создать общегосударственную систему сбора и обработки информации" - говорил на XXУ съезде тов. Л.И. Брежнев [1].

Необходимость создания автоматизированных систем управления в общественном питании (АСУОП) обусловлена как общими задачами повышения научного уровня управления народным хозяйством, так и особой сложностью самой системы общественного питания, основными функциями которой являются производство и организация потребления.

Автоматизированную систему управления общественным питанием можно определить как совокупность административных, организационных, экономико-математических методов и свойств современных технических средств, позволяющих иерархии системы управления общественным питанием и его предприятиям осуществлять оптимальное управление в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования.

АСУОП является комплексной системой, включающей функциональную и обеспечивающую части. Обеспечивающая часть состоит из информационной базы, комплекса технических средств, математического и правового обеспечения.

Функциональная часть включает комплекс экономических и организационных методов, реализующих процесс управления общественным питанием. Последний подчиняется общим закономерностям управления общественным производством и представляет собой органическое единство, непрерывное во времени выполнение таких основных функций, как планирование, прогнозирование, экономическое регулирование, организацию, оперативное управление, учет и контроль.

Каждая из этих функций характеризуется своей пространственной и временной определенностью, выполняется и согласуется с другими функциями и имеет свои специфические проявления - свой комплекс задач, работ и операций, свою информацию и методы ее обработки. Эти обстоятельства и служат необходимой предпосылкой для определения функциональных подсистем (их названия, содержания, границ и информационных связей в каждой и т.д.).

По функциональному признаку можно выделить следующие основные подсистемы АСУОП:

"Анализ и планирование хозяйственной деятельности";

"Изучение и прогнозирование спроса";

"Организация производства";

"Планирование и организация материально-технической базы";

"Организация обслуживания";

"Управление товароснабжением";

"Бухгалтерский учет"

Каждая из этих функциональных подсистем и ее элементы (задачи) привязываются к конкретным уровням действующей или проектируемой системы управления – аппарату управления министерства, управления, треста и т.д.

Основной функцией и одновременно основным экономическим методом управления общественным питанием, ее организациями и предприятиями является планирование, которое приобретает все более комплексный и долгосрочный характер.

Функция планирования охватывает почти все подсистемы АСУОП. Ведущее место занимают задачи подсистемы анализа и планирования хозяйственной деятельности. Дело в том, что эти показатели являются наиболее объективными и приемлемыми показателями перспективного и текущего планирования развития отрасли, ибо отражают основное назначение общественного питания и связь системы с другими отраслями народного хозяйства.

Не менее важной функцией является изучение и прогнозирование спроса на продукцию и услуги общественного питания. Функционирование данной подсистемы тесно сопряжено с решением задач подсистемы анализа и планирования хозяйственной деятельности по планированию товарооборота и оборота по продукции собственного производства. Такая связь обусловлена функциональной близостью, тесной информационной взаимозависимостью этих подсистем, а также необходимостью взаимосогласованного решения целого ряда задач при принятии хозяйственных решений. Подсистема включает в себя решение задач долгосрочного, краткосрочного и текущего прогнозирования спроса на продукцию общественного питания и услуги отрасли.

Неотъемлемый элемент процесса управления общественным питанием – прогнозирование. В условиях развитого социалистического общества, когда резко повышаются требования к наиболее полному учету в планировании и на этой основе к на-

более эффективному использованию достижений научно-технического прогресса в общественном питании, значительно возрастает роль прогнозирования как метода комплексного подхода к выявлению рациональных направлений, общих ориентиров и ожидаемых вариантов развития объекта и системы управления.

Прогнозные расчеты позволяют оценить параметры этих направлений, определить те из них, которые могут быть органически включены в перспективные планы развития системы общественного питания. Использование прогнозных расчетов и оценок, предварительных по отношению к разработке планов, повышает степень научности и долгосрочности планирования и соответствующих плано-организационных решений в общественном питании.

Широкое проведение и использование прогнозных расчетов имеет большое значение и для таких функциональных подсистем, как планирование и организация материально-технической базы; организация производства; организация обслуживания и др.

Материальным воплощением системы общественного питания является ее материально-техническая база, развитие и совершенствование которой предопределяет решение задач, стоящих перед отраслью. Основной проблемой функционирования подсистемы планирования и организации материально-технической базы является повышение качества управления развитием и размещением сети предприятий общественного питания.

Экономическое регулирование можно рассматривать в качестве конкретного воплощения на строго плановой основе системы хозяйственных (экономических) решений по планомерному снижению издержек производства и обращения, увеличению рентабельности хозяйственной деятельности предприятий и организаций общественного питания; по регулированию товарных запасов; экономическому стимулированию коллективов предприятий общественного питания и их работников и т.д.

Эта функция дополняет функцию планирования, является ее органическим продолжением и конкретизацией; она проявляется прежде всего в развитии оперативно-хозяйственной самостоятельности организаций и крупных предприятий общественного питания, наиболее развитых формах хозяйственного расчета, принятии в конкретных условиях оптимальных хозяйственных решений. Значение функции экономического регулирования по-

нышается по мере совершенствования хозяйственного механизма управления общественным питанием.

Функция экономического регулирования проявляется через решение задач таких функциональных подсистем, как анализ и планирование хозяйственной деятельности, управление товароснабжением.

Функция оперативного управления предполагает конкретное принятие экономических и организационных решений. Основной круг задач, реализующих эту функцию, решается в подсистемах управления товароснабжением и организации обслуживания.

Функционирование подсистемы анализа и планирования хозяйственной деятельности должно охватывать анализ и планирование всей совокупности показателей, всесторонне отражающих хозяйственную деятельность организаций и предприятий общественного питания. Подсистема, по существу, связана с обоснованием таких рычагов хозяйственного расчета, как валовые доходы, издержки производства и обращения, прибыль, фонды экономического стимулирования и т.д., а также анализом и планированием труда и заработной платы, плановым регулированием комплекса основных финансовых показателей. Решение этих вопросов определяет важные направления совершенствования всего хозяйственного механизма управления общественным питанием.

Дальнейшее развитие общественного питания тесно увязывается с проблемами повышения качества обслуживания населения. Подсистема организации обслуживания призвана решить широкий круг задач, способствующих значительному повышению его качества, повсеместному внедрению прогрессивных форм обслуживания и их совершенствованию. Значение подсистемы будет постоянно возрастать.

Функционирование подсистемы бухгалтерского учета занимает особое место в АСУОП. Эта подсистема решает не только свои непосредственные задачи, но и задачи информационного обеспечения в области планирования, прогнозирования и экономического регулирования.

Процесс проектирования и внедрения АСУОП сопрягается с решением проблем по установлению критериев функционирования системы общественного питания, определению количественных и качественных ограничений ее функционирования, созданию комплекса моделей управления отраслью, совершенствованию экономического механизма управления и его организационной структуры.

Особое место среди проблем создания АСУОП занимает проблема совершенствования организационной структуры управления системой общественного питания.

Хозяйственная реформа в нашей стране направлена на дальнейшее совершенствование управления общественным производством, одним из важнейших элементов совершенствования явился переход к отраслевому принципу управления.

Отраслевое управление является результатом развития общественного разделения труда. Оно обусловлено объективными тенденциями развития общественного производства, присущими ему специализацией и концентрацией, техническим прогрессом, развитием структуры общественных потребностей.

Отраслевое управление выступает в качестве необходимого элемента в общей системе управления общественным производством, развитие которого определяется закономерностями развития всей системы управления народным хозяйством.

Органом отраслевого управления выступает министерство, обеспечивающее разработку стратегии и тактики научно-технического развития отрасли, единство ее руководства и развития.

Управление общественным питанием относится к многоуровневому типу систем управления и имеет достаточно сложное иерархическое строение, что связано с особым характером сложившейся его структуры.

Как отрасль народного хозяйства общественное питание (за исключением той его части, которая осуществляется в детских, лечебных и оздоровительных учреждениях) организационно связано с советской торговлей. Управление системой общественного питания осуществляется как в рамках органов управления торговлей (министерств торговли, управлений торговли краевых, областных и городских исполкомов, торгов через отделы и управления общественного питания), так и отраслевыми органами (управлениями общественного питания краевых, областных и городских исполкомов, трестами и конторами). Управление такой системой связано с рядом трудностей.

Важным качественным моментом в организации системы управления общественным питанием является совершенствование форм организации производства кулинарной продукции. Внедрение в организационную структуру управления комбинатов общественного питания позволит усовершенствовать организационную структуру управления общественным питанием.

В решении проблем создания автоматизированных систем важное место занимает решение задачи по определению уровня

управления, с которого наиболее целесообразно осуществлять разработку АСУ. Работа по созданию АСУ на различных уровнях управления существенно различается по сложности, масштабности, практической и научной значимости.

Необходимость проектирования автоматизированных систем в направлении от верхнего уровня к нижнему обусловливается тем, что высшие органы управления определяют функционирование низших звеньев в административном, функциональном и методическом аспектах, требования к их информационным связям и, наконец, доводят до них плановые задания.

Использование принципа иерархического построения системы управления позволяет довести общегосударственные цели, которые имеют в определенной мере социально-экономический характер, до конкретных целей организаций и предприятий.

Однако проектирование АСУ в направлении от верхнего уровня к нижнему затрудняется в информационном плане и в ориентации на автоматизацию уже сложившихся функций управления.

Проектирование же АСУ от нижнего уровня к верхнему позволяет обосновать подлинные закономерности функционирования объекта управления, а также в значительной мере объективно определить функции верхних уровней и необходимую для их реализации информацию для различных уровней потребления.

Особое значение вопрос последовательности проектирования АСУ имеет для общественного питания, что определяется отсутствием организационно выделенного верхнего уровня системы управления отраслью, необходимостью размежевания организаций торговли и общественного питания, совершенствования средних звеньев системы управления, а также развитием качественно нового первичного звена управления отраслью — комбината общественного питания.

При сохранении важности проектирования АСУ на верхнем уровне управления системой в настоящее время особое значение приобретает разработка автоматизированной системы на нижнем и среднем уровнях. Проведение разработок в данном направлении позволит выявить подлинные закономерности функционирования системы общественного питания, а это в свою очередь будет способствовать совершенствованию нижних и средних органов управления отраслью.

В ы в о д

Таким образом, системный подход к решению проблемы совершенствования управления народным хозяйством требует пе-

рехода от разрозненных, частных моделей экономики к общей концепции, позволяющей видеть всю систему отношений в экономике. Создание АСУ в общественном питании – это конкретная реализация данной проблемы.

Н.И. Кабушкин (канд.эконом.наук),
Г.А. Короленок

К ВОПРОСУ О КАДРАХ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТОРГОВЛЕЙ

В.И. Ленин разработал теоретические основы организации труда и управления народным хозяйством. Особое значение он придавал совершенствованию управления: "...Ставьте вопрос управления как деловые люди. Добивайтесь, чтобы управление шло с наименьшей затратой сил..." [1].

На современном этапе значение проблемы подбора, расстановки и подготовки кадров управления неизмеримо возросло. При этом возникли новые, весьма важные аспекты. Поэтому в материалах XXV съезда КПСС и в последующих важнейших решениях партии и правительства этим проблемам уделяется значительное внимание.

"Могучим рычагом, посредством которого партия воздействует на ход общественного развития, является ее кадровая политика", – говорил Л.И Брежнев на XXV съезде КПСС [2].

Специфика торговой отрасли: огромные размеры, сложность взаимосвязей между ее составными элементами, динамичность торгово-оперативных процессов, стохастичность торговли требуют индивидуального подхода при решении проблемы кадров.

Табл.1. Динамика показателей по ряду республиканских оптовых

Показатели	Белхозторг			Белгалантерея	
	1970	1972	1974	1970	1972
Товарооборот	209	271	308	178	213
Численность работающих в системе	128	146	193	182	195
Численность работников аппарата управления	129	118	151	151	162
Расходы на содержание аппарата управления	121	115	155	203	207