

повышению уровня и степени механизации трудоемких работ; своевременное и качественное выполнение экспортных поставок, спецзаданий и т.д.

Значительные суммы средств фонда материального поощрения в оптовой торговле выделяются на оказание единовременной материальной помощи работникам. В 1975 г. удельный вес этой статьи фонда составил в среднем по всем конторам 6,1%. Средства эти расходуются в основном в качестве единовременного пособия при уходе работника в очередной отпуск в размере 10–15 руб. Так как эта статья фонда материального поощрения не связана со стимулированием хозяйственной деятельности предприятий, а играет роль социального фактора, очевидно, целесообразно изъять ее из состава указанного выше фонда и включить в фонд социально-культурных мероприятий.

В ы в о д ы

Таким образом, повышение эффективности труда работников оптовой торговли непродовольственными товарами системы Министерства торговли БССР в значительной степени обусловливается ростом размеров фондов экономического стимулирования, которое выражается прежде всего в увеличении премий.

Значительная роль отводится текущему премированию, на которое целесообразно выделять от 60 до 70% средств поощрительного фонда. Причем очень важно оптимально распределять средства на текущее премирование.

Большого внимания заслуживают вопросы премирования по итогам соцсоревнования.

Л и т е р а т у р а

1. Собрание постановлений Правительства СССР, 1976, №7, п.23.

В.И. Горячко (канд.эконом.наук), Л.Е. Шкут ОЦЕНКА СТЕПЕНИ НАПРЯЖЕННОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ТОВАРООБОРОТА

В практике работы определение плана товарооборота базируется, как правило, на достигнутых темпах прироста, а усилия коллективов по его выполнению оцениваются степенью

охвата покупательных фондов населения розничным товарооборотом и процентом выполнения. Чем выше эти показатели, тем выше оценивается деятельность коллектива. Считается, что такие коллективы наиболее полно используют свои возможности. Для примера рассмотрим результаты выполнения плана товарооборота райпотребсоюзами Гомельской области (табл. 1).

Как видно из таблицы, семь райпотребсоюзов не только справились с плановым заданием, но и достигли более высокого прироста товарооборота (5,57%). Из этого можно было бы сделать вывод о более напряженной работе семи коллективов по выполнению плановых заданий по сравнению с остальными. Однако только по этому показателю мы не можем дать правильную оценку степени напряженности выполнения плана товарооборота. Товарооборот – это сложный экономический показатель. Его объем зависит от многих факторов, использование которых при существующей оценке деятельности не учитывается. Это прежде всего товарные ресурсы, направляемые в товарооборот, размер площадей торговых залов магазинов, где непосредственно происходит процесс купли-продажи, численность работников розничной сети и, наконец, организация торговли. Последний фактор трудно измерить и выразить количественно, поэтому он должен получать лишь экспертную оценку. Первые три фактора количественно измеряются и, следовательно, можно выявить их влияние на объем розничного товарооборота. Другими словами, можно оценить, насколько эффективно используются материальные и трудовые ресурсы для достижения цели – выполнения плана товарооборота.

Табл. 1. Выполнение плана розничного товарооборота

Райпотребсоюзы	Количество	План, тыс. руб.	Выполнение, тыс. руб.	Процент выполнения	Достигнутый прирост (в % к факту прошлого года)
Выполнившие план товарооборота	7	113040	114289	101,1	5,57
Не выполнившие план товарооборота	14	253180	249822	98,7	3,59
Всего по области	21	366220	364111	99,4	4,20

Вопросы повышения эффективности использования ресурсов в настоящее время приобретают особо важное значение. XXV съезд КПСС указал на необходимость более рационального и бережного использования материальных и финансовых ресурсов. Применительно к торговле это означает (если иметь в виду только розничный товароборот) получение оптимальной отдачи от имеющихся в наличии материальных и трудовых ресурсов. Но поскольку в торговле трудно установить общие для

Табл. 2. Эффективность использования трудовых и материальных ресурсов райпотребсоюзами

Показатели	Райпотребсоюзы		В среднем по облпотребсоюзу	В % к среднему по облпотребсоюзу	
	выполнившие план товарооборота (7)	не выполнившие план товарооборота (14)		7 РПС	14 РПС
Товарооборот на одного работающего, тыс.руб.	38,28	40,72	39,92	96	102
Товарооборот на 1 м ² площади, тыс.руб.	2,75	2,63	2,66	103	99
Товарооборот от 1 руб. поступивших товаров, руб.	0,96	0,97	0,97	99	100
Обеспеченность запасами товарооборота, %	29,0	27,0	28,0	97	104
Товарооборот от 1 руб. товарных ресурсов, руб.	0,756	0,768	0,761	99	100
Обеспеченность плана товарооборота поступлением товаров, %	104,0	101,0	102,0	98	101
Обеспеченность плана товарооборота товарными ресурсами, %	133,0	128,0	130,0	98	102

всех организаций оптимальные нормы отдачи, то они, вероятно, должны находиться как средняя норма эффективности использования каждого вида ресурсов по административному району, системе (например, по области, потребкооперации и др.).

Чем выше эффективность использования каждого вида ресурсов, тем напряженнее работа коллектива и наоборот. Следовательно, напряженность усилий коллектива должна оцениваться не по процентам прироста и выполнения плана товарооборота, а по степени эффективности использования ресурсов, которыми располагает коллектив (табл. 2).

Более эффективно использовала трудовые ресурсы вторая группа райпотребсоюзов, не выполнившая план товарооборота. Средняя производительность труда у этих райпотребсоюзов на 6,4 % выше, чем у выполнивших план. Товарооборот от одного рубля поступивших товаров (отдача от поступления товаров) также несколько выше у райпотребсоюзов второй группы. Эти показатели характеризуют уровень коммерческой и организаторской работы коллективов. Чем он выше, тем ассортимент, количество и качество поступивших товаров в большей степени соответствуют платежеспособному спросу населения, тем эффективнее мероприятия, проводимые по активизации торговли.

Уровень запасов представляет собой статическую насыщенность рынка товарами, степень удовлетворения спроса населения и объем товарооборота во многом зависят от его размеров. Относительно большие запасы товаров (при прочих равных условиях) гарантируют бесперебойность, стабильность торговли, обеспечивают лучшую согласованность предложения и спроса.

В нашем примере в первой группе райпотребсоюзов обеспеченность запасами на 7,4% выше, чем во второй.

Интересен показатель отдачи от одного рубля товарных ресурсов, который выше на 1,3% у райпотребсоюзов второй группы. Если бы такой отдачи достигли райпотребсоюзы, выполнившие план, то за счет этого фактора товарооборот у них увеличился бы на 1800 тыс.руб. или понадобилось бы меньше товарных ресурсов на 3 млн.руб. В силу разных причин обеспеченность плана товарооборота поступлением товаров и товарными ресурсами оказалась также выше у райпотребсоюзов первой группы. Единственный показатель – товарооборот на один квадратный метр площади торговых залов – выше у райпотребсоюзов, выполнивших план.

Относительная напряженность работы, исчисленная как отношение групповых показателей к среднеобластному, выше у

невыполнивших план, чем у выполнивших, и соответственно составляет 1,015 и 0,985 (среднеобластная равна единице). Отсюда можно было бы сделать вывод о более напряженной работе райпотребсоюзов, не выполнивших план товарооборота. Однако, в силу разной значимости факторов в формировании объема товарооборота, такой вывод был бы преждевременным.

Дело в том, что коэффициент напряженности, рассчитанный как средняя геометрическая, может быть равным по группам райпотребсоюзов, но это не будет означать равнонапряженных усилий по выполнению плана по той причине, что каждый из факторов при одинаковом росте не приносит равного увеличения товарооборота. Если, например, увеличить численность работающих на 10% в одном случае, а в другом на столько же товарные ресурсы, то от этого товароборот возрастет неодинаково.

Очень важно установить: как количественно возрастает товароборот при изменении фактора или факторов, влияющих на его объем.

Эта задача разрешима при помощи экономико-математических методов.

Рассмотрим ее решение на примере работы тех же райпотребсоюзов. Решение заключается в нахождении аналитического выражения зависимости товарооборота от основных определяющих его факторов, т.е. требуется найти функцию

$$y = f(x_1, x_2, \dots, x_n).$$

Целью исследования является выявление характера и степени влияния отобранных факторов на объем товарооборота. С помощью регрессионного анализа можно установить, как в среднем изменяется товароборот с изменением одного или нескольких факторов при фиксированном значении неучтенных факторов.

При построении модели была использована производственная функция

$$y = a \prod_{i=1}^n x_i^{a_i},$$

как наиболее точно описывающая моделируемый экономический процесс.

Уравнение множественной регрессии, описывающее зависимость объема розничного товарооборота от выбранных факторов, имеет вид

$$y = 0,5066 x_1^{0,9586} \cdot x_2^{0,0225} \cdot x_3^{0,0788},$$

где x_1 - товарные ресурсы; x_2 - торговые площади; x_3 - численность работающих; y - розничный товароборот.

Совпадение фактических и теоретических величин товарооборота представлено на рис. 1.

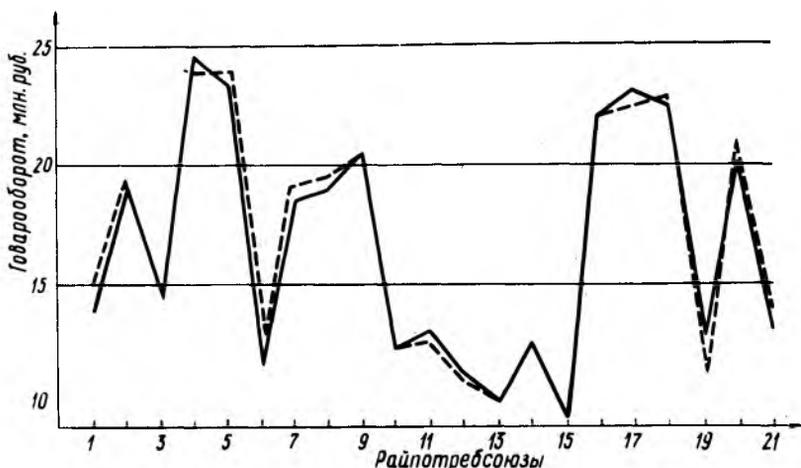


Рис. 1. Товароборот по райпотребсоюзам: — фактический; - - - теоретический.

Статистический анализ параметров уравнения показал, что оно значимо.

Показатели степени фактора являются коэффициентами эластичности и показывают, на сколько процентов изменится товароборот, если абсолютная величина фактора изменится на один процент (при условии, что остальные факторы не будут изменяться).

По величине степени можно лишь относительно судить о влиянии фактора, так как абсолютные значения факторов различны. Так, при росте товарных ресурсов на 1% товароборот возрастает за счет этого фактора на 0,9587%. Но поскольку рост товарных ресурсов возможен лишь за счет поступления товаров, то этот показатель можно истолковать следующим

образом: приблизительно 96% поступающих товаров продается, а остальные 4% оседают в товарных запасах. Очевидно, чем выше показатель степени у этого фактора, тем эффективнее используются оборотные средства. При росте численности работающих на один процент товарооборот возрастает на 0,0788%, а площади торговых залов – на 0,0255%. При одновременном приросте всех отобранных нами факторов на 1% товарооборот возрастает несколько больше – на 1,06%. Сумма коэффициентов a_1 ; a_2 и a_3 , равная 1,06, свидетельствует о довольно высокой эффективности совокупного использования факторов ("эффект масштаба").

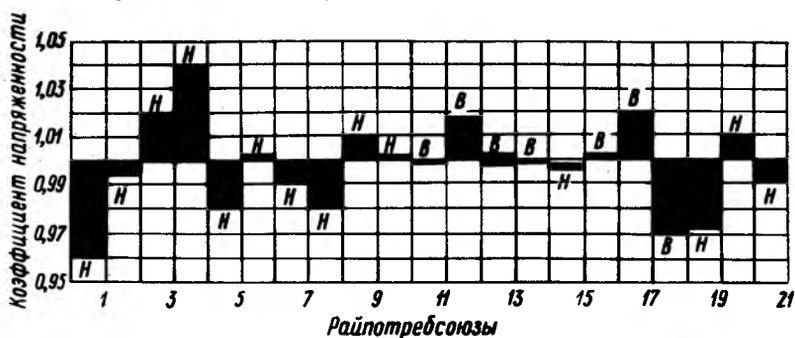


Рис. 2. Коэффициенты напряженности выполнения планов товарооборота райпотребсоюзов: В – выполнивших план; Н – невыполнивших план.

Построенная модель учитывает среднюю эффективность использования ресурсов, среднее их влияние на товарооборот. Если бы все райпотребсоюзы с одинаковой эффективностью использовали материальные и трудовые ресурсы, что слишком эвентуально, то расчетный товарооборот не отличался бы от фактического. Отсюда можно сделать вывод, что расчетный товарооборот, базирующийся на среднеобластной эффективности использования ресурсов, представляет собою те реальные величины, которых могли достичь коллективы при равнонапряженных условиях. Но поскольку фактический и расчетный товарообороты отличаются между собой, то их частное представляет собой коэффициент напряженности работы. Большей величине коэффициента будет соответствовать более напряженная работа коллектива, что и должно стать критерием оценки его деятельности.

Коэффициенты напряженности выполнения планов товарооборота райпотребсоюзами представлены на рис. 2.

Девять райпотребсоюзов, в том числе и один выполнивший план товарооборота, не добились совокупной средней эффективности использования ресурсов и по этой причине недодали в товарооборот около 3 млн.руб.

В ы в о д

Применение моделирования товарооборота в практике его планирования позволит строить многовариантные равнонапряженные планы.