# СООТНОШЕНИЕ МЕДИАЦИИ И СУДЕБНОЙ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ

*Е. А. Гросс*

Медиация представляет собой процедуру примирения конфликтующих сторон путем их вступления в добровольные переговоры с помощью третьей стороны – посредника (медиатора), оказывающего содействие для урегулирования спора. Медиация – это путь к осмысленному взаимоприемлемому решению, основанному на консенсусе между сторонами, вовлеченными в спор.

Можно выделить следующие критерии для сравнения медиации и судебной формы защиты нарушенных прав.

*1. Порядок обращения за защитой нарушенных прав.*

Главным отличительным элементом медиации и судебной формы защиты прав можно назвать волеизъявление сторон. Так, весь медиативный процесс строится на принципах добровольности и сотрудничестве сторон. Вступая в медиацию, стороны совместно принимают такое решение исключительно по взаимному согласию. Для начала судебного разбирательства достаточно волеизъявления одной из сторон, согласие другой стороны конфликта не требуется.

*2. Порядок выбора медиатора и судьи при разрешении спора.*

При обращении к процедуре медиации конфликтующие стороны самостоятельны в принятии решения как о проведении самой процедуры, так и выборе медиатора. Что же касается рассмотрения правового спора в судебном разбирательстве, то в данном случае граждане лишены права выбора судьи, рассматривающего дело. Они имеют право лишь на отвод судьи, при обнаружении обстоятельств, закрепленных в процессуальном законодательстве.

*3. Атмосфера разрешения спора.*

Медиация осуществляется, как правило, в отдельном помещении, обеспечивающем проведение совместных, индивидуальных переговоров, а также равные условия для сторон. Стороны вправе выбрать не только место проведения медиации, но и удобное для каждого время. Место проведения судебного разбирательства, как правило, связано с местом жительства одной из сторон спора. Место же рассмотрения дела остаётся неизменным – зал судебного заседания, слушание в котором проходит в строго формальной обстановке и по законодательно закрепленным правилам.

*4. Достигаемый результат.*

Результатом судебного разбирательства является вынесение решения, предполагающего прекращение конфликта. Цель же проведения процедуры медиации – исчерпать конфликт путем его урегулирования за счет выявления его истинных причин и мотивов сторон. При рассмотрении дела в суде всегда будет выигравшая и проигравшая стороны, что порождает эскалацию конфликта. При обращении к медиации происходит удовлетворение взаимных интересов сторон, что влечет возможность сохранения последующих партнерских отношений.

*5. Конфиденциальность информации.*

Особенно сильной стороной медиации является конфиденциальность. Информация, полученная при проведении медиации, будет известна только медиатору и сторонам спора. Рассмотрение же дел в судах носит публичный характер, где ни о какой конфиденциальности не может и идти речи.

*6. Время, затраченное на разрешение спора.*

Нередко людей к медиации приводит накопившаяся «усталость» от продолжительной судебной тяжбы (рассмотрение споров в суде может длиться от года до трех и больше лет). Такие споры сопряжены с многочисленными исками с обеих сторон, экспертизами и оценками. В этих процессах стороны тратят тысячи долларов и, в итоге, ни одна сторона не достигает желаемого результата. Спор в порядке медиации стороны могут решить за 1–2 медиативные сессии, которые проходят, как правило, от 3 до 5 часов.

*7. Стоимость проведения процедуры.*

Медиация представляет собой не только менее затратную во временном плане процедуру, но и предоставляет сторонам возможность сэкономить как на уплате государственной пошлины, так и издержек, связанных с рассмотрением дела.

*8. Правовые средства разрешения спора.*

По сравнению с судебной формой разрешения спора, представляющей собой непосредственное правоприменение, медиация базируется на применении права с целью разрешения спора. Стороны не обязаны вступать в какие-либо противоречия с законом, однако и не должны четко руководствоваться законом. Они стараются урегулировать конфликт по справедливости, принимая во внимание круг интересов обеих сторон. Таким образом, область вероятных взаимоприемлемых решений здесь шире, чем в судебном разбирательстве.

Так, поскольку медиация и судебное разбирательство имеют разные цели, процедуры, принципы и результаты, их нельзя отождествлять. Каждая процедура имеет свои преимущества и недостатки и подходит для разных типов споров. Медиация может быть более эффективной в случаях, когда стороны заинтересованы в сохранении отношений, а судебное разбирательство – когда требуется юридическая определенность и принудительное исполнение решения.