интервалы безразличия по определяющим тип стопы ведущим признакам ниже их действительных значений. Поэтому неизбежны просчеты в удовлетворенности потребителей проектируемыми изделиями.

Таким образом, обувь, предназначенная для определенных типов стоп, с учетом влияния систематических факторов должна маркироваться одним номером и иметь одну полноту. Только в этом случае возможно использование в торговых предприятиях устройств для измерения размеров стопы с одновременным определением соответствующего номера и полноты обуви. При существующей же системе присвоения обуви номера и полноты для каждой ее разновидности необходимо располагать сопоставительными данными размеров стоп и колодки.

Отклонение фактических номеров и полнот обуви от номинальных создает трудности не только при ее подборе, но и вызывает неточности размерно-полнотных шкал и заявок торговли на поставку кожаной обуви. Неточное определение потребности в обуви отдельных размеров и полнот приводит к ошибкам в планировании объемов ее производства и распределения. Предлагаемые рекомендации позволят снизить потери от затоваривания торговой сети обувью неходовых номеров и полнот, что в свою очередь будет способствовать увеличению охвата населения впорной обувью, скорости ее реализации, повышению культуры торговли.

Литература

1. Медзерян Д.Е., Рындич А.А. О соотношении размеров стоп и обуви // Кожевенно-обув. пром-сть.– 1978.– № 8.– С. 59–61. 2. Аверина М.А., Павлин А.В. Стандартизация размеров кожаной обуви // Управление качеством, эффективностью и совершенствованием ассортимента товаров на базе стандартизации и применения вычислительн. техники: Тез. докл. Всесоюз. межвуз. конф.– Тбилиси, 1981.– Ч. II.– С. 5–7. 3. Гришко Н.И., Медзерян Д.Е. Впорность мужской обуви и определяющие ее основные факторы // Качество и стандартизация промышл. товаров.– Свердловск, 1985.– С. 36–40. 4. Исследование эксплуатационных свойств обуви в системе: наука – производство – потребитель / Д.Е. Медзерян и др. // Кожевенно-обув. пром-сть.– 1983.– № 2.– С. 26–28. 5. Гришко Н.И., Медзерян Д.Е. Модели впорности обуви.– М., 1984.– Деп. в ЦНИИТЭИлегпром 06.09.84, № 1114 лп-84 Деп.

УДК 658.62.018 : 685.312

А.П. ДУРОВИЧ, Н.И. ФИЛИМОНЧИК

Оценка номенклатуры гигиенических свойств и показателей качества обуви

Сложившаяся практика оценки уровня качества обуви художественно-техническими советами (ХТС) не обеспечивает необходимой объективности и сравнимости изделий одинакового назначения. Это связано с тем, что она ориентирована главным образом на определение соответствия

отдельных характеристик обуви направлению моды. Объективные показатели качества либо вообще не учитываются, либо должны быть не ниже соответствующих показателей государственных стандартов. Такое положение приводит к субъективизму принимаемых ХТС решений, которые нередко носят если не формальный, то случайный характер.

Следовательно, необходимо совершенствование методологии и практики оценки уровня качества обуви. Решение этой задачи прежде всего связано с разработкой методики комплексной оценки уровня качества, позволяющей сравнивать различные образцы обуви одного назначения, выбирать из них лучшие, обоснованно подходить к установлению надбавок и цен.

Точность и объективность оценки уровня качества обуви предопределяются полнотой и обоснованностью номенклатуры ее потребительских свойств и показателей качества. Одной из важнейших эксплуатационных характеристик выступают при этом гигиенические свойства. Гигиенические показатели качества применительно к обуви характеризуют ее соответствие санитарно-гигиеническим нормам и рекомендациям, обеспечивающим комфортные условия микроклимата внутриобувного пространства.

Оценка номенклатуры гигиенических свойств и показателей качества обуви осуществлялась в два этапа.

1. Разрабатывалась развернутая номенклатура гигиенических свойств и показателей качества. Для их характеристики, исходя из специфики эксплуатации обуви, были приняты влагозащитные, теплозащитные, электрофизические, влаго- и газообменные свойства. Структурная схема показателей качества, определяющих указанные свойства, строилась с учетом принципа необходимого и достаточного количества показателей [1]. В качестве единичных приняты показатели: для влагозащитных свойств – водопроницаемость, водопромокаемость и намокаемость обуви; теплозащитных – суммарное тепловое сопротивление; электрофизических – удельное поверхностное электрическое сопротивление, удельное объемное электрическое сопротивление, поверхностная плотность электрических зарядов системы материалов верха; влаго- и газообменных – влагоемкость, паропроницаемость и воздухопроницаемость системы материалов верха.

2. Проводилась экспертная оценка развернутой номенклатуры гигиенических свойств и показателей качества обуви. Выбор методов организации и проведения экспертной оценки, обработка полученных результатов осуществлялись в соответствии с требованиями нормативно-технической документации [2–4]. Экспертная группа из 15 человек была сформирована из высококвалифицированных специалистов обувной промышленности и торговли. Подбор экспертов проводился с учетом их компетентности, заинтересованности в проводимой работе, деловитости и объективности. Количество экспертов определялось в соответствии с рекомендациями [3].

Работа экспертов (индивидуальный очный опрос) заключалась в выпол-

нении двух самостоятельных, но взаимосвязанных операций: уточнялась развернутая номенклатура гигиенических свойств и показателей качества обуви и определялись их коэффициенты весомости в соответствии с разработанной методикой. Ее отличительной особенностью является назначение коэффициентов весомости единичным и комплексным показателям каждого уровня с использованием ряда чисел от 10 до 0 с интервалом 0,5. Показателю, получившему 1, присваивается коэффициент весомости 10. Коэффициент следующего по важности показателя определяется как доля важности первого показателя.

Обработка экспертных оценок в соответствии с [4] включала следующие операции: расчет обобщенных группировок, определение коэффициентов весомости гигиенических свойств и показателей качества обуви, проверку согласованности мнений экспертов по коэффициенту конкордации и критерию Пирсона. Результаты экспертной оценки гигиенических свойств и показателей качества обуви представлены в табл. 1.

Табл. 1. **Результаты экспертной оценки номенклатуры гигиенических свойств и показателей качества обуви**

Свойства	Коэффициент весомости свойства	Показатели качества	Коэффициент весомости показателя
Влагозащитные	0,22	Водопроницаемость	0,51
		Водопромокаемость	0,26
		Намокаемость	0,23
Теплозащитные	0,27	Суммарное тепловое сопротивление	1,00
Электрофизические	0,09	Удельное поверхностное электрическое сопротивление системы материалов верха	0,27
Электрофизические	0,09	Удельное объемное электрическое сопротивление системы материалов верха	0,31
		Поверхностная плотность электрических зарядов системы материалов верха	0,42
Влаго- и газообменные	0,42	Влагоемкость системы материалов верха	0,33
		Паропроницаемость системы материалов верха	0,46
		Воздухопроницаемость системы материалов верха	0,21

Рассчитанный коэффициент конкордации ($W = 0,72$) свидетельствует о достаточной степени согласованности мнений экспертов. Оценка значимости коэффициента конкордации по критерию Пирсона при уровне зна-

чимости $\alpha = 0{,}05$ показывает, что совпадение мнений опрошенных специалистов не является случайным.

Таким образом, в результате проведенных исследований разработана и оценена развернутая номенклатура гигиенических свойств и показателей качества обуви. Она может быть использована для оценки уровня качества при разработке оптимальных требований к качеству конкретных изделий, выдаче заданий на создание нового ассортимента обуви и уточнении нормативно-технической документации.

Литература

1. Экспертиза качества товаров / М.В. Федоров и др.– М., 1984. 2. ГОСТ 23554.0–79. Экспертные методы оценки качества промышленной продукции. Основные положения. 3. ГОСТ 23554.1–79. Экспертные методы оценки качества промышленной продукции. Организация и проведение экспертной оценки качества продукции. 4. ГОСТ 23554.2–81. Экспертные методы оценки качества промышленной продукции. Обработка значений экспертных оценок качества продукции.

УДК 685.312.232

К.Д. ДЕМИДЕНКО

Роль потребительских оценок в повышении и сохранении качества обуви

В решении проблемы повышения качества обуви все более возрастает роль потребительских оценок. В значительной мере это связано с тем, что действующие на обувь стандарты не являются надежной гарантией ее высокого качества и успеха у потребителей, поскольку они содержат ограниченный круг объективных показателей, не учитывают комплексные показатели, определяющие комфортность обуви, ее эстетический уровень, и не ориентированы на конкретные группы потребителей и климатические условия, в которых будет эксплуатироваться обувь.

Проведение социологических исследований дает возможность не только выявить мнение потребителей о качестве готовой обуви, но и изучить ряд вопросов, связанных с поведением обуви в процессе ее эксплуатации (виды повреждений и причины их возникновения, срок службы обуви, состояние информационного обеспечения потребителей и др.). Полученная информация может быть использована для оптимизации номенклатуры показателей качества, повышения обоснованности нормируемых параметров обуви и обувных материалов в соответствии с их конкретным назначением, выявления стадий технологического процесса, на которых происходит потеря качества продукции и др.

Проведенный нами в различных городах Белоруссии анкетный опрос потребителей (3,7 тыс. чел.) позволил выявить основные повреждения