

того, действенным инструментом изучения спроса и формирования вкусов покупателей может стать и фирменная торговля. В частности, в крупных хозяйственных магазинах можно создать фирменные отделы стальной эмалированной посуды, выпускаемой белорусскими предприятиями.

Таким образом, целенаправленная и систематическая деятельность торговли и промышленности, расширение их связей, особенно в новых условиях хозяйствования, приведет к совершенствованию ассортимента стальной эмалированной посуды и более полному удовлетворению растущих потребностей населения в этих изделиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Итог не в пользу покупателя // Коммерческий вестник, — 1987, — № 9, — С. 14—17.
2. Новые виды эмалированной посуды и технологические процессы ее изготовления // Тр. Уральского НИИ черных металлов. — Свердловск, 1983, — 216 с.

УДК 684.42/49

Л.В. КРЮК, канд. техн. наук,
А.В. МИСЮТА

О ПРОИЗВОДСТВЕ И КАЧЕСТВЕ КУХОННОЙ МЕБЕЛИ В БССР

Одной из важнейших проблем устройства жилища является оборудование кухни. Рациональная организация кухонного хозяйства в современных квартирах позволяет затрачивать минимум времени на приготовление пищи, способствует снижению физической и психической утомляемости хозяйки, играет значительную роль в обеспечении гигиеничности и эстетичности квартиры в целом.

Потребности населения Белорусской ССР в кухонной мебели удовлетворяются в основном за счет собственного производства и частично за счет поступления изделий из-за рубежа (ЧССР, ГДР, ПНР, СРР). Изготовлением мебели для кухни заняты предприятия Минлеспрома и Минместпрома БССР. Наибольшая доля (70 % в 1987 г.) в поставках кухонной мебели в торговую сеть республики принадлежит предприятиям Минлеспрома БССР. На оптовой ярмарке по закупу мебели для продажи населению в 1988 г. были представлены наборы кухонной мебели "Миди 32-01", "Миди 37-03" производства Жлобинской мебельной фабрики, "Ольга-27" Бобруйской фабрики № 2, комплект шкафов для кухни "Оболянка" Богушевской мебельной фабрики, табуреты кухонные Бобруйского Фандока, Гомельского ФСК, ПО "Минскдрев" и "Речицадрев". В 1988 г. в производство внедрены новые наборы мебели "Суничка" (на Бобруйской мебельной фабрике № 2) и "Ректа" (на Жлобинской мебельной фабрике) [1].

Предприятия Минместпрома БССР вырабатывают кухонные наборы "Мозырянка" (Мозырское ПМО), "Вязинка" (ПО "Белхудожкерамика") и основную массу штучных кухонных изделий: столы-шкафы рабочие, шкафы навесные двух- и трехдверные, столы кухонные обеденные и др. (Столинская

Табл. 1. Динамика производства кухонной мебели в БССР, в розничных ценах, тыс. р. (данные Госкомстата БССР)

Области	Годы						
	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
БССР	28 965	30 969	33 761	37 650	41 061	43 381	48 002
В том числе области:							
Брестская	4328	4885	4926	5276	5980	6358	6309
Витебская	3180	3182	3301	3642	3718	3839	4088
Гомельская	11 767	12 573	13 894	14 241	15 808	16 863	19 580
Гродненская	324	325	315	412	328	4	131
Минская	250	628	1734	1776	1800	2118	2450
Могилевская	9116	9376	9591	12 303	12 999	14 199	15 444

Табл. 2. Задания по производству кухонной мебели

Ассортиментные позиции по министерствам	Годы			
	1985	1990	1995	2000
<i>Минлеспром БССР</i>				
Наборы кухонной мебели без комплектующего оборудования, тыс. комплектов	63,15	105	160	180
Наборы кухонной мебели с комплектующим оборудованием, тыс. комплектов	30	95	160	180
Наборы кухонь с цветными фасадами, тыс. комплектов	—	50	70	90
<i>Минместпром БССР</i>				
Мебель кухонная, млн р.	6,8	8	9	10,5

ФКМ, Глуская и Шкловская мебельные фабрики, Дзержинский РПК, Коссовское и Лепельское ПДО и др.).

Производство кухонной мебели в суммарном выражении растет в республике неуклонными темпами (табл. 1). По данным Госкомстата БССР, оно увеличилось за 1981–1987 гг. в 1,7 раза. Наибольшую долю в общем объеме выпуска мебели для кухни занимают Гомельская (40,8 % в 1987 г.) и Могилевская (32,2 %) области. Тем не менее кухонная мебель все еще относится к разряду дефицитных товаров. Так, обеспеченность заявок торговли товарными ресурсами по наборам кухонной мебели едва достигает 52 %, в том числе с комплектующим оборудованием — всего лишь 30 %; по штучным изделиям она колеблется от 50 до 90 %. Поэтому соответствующими министерствами предусмотрены задания по увеличению производства кухонной мебели в БССР (табл. 2).

Наряду с общим увеличением объемов производства кухонной мебели министерствами запланировано разработать и внедрить на подведомственных предприятиях технологию изготовления мебели с применением декоративных

элементов (Лидское ПДО, Коссовское и Мозырское ПМО), технологический процесс производства кухонной мебели с применением ламинированных плит (Мозырское ПМО), освоить выпуск мебели для кухни с расширенной номенклатурой и новыми архитектурно-художественными решениями фасадов (ПО "Бобруйскдрев").

Удовлетворение потребностей в мебели тесно связано не только с объемами ее производства и рациональной структурой ассортимента, но и с уровнем качества выпускаемых изделий. В целом уровень качества мебели, вырабатываемой в БССР, в последние годы существенно повысился. Об этом свидетельствует выпуск мебели с государственным Знаком качества. Так, в 1987 г. в республике было изготовлено такой мебели на сумму 245 887 тыс. р. (66,0 % от объема продукции, подлежащей аттестации). Выпуск мебели с индексом "Н" составил 170 747 тыс. р., или 38,6 % от производства бытовой мебели. Тем не менее еще значительное количество мебели, в том числе кухонной, поступает в торговую сеть республики с отклонениями от требований НТД (табл. 3).

По данным табл. 3, в 1986 г. наблюдалось некоторое ухудшение качества кухонной мебели: на 66 актов было составлено больше, на 103,9 % увеличилось количество забракованных изделий, темпы роста штрафных санкций составили 124,4 %. Наибольшее количество забракованной мебели приходилось на долю Жлобинской мебельной фабрики, в изделиях которой распространены являются дефекты отделки, трещины полок, вмятины и посторонние включения в пластике, выпадание ящиков в рабочих столах и др. Ухудшилось качество кухонной мебели Бобруйской мебельной фабрики № 2: в отдельных партиях в 1986 г. брак составлял от 75 до 100 %. Мебель браковалась по таким дефектам, как трещины лаковой пленки на фасадных поверхностях распашных дверок, передних стенок выдвигаемых ящиков; отставание лакокрасочного покрытия, волнистость лицевых поверхностей. Процент брака в партиях мебели производства ПО "Речицадрев" колебался от 6 до 38 по причине наличия дефектов отделки, разнотолщинности ДСП и др.

Покупателей не удовлетворяет также качество мебели производства предприятий Минместпрома БССР. Для нее свойственны такие дефекты, как сколы пластика на кромках, отставание обкладок по периметру крышки, трещины (Дзержинский РПК), следы машинной обработки на ножках, бугристость рабочих поверхностей, шероховатость кромок (Столинский ФКМ), вздутия облицовки на боковых щитах, вмятины и вырывы на крышках, пузыри в лакокрасочных покрытиях (Кричевская мебельная фабрика) и др. Выявленные дефекты характерны для кухонной мебели, вырабатываемой предприятиями БССР и в настоящее время.

Проверками метрологического обеспечения производства, проведенными специалистами лаборатории госнадзора Госстандарта БССР, установлено, что основными причинами выпуска нестандартной кухонной мебели являются нарушение технологической дисциплины при производстве продукции, недостатки технологических процессов, отсутствие необходимого технологического оборудования, неудовлетворительное состояние входного, приемочного контроля, отсутствие средств измерений и испытаний готовой продукции и др.

Вместе с тем с помощью периодических проверок качества, осуществляемых торговыми и другими организациями, весьма трудно сделать объектив-

ное заключение об относительном уровне качества продукции, вырабатываемой тем или иным предприятием, и принять соответствующие меры по его повышению. Насущным поэтому является использование более объективных по сравнению с применяемыми методов, которые позволяли бы осуществлять обработку результатов контроля с помощью ЭММ и ЭВМ. Одним из таких методов является использованный нами ранее [2] при изучении динамики качества мебели в торговле индексный метод.

В данном исследовании с помощью индексного метода осуществлена оценка уровня качества кухонной мебели, реализуемой магазином № 3 г. Минска "Мебель для кухни". Контролю качества были подвергнуты изделия производства предприятий БССР (в количестве 2125 единиц в 1985 г., 1784 – в 1986 г.), ЧССР (274 и 153), ПНР (220 и 95), СРР (350 и 166 единиц соответственно). Группировка обнаруженных дефектов представлена в табл. 4.

Пользуясь известной методикой [2], по исходным данным с помощью ЭВМ были рассчитаны коэффициенты дефектности ($D_{\text{исследуемый}}$ – 1985 г., $D_{\text{базисный}}$ – 1986 г.), индивидуальный (Q) и общий (U_D) индексы, значения которых приведены в табл. 5.

Представленные в табл. 5 значения $U_D = Q$, так как при изучении динамики качества мебели не учитывали ее разновидностей, в расчетах использовали только общий объем проверенной продукции.

По данным табл. 5, для зарубежной мебели в 1986 г. характерно увеличение коэффициентов дефектности, наиболее заметное для продукции, поступающей из СРР. Общий индекс дефектности этой мебели самый низкий (0,7612). У румынской мебели увеличилось число дефектов материалов и производственно-технологических, наиболее распространенными из которых являются неодинаковая окраска по тону боковых стенок, различная длина и коробление дверей, потеки клея, отслоение облицовочного покрытия. Наличие механических повреждений (вмятины, трещины, отщепы облицовочного материала) обусловлено подвижностью изделий мебели внутри ящиков во время транспортирования из-за свободного места между внутренними стенками и изделиями.

Общий индекс дефектности мебельных изделий из ПНР наиболее высокий (среди зарубежных республик), коэффициент дефектности в 1986 г. возрос незначительно, что свидетельствует о стабильности качества мебели. В то же время производственно-технологические дефекты встречаются в изделиях чаще других.

По приведенным данным, заметно улучшилось качество кухонной мебели производства предприятий БССР, коэффициент дефектности которой уменьшился в 0,5 раза, а индекс дефектности оказался самым высоким (1,4037). Однако эти цифровые данные не совсем соответствуют выводам о фактическом качестве мебели, сформулированным на основе органолептического метода контроля и отзывов потребителей. Данное противоречие можно объяснить тем, что в торговле до сих пор значительное количество отечественной дефектной мебели обменивается предприятиями-изготовителями на доброкачественную без соответствующего составления актов разбраковки. Это приводит к занижению применяемого при расчетах количества дефектов и необоснованному завышению индексов дефектности, что, безусловно, является тормозом на пути повышения качества мебельной продукции.

Табл. 3. Данные о контроле качества мебели в БССР

Показатели	1985 г.				1986 г.			
	Минлеспром БССР		Минместпром БССР		Минлеспром БССР		Минместпром БССР	
	в сети	на пред- прияти- ях	в сети	на пред- прияти- ях	в сети	на пред- прияти- ях	в сети	на пред- прияти- ях
Проверено:								
количест- во, шт.	26262	35895	18253	34205	26855	24716	17963	31532
сумма, тыс. р.	797702	1421681	237817	867908	760785	978918	234038	812084
Забраковано:								
количест- во, шт.	3582	2383	3919	2909	4624	2755	3016	2895
сумма, тыс. р.	127948	64943	46413	58075	131118	75080	35718	57795
Процент за- бракованного к проверке	13,6	6,6	21,4	8,5	17,2	11,1	16,8	9,2
Количест- во актов, шт.	68	61	54	81	63	43	46	78
Штраф, р.	15417	1189	7113	1279	28023	774	878	1421

Табл. 4. Данные о группировке и количестве обнаруженных в изделиях дефектов, шт.

Группы дефектов	БССР		ЧССР		ПНР		СРР	
	Годы							
	1985	1986	1985	1986	1985	1986	1985	1986
Дефекты материалов	62	126	8	7	2	1	29	19
Производственно- технологические	2255	1166	65	46	69	30	167	98
Дефекты упаковки, транспортирования, хра- нения	214	182	7	5	22	4	32	6

Табл. 5. Значения коэффициентов и индексов дефектности

Страна	$D_{\text{баз}}$	$D_{\text{иссл.}}$	Q	U_D
БССР	95,4687	53,5651	1,4037	1,4037
ЧССР	19,7901	24,6788	0,8019	0,8019
ПНР	25,6549	27,5789	0,9302	0,9302
СРР	37,2857	48,9813	0,7612	0,7612

Импортная мебель подвергается сплошному контролю качества. На все единицы поступившей продукции составляется акт приемки мебели по качеству. Отмеченные в нем дефекты позволяют более точно рассчитать коэффициенты и индексы дефектности и определить уровень качества изделий.

Таким образом, представленный индексный метод оценки уровня качества изделий может быть вполне объективным при соблюдении одинаковых условий контроля и правильном оформлении его результатов. Однако действующая в настоящее время в торговле документация по результатам приемки мебели по качеству не предусматривает всех необходимых сведений для определения обобщающего показателя качества индексным методом с помощью ЭВМ. В связи с этим предлагается внедрить в практику торговли в качестве первичной документации при контроле мебели ведомость, которая должна включать наименование поставщика, виды изделий, присвоенные им коды (ими могут являться артикулы изделий), объем проверенной продукции, количество и группировку дефектов. По заполнении ведомости торговые организации будут ее передавать в вычислительный центр, где первичная информация во избежание возможных потерь во время хранения может быть введена в операторную память с устройства ЕС-7920 (дисплей). При наличии готовой программы (нами разработан технологический процесс решения задачи на ЭВМ) расчет индексов дефектности становится простой задачей, а результаты, полученные при этом, достаточно точные. Указанный метод может быть использован при оценке уровня качества не только мебели, но и других товаров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каталог мебели/Минлеспром БССР. — Мн., 1988. — 47 с. 2. Крюк Л.В., Кулаков Е.Г. Изучение динамики качества мебели в торговле индексным методом // Национальная научная конференция по управлению на качество и ролята на стоковедната наука като интегриращ фактор между производството и обръщението (26—29.X.1982 г.) / ВИНС. — Варна, 1982. — Т. 2. — С. 438—443.

УДК 771.31:380.113

Ю.И. МАРЬИН, Л.Д. РУДАКОВСКАЯ

О РЕЗУЛЬТАТАХ "ПИЛОТАЖНОГО" ОБСЛЕДОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ПОКУПАТЕЛЕЙ ФОТОАППАРАТОВ ПРОИЗВОДСТВА БелОМО

Производство и реализация фотоаппаратов в последние годы в республике заметно снизились, в то же время пока еще не достигнуты рациональные нормы обеспеченности населения этой группой товаров [1].

В этой связи несомненный интерес представляет исследование мнения потребителей и покупателей о продукции, выпускаемой объединением БелОМО. Для получения объективной информации использовался анкетный опрос, осуществляемый во время проведения выставок-продаж фотоаппаратуры производства данного объединения в городах Уфе, Минске, Витебске и Красноярске. В общей сложности было опрошено 284 человека.