

Количественная оценка качества товаров как потребительных стоимостей – важное направление товароведных исследований

По мере развития научно-технического прогресса для удовлетворения потребностей человека служит все большее количество качественно различных потребительных стоимостей, которые являются соизмеримыми, так как однородные показатели качества имеют одинаковый смысл.

Измерение показателей качества регулярно проводится на предприятиях при контроле качества выпускаемых товаров. Однако отдельные показатели не позволяют определить, насколько выпускаемые или планируемые к выпуску товары отличаются от аналогичных отечественных и зарубежных по уровню качества в целом. Предметом товароведения являются не отдельные свойства товаров, а их потребительные стоимости. Следовательно, именно качество последних и должно изучаться. При этом числовая оценка качества потребительных стоимостей является наиболее удобной, так как позволяет определить количественные различия в их качестве.

Для количественной оценки качества целесообразно конструировать условный образец, который представляет совокупность лучших показателей качества всех оцениваемых изделий.

Уровень качества отдельных показателей, имеющих прямую зависимость, определяется по формулам:

$$q_i = P_i / P_y; \tag{1}$$

$$q_i = P_y / P_i; \tag{2}$$

где P_i – показатель оцениваемого изделия; P_y – аналогичный показатель условного образца; $i = 1, 2 \dots, n$; n – число принимаемых во внимание показателей.

Формула (1) используется для оценки тех показателей, увеличение которых способствует улучшению качества изделия (например, прочности, износостойкости, художественно-эстетических показателей); формула (2) – показателей, уменьшение которых способствует улучшению изделия (например, усадки тканей).

Между абсолютными показателями качества и их оценкой не всегда существует прямая зависимость. Так, показатель детонации электрофона,

который равен 0,20, а базового образца – 0,16, по формуле (2) составит 0,8, или на 20 % ниже базового. При логарифмической зависимости показатель детонации, равный 0,20, соответствует пяти баллам, а 0,16 – девяти, следовательно, оценка составит 0,55, т.е. отличие будет равняться не 20, а 45 %. Оценивать показатели следует способом, который дает наиболее достоверные результаты. Главное, чтобы полученные оценки единичных показателей были одинаково относительными, позволяющими свести их в обобщающий.

Наиболее удобным и логически оправданным способом сведения полученных разрозненных относительных показателей качества продукции в один обобщающий является их суммирование. Это вытекает из того, что любой материальный продукт обладает не одним, а рядом показателей: внешний вид, форма, цвет и т.д. Как правило, любой продукт наряду с полезными свойствами, благодаря которым он удовлетворяет потребность человека, обладает и нежелательными (отрицательными с точки зрения потребителя), снижающими его качество как потребительской стоимости и поэтому уменьшающими степень удовлетворения потребности. Например, нежелательными качествами одежды и обуви являются большая масса, необходимость специального ухода, хранения и т.д. Следовательно, если исходить из определения качества продукции как произведения показателей, то при нечетном количестве отрицательных свойств качество всегда будет отрицательной величиной. Этого не произойдет, если с помощью средней геометрической находить комплексный показатель по относительным значениям свойств, определяемых как отношения оцениваемых показателей, так как все относительные показатели будут положительными. В этом случае сконструированный эталон может обладать каким-либо показателем, а оцениваемое изделие – нет. В результате при сведении показателей качества в один обобщающий с помощью средней геометрической качество оцениваемого изделия равно нулю. В то же время при определении качества как совокупности показателей наличие нежелательных или отсутствие каких-либо свойств изделия снизит его общий уровень.

При таком способе определения качества возникает опасность того, что недостаточность одних показателей или их полное отсутствие может перекрываться избытком других. Например, неудовлетворительная расцветка ткани может компенсироваться ее повышенной прочностью. Чтобы этого не происходило, необходимо при определении показателей регламентировать их обязательное наличие или отсутствие и их минимум или максимум. Тогда даже при одном неудовлетворительном показателе качества изделие будет отнесено к недоброкачественному. Этот метод используется уже давно. Так, например, если прочность окраски ткани ниже минимально установленной, ткань бракуется, несмотря на то что все другие показатели соответствуют предъявляемым требованиям или превышают их.

Расчет комплексного показателя качества на основе суммирования показателей производится определением комплексного показателя качества потребительской стоимости (КПс):

$$\text{КПс} = \sum_{i=1}^n q_i, \quad (3)$$

т.е. без учета весомостей отдельных свойств, и с учетом их (m_i):

$$\text{КПс} = \sum_{i=1}^n q_i m_i. \quad (4)$$

Необходимость учета коэффициентов весомости мотивируется тем, что улучшение одного показателя качества и в той же степени одновременное ухудшение другого изменяет уровень качества изделия в целом. Например, если в детали, работающей на растяжение, увеличить прочность на разрыв и одновременно также уменьшить прочность на сжатие, а все другие показатели оставить без изменения, качество ее улучшится. Отсюда делается вывод, что определение комплексного количественного показателя качества без учета коэффициентов весомости не может дать достоверного результата. Из формулы (4) видно, что коэффициенты весомости m_i корректируют не показатели качества продукции, а их оценки q_i . При необходимости использования различных коэффициентов весомости для неодинаковых показателей они нужны для того, чтобы соответствующим образом скорректировать неодинаковую значимость различных показателей качества. Если же использовать коэффициенты весомости для корректировки не оценок, а показателей качества, то, каким бы способом они ни определялись и какие бы численные значения ни имели, оценка уровня качества любого конкретного показателя не изменится, так как числитель и знаменатель умножаются на одинаковую величину.

Предлагаемый метод может быть использован для оценки качества любых взаимозаменяемых товаров как потребительных стоимостей, вырабатываемых промышленностью и планируемых к выпуску.

Исследования в области рассматриваемой проблемы позволяют дополнить нормативно-техническую документацию необходимыми показателями качества для количественной оценки изделий. Это позволит решить следующие задачи: определение количественных различий в качестве товаров и на этой базе их обоснованную оценку и отнесение к определенной категории качества; расчет производительности труда с учетом качества выпускаемых товаров; определение средних уровней качества товаров, вырабатываемых в нашей стране и за рубежом, и количественных различий в качестве; обоснованный выбор аналогов при установлении цен на новые товары; на основе различий в качестве экономически обоснованных надбавок к ценам за его улучшение и скидок за ухудшение; проверку соотношения затрат и полученных результатов

в представляемых предприятиями расчетных материалах для утверждения цен; расчет затрат и цен в расчете на единицу полезности потребительной стоимости.

УДК 687.11 : 658.563

М.Н. МИКЛУШОВ

К вопросу определения эстетической ценности одежды

Свойства, характеризующие внешний вид одежды, формируют ее эстетическое восприятие. Эстетическая оценка изделия в каждом конкретном случае может быть произвольной и субъективной, и в конечном счете она обуславливается потребностями и уровнем развития культурного и материального состояния общества, а также уровнем знаний, опыта и квалификации лиц, проводящих оценку. Абстрагированное восприятие визуальных ощущений свойств внешнего вида товара в сознании человека является основанием для его оценки.

Эстетическая ценность одежных товаров определяется гармоничным соответствием свойств внешнего вида изделия его функциональному назначению и утилитарным свойствам, обеспечивающим практическую полезность вещи для потребителя. Существующие методики оценки эстетических показателей качества промышленной продукции [1–3] не нашли практического применения в торговле, так как номенклатура и дефиниция отдельных эстетических показателей носят слишком абстрактный характер и вызывают затруднения в их толковании и использовании.

Для наиболее объективной эстетической оценки одежды предлагается использовать экспертный метод как систему объективных показателей внешнего вида изделия по степени соответствия каждого из них оценочным критериям, отражающим художественные достоинства и значимость товара.

Обобщающий комплексный показатель эстетической ценности внешнего вида товара определяется из количества отдельных показателей с учетом их коэффициентов весомостей.

Рекомендуется следующая номенклатура показателей внешнего вида одежды для эстетической оценки: вид и природа основных материалов, из которых изготовлено швейное изделие; форма (фасон); колористическое оформление; фактура поверхности; декоративность (отделка, рисунок, орнамент).

В совокупности и взаимосвязи эти показатели должны соответствовать закономерностям художественной композиции и в органичном единстве создавать законченный, совершенный и гармоничный внешний вид швейного изделия в целом. Объективные показатели внешнего вида нельзя