ЛИТЕРАТУРА

1. Демиденко К.Д. О потребительской оценке качества обуви // Товары народного потребления. – 1988. – Вып. 15. – С. 78–82.

УДК 658.62.018:685.312

А.П. ДУРОВИЧ, канд. техн. наук,
Н.И. ФИЛИМОНЧИК

ОЦЕНКА НОМЕНКЛАТУРЫ СВОЙСТВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАДЕЖНОСТИ ОБУВИ

Номенклатура потребительских свойств и показателей качества, ее полнота и обоснованность предопределяют точность и объективность оценки уровня качества обуви. Однако, несмотря на значительное количество исследований по систематизации свойств обуви [1–4], общепринятая научно обоснованная их классификация пока не разработана. Между тем в связи с повышением требований к качеству изделий потребность в ней становится все более настоятельной.

Основополагающим методологическим принципом при разработке номенклатуры потребительских свойств и показателей качества обуви является системный подход. На основе исследования и обобщения требований покупателей к обуви, анализа нормативно-технической документации и научно-технической литературы [5–8] выявлено, что определяющими при оценке уровня качества обуви являются свойства эргономические, эстетические и надежности в потреблении. Важнейшей эксплуатационной характеристикой выступает при этом надежность изделий, без учета которой все другие свойства теряют свой смысл.

Оценка номенклатуры свойств и показателей надежности обуви осуществлялась в два этапа.

1. Разработка развернутой номенклатуры свойств и показателей надежности обуви. Для этого использовались типовая номенклатура потребительских свойств и показателей качества товаров [6], общие принципы построения структуры показателей качества [8] и данные анализа требований покупателей. Исходя из специфики эксплуатации обуви, ее надежность характеризовалась свойствами долговечности и сохраняемости. Построение структурной схемы показателей, характеризующих указанные свойства, осуществлялось с учетом принципа необходимого и достаточного количества показателей [8]. Для этого учитывались только те из них, которые характеризовали свойства в наибольшей степени. В соответствии с этим в качестве единичных показателей долговечности обуви принимались: прочность ниточных креплений и деталей заготовок, крепления деталей низа, крепления каблука; усталостная прочность каблучно-геленочного участка; износостойкость материалов и элементов конструкций. Сохраняемость обуви определялась следующими показателями: формоустойчивостью системы материалов, имитирующих верх обуви; общей и остаточной деформацией подноска и задника; жесткостью подноска и задника; сохраняемостью фактуры лицевой поверхности.

Табл. 1. **Результаты экспертной оценки свойств и показателей надежности обуви**

Показатели качества	Коэффициент весомости	Свойства	Коэффициент весомости
Прочность ниточных креплений деталей заготовок	0,23		
Прочность крепления деталей низа	0,28		
Прочность крепления каблука	0,17	Долговечность	0,38
Усталостная прочность каблучно-геленочного участка	0,21		
Износостойкость материалов и элементов конструкции	0,11		
Формоустойчивость системы материалов, имитирующих верх обуви	0,28		
Общая и остаточная деформация подноска и задника	0,15	Сохраняемость	0,62
Жесткость подноска и задника	0,21		
Сохраняемость фактуры лицевой поверхности	0,36		

2. Экспертная оценка развернутой номенклатуры свойств и показателей надежности обуви. Выбор методов организации и проведения экспертной оценки, обработка полученных результатов осуществлялись в соответствии с требованиями нормативно-технической документации [9–11]. Экспертная группа из 15 человек была сформирована из высококвалифицированных специалистов обувной промышленности и торговли. Подбор экспертов проводился с учетом их компетенции, заинтересованности в проводимой работе, деловитости и объективности. Количество экспертов определялось в соответствии с рекомендациями [10].

Работа экспертов (индивидуальный очный опрос) заключалась в выполнении двух самостоятельных, но взаимосвязанных операций: уточнении развернутой номенклатуры свойств и показателей надежности обуви и определении их коэффициентов весомости в соответствии с разработанной методикой. Коэффициенты весомости единичным и комплексным показателям каждого уровня определялись при использовании ряда чисел от 10 до 0 с интервалом 0,5. При этом показателю, получившему ранг 1, присваивался коэффициент весомости 10.

Обработка значений экспертных оценок в соответствии с [11] включала следующие операции: расчет обобщенных группировок, определение коэффициентов весомости свойств и показателей надежности обуви, проверку согласованности мнений экспертов по коэффициенту конкордации и критерию Пирсона. Результаты экспертной оценки свойств и показателей надежности обуви представлены в табл. 1.

Коэффициент конкордации ($W = 0{,}60$) свидетельствует о достаточной согласованности мнений экспертов. Оценка его существенности по критерию Пирсона при уровне значимости $\alpha = 0{,}05$ показывает, что совпадение мнений

Зак. 5316

опрошенных специалистов по оценке свойств и показателей надежности обуви не является случайным.

Таким образом, в результате проведенных исследований удалось получить принципиальное решение задачи разработки и оценки развернутой номенклатуры свойств и показателей надежности обуви. Она может быть использована как перспективная в системе управления качеством продукции, для оценки уровня качества, при разработке оптимальных требований к конкретным товарам, выдаче заданий на создание нового ассортимента обуви, уточнении нормативно-технической документации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рохлин В.Л. Совершенствование управления качеством продукции на обувных предприятиях. – М.: Легпромбытиздат, 1986. – 128 с. 2. Лиокумович В.Х., Азгальдов Г.Г. О классификации свойств обуви и оценке ее качества // Кожевенно-обувная пром-сть. – 1975. – № 1. – С. 14–16. 3. Цонева М., Бешкова Р. Методика за сравнителна оценка на качеството на обувките по предназначение // Кожарска и обувна промышленост. – 1984. – № 8. – С. 3–6. 4. Zidlik A., Dolnik L., Mláde k M. Návrh metodiky hodnoceni Klavity Kontrukce obuvi // Kožartvi. – 1981. – N 2. – С. 349–353. 5. ГОСТ 22851–77. Выбор номенклатуры показателей качества промышленной продукции. 6. ГОСТ 24886–81. Промышленные товары народного потребления. Выбор номенклатуры потребительских свойств и показателей качества. 7. ГОСТ 4.12–81. Система показателей качества прдукции. Обувь. Номенклатура показателей. 8. Экспертиза качества товаров / М.В. Федоров, Е.Е. Задесенец, Е.И. Шипилов, В.М. Щаренский. – М., 1984. – 208 с. 9. ГОСТ 23554.0–79. Экспертные методы оценки качества промышленной продукции. Основные положения. 10. ГОСТ 23554.1–79. Экспертные методы оценки качества промышленной продукции. Организация и проведение экспертной оценки качества продукции. 11. ГОСТ 23554.2–81. Экспертные методы оценки качества промышленной продукции. Обработка значений экспертных оценок качества продукции.

УДК 685.31

В.Е. ГОРБАЧИК, З.Г. МАКСИНА,
К.А. ЗАГАЙГОРА, кандидаты техн. наук

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ ОБРАБОТКИ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ СВОЙСТВА ОБУВИ

В настоящее время перед обувной промышленностью БССР поставлена задача выпуска обуви повышенного качества. Разработка такой обуви требует решения ряда вопросов, одним из которых является направленная комплектация пакетов верха обуви с учетом свойств материалов. Кафедра технологии изделий из кожи ВТИЛПа занимается разработкой принципов комплектации пакетов верха обуви с подбором и наработкой новых материалов в качестве комплектующих для обуви повышенных потребительских свойств. При этом необходимо изучить действие отдельных технологических процессов на изменение физико-механических свойств натуральных кож и систем.