ЛИТЕРАТУРА

1. Медзерян Д.Е. Исследование соотношений размеров и формы стоп и кожаной обуви: Автореф. дис. ... канд. техн. наук. – М., 1974. – 32 с. 2. Математическая статистика / В.М. Иванова, В.Н. Калинина, Л.А. Нешумова и др. – 2-е изд. – М., 1981. – 371 с.

УДК 685.312.2.053.2

К.Д. ДЕМИДЕНКО, канд. техн. наук,
Е.В. СОКОЛ

О ПРОИЗВОДСТВЕ И КАЧЕСТВЕ ДЕТСКОЙ ОБУВИ В БССР

Обеспечение наиболее полного удовлетворения потребностей населения в товарах детского ассортимента является одной из важнейших задач, выдвинутых XXVII съездом КПСС, неотъемлемой частью социально-экономической политики партии. Важное значение в решении этой проблемы имеет принятое в марте 1988 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по техническому перевооружению легкой промышленности в 1988–1995 годах, обеспечивающих ускоренное решение проблемы удовлетворения потребностей населения в товарах". Особое внимание в нем уделено увеличению выпуска обуви, швейных и трикотажных изделий, потребление которых в 1995 г. будет обеспечено на уровне рациональных норм или вплотную к ним приблизится.

Следует отметить, что вопрос об увеличении объемов производства и повышении качества товаров для детей ставился и до этого (конец 70-х – начало 80-х годов), однако к радикальным изменениям в производстве этих товаров, в частности детской обуви, оно не привело. В Белоруссии, которая отличается высоким уровнем развития обувной промышленности, доля детской в общем объеме производства обуви осталась в 1985 г. на уровне 1980 г. (табл. 1). Следует отметить также снижение в группе детской обуви не только

Табл. 1. **Динамика производства детской обуви в БССР**

Годы	Объем производства детской обуви (размеры 105–240)		Из общего количества детской обувь с верхом из хромовых кож	
	тыс. пар	доля в общем объеме производства обуви, проц.	тыс. пар	доля в объеме производства детской обуви, проц.
1980	16485	40,8	8445	51,5
1985	17287	40,7	8333	48,2
1987	18302	42,3	9644	52,7
1988 (план)	18987	42,7	10808	56,9
1988 в процентах к 1980	115,2		127,9	

доли, но и объема производства обуви с верхом из хромовых кож (без учета так называемой "легкой"), что отрицательно сказалось на удовлетворении потребностей в ней. Увеличение же в этот период ресурсов обуви для внутреннего потребления в значительной мере обусловлено снижением планируемого объема межреспубликанских поставок. Так, за период с 1980 по 1985 г. при увеличении объема производства обуви для детей дошкольного возраста на 13,3 % ресурсы ее увеличились на 21,0 % за счет снижения вывоза с 24,0 до 18,6 % от объема производства (в том числе по гусариковой обуви с 39,2 до 13,5 %).

Положительные сдвиги в развитии производства детской обуви наметились в двенадцатой пятилетке. Проведенная в республике работа по перепрофилированию отдельных потоков на производство обуви для детей и ввод новых мощностей на предприятиях отрасли (Могилевской опытно-экспериментальной фабрике и Витебской фабрике "Красный Октябрь") позволили обеспечить более высокие темпы роста ее производства. Начиная с 1985 г. четко прослеживается тенденция к возрастанию доли детской в общем объеме производства обуви и доли обуви с верхом из хромовых кож в объеме производства обуви для детей.

В настоящее время в республике на одного ребенка в возрасте от 1 до 14 лет вырабатывается более 8 пар кожаной обуви и все же спрос на нее удовлетворяется не полностью. Существенные различия наблюдаются в степени удовлетворения потребностей в обуви разных половозрастных групп. В значительной мере это связано с вывозом детской обуви за пределы республики, который составляет около 30 % объема ее производства. При этом если ассортимент обуви, предназначенной для межреспубликанских поставок, учитывается в планах производства, то для учета неорганизованного вывоза такой возможности нет.

Характерной чертой для всего анализируемого периода является изменение соотношения между объемами производства обуви школьного и дошкольного ассортимента в пользу последней (табл. 2), спрос на которую в наибольшей степени не удовлетворялся. При характерном для обеих групп увеличении доли обуви с верхом из хромовых кож в группе дошкольной она остается ниже в связи с более широким использованием в ее производстве текстильных материалов.

Следует отметить изменения, происшедшие в групповой структуре ассортимента обуви для детей дошкольного возраста (табл. 3). В определенной степени они вызваны изменением в 1983 г. размерного ассортимента обуви внутри этих групп, а также попыткой ликвидировать образовавшийся дефицит дошкольной обуви 2-й подгруппы за счет обуви 1-й подгруппы. Это привело к значительному снижению доли последней. В дальнейшем наращивание объемов производства обуви для детей дошкольного возраста шло за счет дошкольной обуви 2-й подгруппы и гусариковой. В результате степень обеспеченности заявки МТ БССР по дошкольной обуви 1-й подгруппы оказалась самой низкой (64,5 % в 1988 г.). Разрабатываемая в республике ассортиментная концепция по обуви как на ближайшую, так и на более отдаленную перспективу позволит избежать подобных просчетов и объективно учесть все факторы, определяющие и потребность в обуви для разных категорий потребителей и возможности ее производства.

Табл. 2. **Динамика групповой структуры ассортимента детской обуви, вырабатываемой в БССР**

Годы	Обувь для детей школьного возраста (размеры 205–240)				Обувь для детей дошкольного возраста (размеры 105–200)			
	объем производства, тыс. пар	доля в объеме производства детской обуви, проц.	из общего количества обуви – хромовая		объем производства, тыс. пар	доля в объеме производства детской обуви, проц.	из общего количества обуви – хромовая	
			тыс. пар	доля, проц.			тыс. пар	доля, проц.
1980	7450	45,2	4377	58,7	9035	54,8	4068	45,0
1985	7052	40,8	3925	55,7	10235	59,2	4408	43,1
1987	6718	36,7	4166	62,2	11584	63,3	5478	47,3
1988	6769	35,6	4406	65,1	12218	64,4	6402	52,5
1988 в процентах к 1980	90,8		100,7		135,2		157,3	

Табл. 3. **Динамика групповой структуры ассортимента обуви для детей дошкольного возраста**

Годы	Гусариковая		Дошкольная 1-й подгруппы		Дошкольная 2-й подгруппы	
	объем производства, тыс. пар	доля в объеме производства обуви для детей дошкольного возраста, проц.	объем производства, тыс. пар	доля в объеме производства обуви для детей дошкольного возраста, проц.	объем производства, тыс. пар	доля в объеме производства обуви для детей дошкольного возраста, проц.
1980	1595	17,6	3649	40,5	3791	41,9
1985	2220	21,7	3854	37,6	4161	40,7
1987	2853	24,6	3412	29,5	5319	45,9
1988	3304	27,1	3470	28,4	5444	44,6
1988 в процентах к 1980	207,1		95,1		143,6	

Табл. 4. **Степень удовлетворенности потребителей качеством детской обуви**

Показатели	Обувь для детей школьного возраста				Обувь для детей дошкольного возраста				
	коэффициент значимости	степень удовлетворенности каждым признаком в обуви			коэффициент значимости	степень удовлетворенности каждым признаком в обуви			
		МПОО "Луч"	фабрики "Неман"	Лидской фабрики		МПОО "Луч"	фабрики "Неман"	фабрики "Красный Октябрь"	Могилевской фабрики
Соответствие конструкции обуви направлению моды и назначению	0,112	0,700	0,750	0,873	0,061	0,824	0,750	0,828	0,952
Соответствие цветового оформления направлению моды и назначению	0,066	0,736	0,750	0,800	0,075	0,848	0,900	0,750	0,944
Качество материала верха	0,093	0,645	0,730	0,830	0,080	0,720	0,600	0,705	0,904
Качество материала подошвы	0,041	0,654	0,710	0,800	0,031	0,832	0,750	0,724	0,960
Качество изготовления	0,116	0,364	0,650	0,818	0,120	0,488	0,450	0,571	0,888
Качество фурнитуры	0,030	0,845	0,850	0,818	0,038	0,816	0,850	0,800	0,920
Удобство	0,126	0,700	0,720	0,891	0,133	0,704	0,650	0,690	0,944
Масса	0,075	0,782	0,720	0,818	0,113	0,736	0,600	0,650	0,856
Гибкость	0,071	0,664	0,710	0,854	0,111	0,608	0,650	0,550	0,848
Износостойкость	0,096	0,618	0,700	0,891	0,078	0,784	0,650	0,800	0,792
Амортизационные и фрикционные свойства	0,005	0,636	0,980	0,982	0,008	0,976	0,950	0,943	0,976
Влагопроводные и влагозащитные свойства	0,060	0,755	0,760	0,873	0,051	0,792	0,750	0,857	0,856
Теплозащитные свойства (для зимней обуви)	0,109	0,900	0,910	0,964	0,101	0,824	0,800	0,828	0,880
Комплексный показатель удовлетворенности качеством обуви		0,683	0,746	0,863		0,718	0,675	0,707	0,891

Важным резервом более полного удовлетворения потребностей населения в детской обуви является повышение ее качества и в первую очередь объективных показателей, определяющих успех обуви у покупателей. Проведенный анкетный опрос потребителей и специалистов торговли (120 чел. по дошкольной обуви и 100 чел. по школьной) по методике [1] позволил выявить значимость для потребителей основных характеристик обуви, степень удовлетворенности этим характеристикам, рассчитать комплексные показатели удовлетворенности качеством обуви каждого изготовителя.

Приведенные в табл.4 данные показывают, что наиболее важными характеристиками детской обуви опрошенные считают удобство и качество изготовления. В обуви для детей школьного возраста к ним отнесено также соответствие конструкции обуви направлению моды и назначению, а в обуви для детей дошкольного возраста – масса и гибкость. Сопоставление комплексных показателей удовлетворенности качеством обуви разных изготовителей показало, что значение их колеблется в пределах 0,675 – 0,891. В группе дошкольной обуви наиболее высокую оценку получила обувь Могилевской фабрики (0,891), в группе школьной – обувь Лидской фабрики (0,863). Ниже других оценена дошкольная обувь фабрики "Неман" и школьная МПОО "Луч".

Характеристики, по которым отмечена сравнительно низкая степень удовлетворенности потребителей, следующие: гибкость – в дошкольной обуви фабрики "Красный Октябрь" и МПОО "Луч"; масса – в дошкольной обуви фабрик "Неман" и "Красный Октябрь"; качество материала верха – в дошкольной обуви фабрики "Неман" и школьной МПОО "Луч"; износостойкость – в школьной обуви МПОО "Луч" и дошкольной фабрики "Неман".

Однако самая низкая степень удовлетворенности потребителей отмечена в области качества изготовления обуви. В первую очередь это касается обуви МПОО "Луч", а также школьной обуви фабрик "Неман" и "Красный Октябрь". Такая оценка вполне согласуется с результатами контроля качества обуви в торговле. Только за 1987 г. Минской оптовой базой "Обувьторг" зарекламировано 37,4 тыс. пар детской обуви производства МПОО "Луч", из них 92,7 % по производственным порокам. Из возвращенной объединению в 1987 г. детской обуви клеевого метода крепления (как не выдержавшей гарантийных сроков эксплуатации) более 60 % составила обувь с пороком "отклеивание подошвы".

Изучение основных повреждений детской обуви в процессе эксплуатации (по результатам анкетных опросов и поступлению обуви в ремонтные мастерские) показало, что в ней значительно чаще, чем в обуви для взрослых, встречаются повреждения, связанные с нарушением целостности скреплений (отрыв фурнитуры, ремней, канта, разрушение ниточных швов заготовки и др.), а также оседание задника. Очевидно, эти особенности следует учитывать в нормативно-технической документации на детскую обувь, что будет способствовать продлению срока ее службы.

Запланированный ввод дополнительных мощностей по производству детской обуви в республике, дальнейшее развитие взаимовыгодного сотрудничества с социалистическими странами и повышение качества вырабатываемой обуви для детей позволят решить проблему наиболее полного удовлетворения потребностей в ней.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демиденко К.Д. О потребительской оценке качества обуви // Товары народного потребления. – 1988. – Вып. 15. – С. 78–82.

УДК 658.62.018:685.312

А.П. ДУРОВИЧ, канд. техн. наук,
Н.И. ФИЛИМОНЧИК

ОЦЕНКА НОМЕНКЛАТУРЫ СВОЙСТВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАДЕЖНОСТИ ОБУВИ

Номенклатура потребительских свойств и показателей качества, ее полнота и обоснованность предопределяют точность и объективность оценки уровня качества обуви. Однако, несмотря на значительное количество исследований по систематизации свойств обуви [1–4], общепринятая научно обоснованная их классификация пока не разработана. Между тем в связи с повышением требований к качеству изделий потребность в ней становится все более настоятельной.

Основополагающим методологическим принципом при разработке номенклатуры потребительских свойств и показателей качества обуви является системный подход. На основе исследования и обобщения требований покупателей к обуви, анализа нормативно-технической документации и научно-технической литературы [5–8] выявлено, что определяющими при оценке уровня качества обуви являются свойства эргономические, эстетические и надежности в потреблении. Важнейшей эксплуатационной характеристикой выступает при этом надежность изделий, без учета которой все другие свойства теряют свой смысл.

Оценка номенклатуры свойств и показателей надежности обуви осуществлялась в два этапа.

1. Разработка развернутой номенклатуры свойств и показателей надежности обуви. Для этого использовались типовая номенклатура потребительских свойств и показателей качества товаров [6], общие принципы построения структуры показателей качества [8] и данные анализа требований покупателей. Исходя из специфики эксплуатации обуви, ее надежность характеризовалась свойствами долговечности и сохраняемости. Построение структурной схемы показателей, характеризующих указанные свойства, осуществлялось с учетом принципа необходимого и достаточного количества показателей [8]. Для этого учитывались только те из них, которые характеризовали свойства в наибольшей степени. В соответствии с этим в качестве единичных показателей долговечности обуви принимались: прочность ниточных креплений и деталей заготовок, крепления деталей низа, крепления каблука; усталостная прочность каблучно-геленочного участка; износостойкость материалов и элементов конструкций. Сохраняемость обуви определялась следующими показателями: формоустойчивостью системы материалов, имитирующих верх обуви; общей и остаточной деформацией подноска и задника; жесткостью подноска и задника; сохраняемостью фактуры лицевой поверхности.