

номии условно-постоянных расходов, 0,4 – за счет ожидаемого снижения материальных затрат.

Аналогичные расчеты могут быть применены в отношении амортизационных отчислений, заработной платы и прочих затрат.

ОДНАКО при разработке мероприятий по увеличению прибыли и снижению себестоимости специалисты предприятий и организаций эти факторы роста зачастую не используют. В большинстве случаев основным резервом общего снижения себестоимости считают увеличение в структуре производимой продукции доли более рентабельных видов. При этом нередко происходит отказ от востребованной рынком, но более затратоемкой продукции, уступка конкурентам своего сегмента рынка.

Совершенствование управления затратами и прибылью на предприятии за счет внедрения современных технологий менеджмента (в частности, метода бюджетирования, директ-костинга и контроллинга в управлении себестоимостью и прибылью) позволит не только минимизировать негативные последствия повышения цен на энергоресурсы, но и создать условия стабильного роста доходов и прибыли предприятия в дальнейшем.

По результатам проведенного анализа производственно-хозяйственной деятельности, слабое звено в управлении прибылью – организация материального поощрения (стимулирования). Низким представляется удельный вес тарифной части заработка (считается, что именно она в наибольшей степени привязана к коли-

честву и качеству труда). Он по-прежнему составляет 40-50%. Все остальное – это различные доплаты, надбавки, компенсации, льготы и т.п. Низкой является часовая тарифная ставка работников – по оценкам специалистов (официально подобная статистика не ведется), – 1-1,5 долл. США против 35-45 долл. в странах с развитой рыночной экономикой.

Премиальная часть определяется не полученным эффектом, а сметой относимых на себестоимость затрат.

Учет перечисленных факторов при планировании прибыли, на мой взгляд, позволит повысить точность проводимых расчетов. Их востребованность в практической деятельности обеспечит решение неотложных задач по совершенствованию управления прибылью. ■

БАЙНЕВ,
экономических наук, эксперт консультативного совета
иционно-аналитического центра при Администрации Президента,
ор БГУ

РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА. СУЖДЕНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

и характерных черт белорусской экономической политики – критическое отношение к советам и рекомендациям извне. В числе таких рекомендаций – призыв стимулировать и развивать в Беларуси малый бизнес, который якобы является и катализатором, и локомотивом макроэкономического роста. В связи с этим важно проанализировать, насколько эти соответствую действительности.

МИРОВОЙ экономический кризис побуждает переосмыслить базовые

принципы функционирования экономических систем. Одной из центральных «догм»

либерально-рыночной доктрины развития являются навязываемые представления о малом и среднем предпринимательстве как «главном приводном ремне» современной экономики. Простым обывателям это объясняют тем, что крупные предприятия бюрократизированы, негибки, нерасторопны, медленно реагируют на внешние изменения и запросы потребителей, а потому неконкурентоспособны. А вот малые и сред-