

## К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ЭСТЕТИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ТКАНЕЙ

В общем комплексе потребительских свойств тканей особая роль отводится эстетическим. Большинство покупателей отдают предпочтение этим свойствам при выборе тканей не только для нарядных изделий, но и для повседневной носки [ 1 ]. Отсюда вытекает необходимость целенаправленного воздействия торговли на формирование эстетических свойств тканей.

Установленная стандартами и отраслевой методикой аттестации качества [ 2 ] система показателей качества тканей используется в промышленности и мало ориентирована на потребителя. В данной работе рассматриваются групповые [ 3 ] и единичные показатели эстетических свойств тканей и методика их оценки, приемлемая для использования в торговле (табл. 1).

Для установления значимости свойств рекомендуется определять коэффициенты весомости групповых и единичных показателей эстетических свойств экспертным методом путем ранжирования свойств [ 4 ]. (Группа экспертов состояла из 7 человек, специалистов торговли.)

Согласованность мнений экспертов, рассчитанная с помощью коэффициента конкордации, для групповых показателей высокая (0,9), для единичных — удовлетворительная (0,74—0,86). Среди групповых свойств наиболее значима информационная выразительность — коэффициент весомости равен 0,48 и менее значимо совершенство производственного исполнения при коэффициенте весомости 0,17 (см. табл. 1). Из единичных показателей свойств высокие ко-

Табл. 1. Показатели эстетических свойств тканей

Групповые и единичные показатели	Коэффициенты весомости	Оценочные критерии
Информационная выразительность:	0,48	Соответствие направлению стиля и моды, назначению национальным традициям; оригинальность
цвет	0,23	
тематика рисунка	0,26	
фактура	0,21	
блеск	0,10	
прозрачность	0,06	
драпируемость	0,14	Соответствие законам общей гармонии зрительного восприятия, направлению моды
Композиционная целостность:	0,35	
композиция рисунка	0,40	
сочетание фактуры и цвета	0,29	
цветовой колорит	0,31	Соответствие требованиям стандартов, лучшим образцам, эталону, назначению
Совершенство производственного исполнения:	0,17	
ровнота ткани	0,28	
несминаемость	0,30	
туше	0,20	
качество колористической отделки	0,22	

эффиценты весомости присвоены тематике рисунка (0,26), цвету (0,23), композиции и колориту рисунка (0,40; 0,31), фактуре (0,21), ровноте ткани (0,28) и несминаемости (0,30).

Оценку единичных показателей эстетических свойств тканей, по нашему мнению, целесообразно проводить по десятибалльной шкале, используя оценочные критерии (см. табл. 1). Максимальная оценка присваивается свойству, которое в полной мере соответствует предъявляемым требованиям и современному направлению моды. Предлагается в диапазоне десятибалльной шкалы выделить 5 качественных градаций: очень высокий уровень качества, аналогичный особо модным тканям, — 9,1–10 баллов, высокий уровень качества — соответствует тканям качественной градации "новинка" (Н) — 8,1–9 баллов, хороший уровень качества — 6,1–8 баллов, удовлетворительный — 4,1–6 баллов, низкий уровень качества — 1–4,0 балла. Обобщенный показатель, представляющий собой функцию от единичных показателей, можно выразить средневзвешенным арифметическим. Последовательность расчета заключается в определении сначала групповых показателей, а затем обобщенного комплексного.

Апробация методики проведена нами путем оценки эстетических свойств платьевых шелковых тканей серийного ассортимента Могилевского производственного объединения шелковых тканей (табл. 2). Представленные для оценки эстетических свойств платьевые ткани выработаны из ацетатных, триацетатных и полиэфирных нитей, мелкоузорчатыми переплетениями. Номера набивных рисунков тканей указаны в табл. 2.

Исследования показали, что среди оцениваемых материалов преобладают ткани с удовлетворительными показателями эстетического уровня (4,6–5,8). Это подтверждается также скоростью их реализации в торговых предприятиях. Следовательно, для повышения качества тканей промышленности необходимо улучшить их художественно-колористическое оформление, композицию рисунка, цветовой колорит, фактуру, сочетание фактуры и цвета, повысить шелковистость, несминаемость.

Табл. 2. Показатели оценки уровня качества платьевых тканей

Артикул ткани (рисунок)	Уровень качества			Обобщенный комплексный показатель
	Показатели групповые			
	информацион- ная вырази- тельность	композици- онная це- лостность	совершенст- во производ- ственного ис- полнения	
42436 (2694)	5,8	6,0	5,5	5,7
42436 (2113)	6,5	6,6	6,2	6,5
32552 (2115)	6,1	5,4	4,8	5,6
32575 (2223)	6,0	6,2	5,6	6,1
32567 (1564)	5,2	4,9	5,2	5,2
32567 (2461)	6,1	6,7	4,8	6,1
32653 (2665)	4,6	4,3	5,5	4,6
32635 (2227)	6,2	7,0	5,8	6,4
52195 (2157)	4,9	3,7	6,3	4,8

Применение предлагаемой методики оценки эстетических свойств тканей в торговле позволит снизить роль субъективного фактора в формировании ассортимента и научно обоснованно ставить вопрос перед поставщиками о совершенствовании художественно-колористического оформления тканей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Д р о з д М.И. Пути оптимизации ассортимента платьевых тканей // Технология и качество товаров народного потребления. – Мн., 1985. – Вып. 12. – С. 63–65. 2. ГОСТ 4.6–78. Ткани шелковые бытового назначения. Номенклатура показателей качества. 3. ГОСТ 24886–81. Промышленные товары народного потребления. Выбор номенклатуры потребительских свойств и показателей качества. Основные положения. 4. А з г а л ь д о в Г.Г. Теория и практика оценки качества товаров. – М., 1982. – 256 с.

УДК 677.027.65:678.029.42

Р.Н. ФИЛИМОНЕНКОВА, Т.М. ВАНИНА,  
кандидаты техн. наук

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ДУБЛИРОВАНИЯ ПЛАЩЕВЫХ ТКАНЕЙ

В настоящее время в ассортименте материалов для верхней одежды большое место занимают плащевые ткани, которые часто при изготовлении изделий подвергаются фронтальному дублированию. Большое содержание в этих тканях синтетических волокон, ограниченный ассортимент имеющихся на фабриках клеевых прокладочных материалов, а также отсутствие рекомендаций по режимам их дублирования в ряде случаев не позволяют обеспечить надежность изделий в эксплуатации и хороший внешний вид.

Целью настоящей работы явилось установление рациональных режимов дублирования плащевых тканей, а также разработка рекомендаций по подбору клеевых прокладочных материалов в пакеты с ними на основе изучения динамики изменения показателей качества клеевых соединений в процессе многократной влажно-тепловой обработки (ВТО), стирки и химчистки.

В качестве объектов исследования были выбраны плащевые ткани арт. 2527 "С", арт. 23748, отличающиеся процентным содержанием лавсана (арт. 2527 "С" – 72 %, арт. 23748 – 45 %), которые дублировались клеевыми прокладками арт. 75088, 86040, CS-11, используемыми в настоящее время на фабриках.

Качество клеевых соединений оценивалось по показателям сопротивления расслаиванию, жесткости, усадке, коэффициенту блеска ткани и их изменению в процессе изготовления и эксплуатации. Значения указанных показателей устанавливались в соответствии с рекомендациями ТУ 17-21-335–80, ГОСТ 10550–75, ОСТ 17-790–85. Коэффициент блеска определялся фотоэлектрическим методом на фотометре ФМ-58.

Стирка пакетов осуществлялась в машине в мыльно-содовом растворе, химчистка – в производственных условиях на аппарате "Тримор-25" в раство-