

ды и других товаров в процессе эксплуатации, увеличению срока их службы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Г р у н д к е Г. Основы общего товароведения. — М., 1967. — 182 с. 2. Н е с м е л о в Н.М. Управление качеством продукции его сохранения. — Минск, 1979. — 22 с. 3. К у т я н и н Г.И. Научные основы управления качеством товаров при хранении и использовании. — М., 1981. — 45 с. 4. Н е с м е л о в Н.М. Комплексный подход к сохранению качества товаров. — В кн.: Товароведение и легкая промышленность. Минск, 1983, вып. 10, с. 44—49. 5. Н е с м е л о в Н.М. Пути сокращения товарных потерь. — Минск, 1984. — 80 с.

УДК 677.064

Г.А. ГЕРАСИМЧИК, канд.техн.наук (БГИНХ)

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ НА КОВРОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ

В условиях социалистической экономики стандартизация является одним из высокоэффективных средств ускорения научно-технического прогресса, повышения эффективности производства и улучшения качества выпускаемой продукции. Государственные стандарты выступают основной оценкой качества товаров народного потребления.

Однако, несмотря на значительные достижения в области стандартизации, отдельные стандарты все еще несовершенны по структуре и содержанию, не в полной мере отражают современные требования к качеству товаров и потому требуют дальнейшего, порой существенного, совершенствования. Прочной научной базой совершенствования стандартов может стать всесторонний анализ их структуры и содержания.

Для оценки качества нормативно-технической документации (НТД) на ковры и ковровые изделия были взяты два основных стандарта: ГОСТ 5.1670—72 "Ковры аксминстерские. Требования к качеству аттестованной продукции" [1] и ГОСТ 5.1352—72 "Ковры жаккардовые прутковые. Требования к качеству аттестованной продукции" [2]. Были взяты стандарты на ковровые изделия, сходные по технологии изготовления и по назначению.

В основу методологии оценки НТД положен принцип адекватности научно-технического уровня стандартизации техническому уровню самих товаров, на которые распространяются эти стандарты. При анализе качества нормативно-технической документации на ковровые изделия в первую очередь определяли достаточность предусмотренных НТД нормируемых показателей, оптимальность значений этих показателей, а также уровень требований к качеству ковровых изделий.

Требования, предусмотренные НТД на ковровые изделия, можно подразделить на следующие группы:

- 1-я — требования к физико-механическим показателям;
- 2-я — общие технические требования;
- 3-я — технические требования по оценке качества (сортности) изделий;
- 4-я — требования к сохранению качества изделий.

Требования первой и третьей групп, как правило, имеют числовые значения регламентируемых показателей. Большинство же требований второй и четвертой групп не имеет числовых значений, что значительно осложняет и затрудняет оценку качества ковровых изделий. В новой редакции стандарта этому вопросу следует уделить больше внимания.

Например, как в торговле можно воспользоваться таким требованием, имеющимся в обоих стандартах (пункт 1.4): "Ковры по внешнему виду (интенсивности окраски, расцветке, мягкости и упругости ворса на ощупь, отделке) должны соответствовать эталонам, утвержденным Государственной аттестационной комиссией. Утвержденные эталоны должны храниться на предприятии-изготовителе". Как же поступать в случаях, когда такие эталоны отсутствуют? Указанный пункт ГОСТов, как и некоторые другие, имеет одностороннюю направленность. Создается впечатление, что анализируемые стандарты, как и многие другие, больше "защищают" интересы промышленности, нежели потребителя.

В разделе общих требований НТД весьма сложной и непонятной представляется система оценки художественно-эстетического уровня изделий (п. 1.5). Не совсем понятно, чем различаются между собой указанные в таблице 2 ГОСТов показатель "колористическое оформление", который максимально оценивается 20 баллами, и показатель "отделка", оцениваемый максимально 10 баллами. Непонятно также различие между такими показателями, как "высшая оценка" и "пределы оценки", особенно по их значению. Кроме того, оценка этих показателей качества ковровых изделий весьма субъективна.

Оценку требований НТД первой группы следует проводить по двум направлениям:

- оценки достаточности перечня показателей;
- оценки оптимальности значений нормируемых показателей.

Оценка требований НТД по физико-механическим показателям проводилась согласно данным таблицы 1 указанных ГОСТов. Анализируя таблицу, можно заметить, что в обоих стандартах содержится недостаточно полный перечень показателей по сравнению с ГОСТ 4.18-78 "Покрывала и изделия ковровые машинного способа производства. Номенклатура показателей" [3] и ОСТ 17-151-72 "Ковровые изделия машинного способа производства. Сортность" [4]. Указанные показатели в некоторых случаях различны. В ГОСТ 5.1670-72 "Ковры аксминстерские" имеется примечание, где указано: "...допускаемые плюсовые отклонения по

плотности и массе 1 м² не ограничиваются". В ГОСТ же 5.1352—72 "Ковры жаккардовые прутковые" такого примечания нет. Нам кажется, это является недостатком стандартов. Очевидно, должны ограничиваться и плюсовые отклонения, что позволит более экономно использовать сырье, а также повысить требования к изделиям. В этом разделе стандартов имеются и другие неточности.

Особое внимание при анализе НТД следует обращать на требования, предъявляемые к качеству ковровых изделий, которое согласно ГОСТам, оценивается по внешнему виду в зависимости от наличия пороков. Оба стандарта регламентируют количество баллов по порокам внешнего вида — не более 5.

Анализируя стандарты по наличию в них показателей качества, можно заметить, что в обоих ГОСТах многие важные требования отсутствуют. Более полным по числу показателей качества (11 показателей) является ГОСТ на прутковые ковры. В ГОСТе на аксминстерские ковры их всего 8. Такое число показателей не может достаточно точно создать характеристику товара. К тому же непонятно, почему в ГОСТе на аксминстерские ковры нет указаний на такие пороки, как "неровная резьба ворса", "искажение деталей рисунка", "близны настилочной основы" и др.

Обращает на себя внимание и то, что разные ГОСТы по-разному оценивают один и тот же порок. Например, пятна на изнаночной стороне в соответствии с одним ГОСТом оцениваются пятью баллами, по другому — только двумя.

Важными разделами стандартов на требования к качеству продукции являются такие разделы, как "Правила приемки", "Методы испытаний", "Маркировка, упаковка, транспортирование и хранение". Касаясь оценки этих разделов анализируемых ГОСТов, необходимо отметить, что, например, в ГОСТе на прутковые ковры раздел "Правила приемки" вообще отсутствует. В другом ГОСТе этот раздел имеет очень малую практическую ценность.

Раздел "Методы испытаний" сформулирован очень сложно и потому нуждается в дополнительной методической литературе. Здесь имеются только ссылки на другие ГОСТы: например, "Определение содержания шерстяного волокна — по ГОСТ 4659—72", "Определение прочности окраски — по ГОСТ 9731—61 и ГОСТ 15124—69" и др. (всего 6 ссылок на другие документы). Вряд ли подобную формулировку таких важных разделов НТД можно считать оправданной. Очевидно, нужны более полные, комплексные документы, глубоко отражающие вопросы, касающиеся оценки качества ковров и ковровых изделий. Такие же недостатки присущи и остальным разделам анализируемых стандартов.

Особого внимания в настоящее время заслуживает вопрос сохранения качества продукции, в том числе и ковровых изделий. Это большой и важный народнохозяйственный вопрос, на который следует обращать особое внимание.

Оценивая анализируемые ГОСТы по вопросу сохранения качества ковров, следует признать, что нормативно-техническая доку-

ментация, как и другая, в том числе учебная и справочная литература, содержит очень мало полезной информации для практического работника и населения. Правда, в НТД последних лет (например, РСТ БССР 362—78 "Ковры аксминстерские" [5]) этому вопросу начинают уделять внимание. В указанном документе имеется семь пунктов требований по эксплуатации этих ковров. Но такого количества сведений также недостаточно для обеспечения сохранности изделий в процессе эксплуатации.

Таким образом, анализ нормативно-технической документации на ковровые изделия свидетельствует о том, что она во многом устарела и несовершенна. Очевидно, ее следует чаще пересматривать, приводить в более полное соответствие с современными требованиями. При этом следует учитывать, что рынок ковров и ковровых изделий в настоящее время достаточно полон, широк и разнообразен и что эти изделия перешли уже в разряд товаров массового спроса и потребления.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ 5.1670—72 "Ковры аксминстерские. Требования к качеству аттестованной продукции". — Введ. с 01.10.72.
2. ГОСТ 5.1352—72 "Ковры жаккардовые прутковые. Требования к качеству аттестованной продукции". — Введ. с 15.03.72.
3. ГОСТ 4.18—78 "Покрывала и изделия ковровые машинного способа производства. Номенклатура показателей". — Введ. с 01.01.80.
4. ОСТ 17-151—72 "Ковровые изделия машинного способа производства. Сортность".
5. РСТ БССР 362—78 "Ковры аксминстерские". — Введ. с 01.01.79.

УДК 677.025.05.07

И.И. ШАЛОВ, д-р техн.наук (МТИ),
В.Е. КОНДРАТЕНКОВ (ВТИП)

ПОЛУЧЕНИЕ ТРИКОТАЖА С КАЧЕСТВЕННЫМ МЕЛАНЖЕВЫМ РИСУНКОМ ПРИ ПОМОЩИ НОВОГО УСТРОЙСТВА

Трикотаж с меланжевым рисунком — разновидность трикотажа переменных платированных переплетений. Его можно получать провязыванием специальной меланжированной пряжи или при переработке заправленных в один нитевод нитей различных цветов, которые в процессе вязания самопроизвольно изменяют свое положение под крючком иглы. Самопроизвольная смена нитей при вязании приводит к неравномерному распределению петель различных цветов на поверхности трикотажа, что значительно снижает сортность вырабатываемых изделий.

В настоящее время для улучшения качества трикотажа с меланжевым рисунком применяются различные приспособления. Согласно существующей классификации способов получения такого трикотажа эти приспособления можно условно разделить на две груп-