

$$\Theta = 15,0 - 3,1 + 12,6 = 24,5 \text{ руб/т.}$$

Как показывают результаты нашего исследования, возможно также использование в рецептуре колбасы пшеничной муки II сорта, что улучшит пищевую ценность [2] и снизит ее стоимость. Поэтому ожидаемый экономический эффект при введении в рецептуру вареной колбасы 4 % пшеничной муки II сорта будет еще выше.

## ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ 23670—79. Колбасы вареные, сосиски и сардельки, хлеба мясные: Технические условия. — Введ. с 01.07.80. 2. Андрест Б.В., Базарова В.И., Волкинд И.А. Справочник товароведа продовольственных товаров: В 2-х томах. Т. 1. — М., 1980. — 416 с.

## РАЗДЕЛ 2. НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ

УДК 330.014.25

Е.Г. КРЫЛОВА (БГИНХ)

### О СООТНОШЕНИИ ПОТРЕБИТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТИ И КАЧЕСТВА ПРОДУКТА

В настоящее время народное хозяйство страны характеризуется огромным объемом производства, высокими уровнями накопления и потребления, мощным научно-техническим потенциалом. С 1970 по 1983 годы национальный доход возрос с 289,9 до 548,1 млрд.руб., в 1,5 раза увеличились реальные доходы на душу населения.

Рост масштабов экономики по мере углубления специализации и кооперирования производства обуславливает усложнение всей системы межотраслевых и внутриотраслевых горизонтально-вертикальных связей. Это обостряет проблему координации деятельности отраслей внутри единого народнохозяйственного комплекса.

В этих условиях все более необходимым становится управление качеством выпускаемой продукции. Еще на XXV съезде КПСС было выдвинуто положение о том, что повышение качества продукции необходимо рассматривать как комплексную народнохозяйственную проблему, решение которой обеспечивает сбережение труда и материальных ресурсов, рост экспортных возможностей страны и в конечном счете — лучшее, более полное удовлетворение потребностей общества.

Актуальность данной проблемы подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев: "На передний план выдвигаются вопросы решительного перевода производства на рельсы интенсификации, улучшения его структуры, ускорения научно-технического прогресса, значительного повышения качества продукции, дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма и управления в целом" [1].

Комплексный подход к проблеме качества позволяет увязать все звенья в единую цепь. Недостатки в одном звене могут свести на нет успешную деятельность остальных.

Такой подход объективно необходим как с практической, так и с научной точки зрения. Стремление изучить объект со всех сторон, во всем многообразии его отношений с материальным миром характерно для истинного ученого-марксиста. Анализ современной отечественной экономической литературы показывает, что многие теоретические вопросы и разработки по проблеме качества часто разобщены, а иногда и противоречат друг другу. Изучаются материальный, социальный и другие аспекты качества, но все — в отрыве один от другого. Ряд авторов пытаются связать воедино технико-экономическое и социальное содержание качества [2—5]. Некоторые абсолютизируют один аспект, игнорируя все остальные [6—9].

До сих пор нет единого мнения по поводу соотношения важнейших экономических категорий "качество" и "потребительная стоимость". Суть наиболее распространенных концепций можно свести к следующему:

- 1) потребительная стоимость и качество — тождественные категории;
- 2) потребительная стоимость и качество — две самостоятельные, но взаимосвязанные категории, выступающие как единство формы и содержания;
- 3) потребительная стоимость и качество — две противоположные категории.

На наш взгляд, вторая формулировка является отправным пунктом для исследования категории качества, поскольку позволяет комплексно подойти к решению проблемы теоретической разработки управления качеством.

Потребительная стоимость — категория, выражающая отношения по поводу формирования свойств продукта труда. В этой мере она имеет как материально-вещественную, так и общественную стороны. По своему содержанию категория "потребительная стоимость" шире, чем категория "качество". Можно говорить о потребительной стоимости вообще, т.е. по отношению к любому продукту труда, но нельзя применить в данном случае категорию "качество", так как она, в отличие от потребительной стоимости, носит не абстрактный, а вполне конкретный характер.

Действующая нормативно-техническая документация опреде-

ляет качество как "совокупность" свойств продукции, обуславливающих ее пригодность удовлетворять определенные потребности с ее назначением" [10]. В данном случае качество отождествляется с потребительной стоимостью. Такая формулировка не соответствует требованиям комплексного подхода, поскольку не затрагивает трудовые отношения по поводу обеспечения самого качества, недостаточно ориентирует на конечные цели социалистического производства — более полное удовлетворение потребностей общества.

П.М. Осадько считает, что общественным качеством продукта является "соотношение между параметрами полезных (потребительных) свойств продукта труда и параметрами потребности, для удовлетворения которой продукт предназначен" [5]. Исходя из условия одновременного единства и противоположности потребительной стоимости и качества, такую формулировку можно принять по отношению к конкретной форме проявления потребительной стоимости — норме потребительной стоимости. Сущность данной категории вскрыта в ряде научных монографий [11, 12].

Поскольку качество любого продукта полностью выявляется в процессе использования, следовательно, говорить о его измерении, оценке можно, основываясь на эффекте потребления этого продукта. Именно здесь происходит модификация заложенных в продукте потребительских свойств, т.е. нормы потребительной стоимости, в качество, которое оценивает потребитель. Все существующие до сегодняшнего дня системы оценки качества продукции не дали необходимого эффекта, потому что в них не учитывался истинный критерий оценки потребительной стоимости (ее качества), которым является прежде всего мнение потребителя. Отсюда — до сих пор не разрешенные противоречия между качеством выпускаемой продукции и требованиями покупателей, между производителями и потребителями.

Потребительские оценки дают возможность реально оценить уровень качества труда подразделений, производящих продукты труда. По нашему мнению, активную роль в сборе, анализе и использовании потребительских оценок должны играть работники торговли. Социалистическое товароведение как наука в ближайший период времени должна обладать методологией получения и применения потребительских оценок по отношению к измерению качества товаров. В данном случае следует исходить из определения нормы потребительской стоимости, которая выражает сущность заложенного в товаре качества:

$$\text{НПС} = P_{\text{св}} / P_{\text{потр}},$$

где НПС — норма потребительной стоимости;  $P_{\text{св}}$  — параметры свойств (получаемые при объективных исследованиях);  $P_{\text{потр}}$  — параметры потребностей (количественное выражение потребительских оценок свойств) [12].

Торговля, получая и обрабатывая потребительские оценки, получит возможность активно влиять на производство, которое в свою очередь будет перестраиваться на выпуск изделий с общественно необходимым уровнем качества, выраженным через новую норму потребительной стоимости.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г о р б а ч е в М.С. Инициатива, организованность, эффективность. — Правда, 1985, 12 апр.
2. В а с и л е в с к и й А.К. Потребительская стоимость: качество, цена, спрос. — Киев; Донецк; 1983. — 158 с.
3. З л о б и н Б.К. Экономический механизм повышения качества продукции. — М., 1980. — 239 с.
4. К р о т о в М.И. Потребительная стоимость при социализме. — М., 1983. — 152 с.
5. О с а д ь к о М.П. Природа общественного качества продукта труда коммунистического общества. — В кн.: Общественная потребительная стоимость в системе производственных отношений коммунистического общества. М., 1980, с. 70—76.
6. А з г а л ь д о в Г.Г. Теория и практика оценки качества товаров (Основы квалиметрии). — М., 1982. — 256 с.
7. К о з а к Ю.Г. Общественная потребительная стоимость в системе производственных отношений социализма. — Киев; Одесса; 1983. — 119 с.
8. Методологические проблемы управления качеством продукции в развитом социалистическом обществе: Сборник статей. — М., 1984. — 104 с.
9. Управление качеством продукции: Сборник статей. — М., 1984. — 188 с.
10. ГОСТ 15467—79. Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения. — Введ. с 01.07.79.
11. П е р е к а л и н а Н.С. Роль потребительской оценки в управлении качеством товаров. — М., 1978. — 96 с.
12. П е р е к а л и н а Н.С. Качество продукции и растущие потребности общества. — М., 1982. — 200 с.

УДК 380.113

А.Я. КОНОНЧУК, канд.экон.наук (БГИНХ)

### О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ВЗАИМОСВЯЗИ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ И СПРОСА НАСЕЛЕНИЯ

Несмотря на возросшую роль планирования, сохраняется довольно сильное влияние рынка на объемы выпуска товаров народного потребления. Поэтому знание его конъюнктуры и складывающегося потребительского спроса — неперемненное условие для производства товаров в необходимом объеме, ассортименте и качестве.

Товары покупаются прежде всего потому, что они способны удовлетворять потребности человека как потребительные стоимости. Вследствие этого их качество оказывает самое непосредственное влияние на объем спроса населения. Так, если начать выпуск электроламп, рассчитанных на повышенное напряжение и поэтому способных служить дольше, то для удовлетворения существующего объема потребностей их понадобилось бы в два с половиной раза меньше. Если бы наши телевизоры могли служить десять тысяч часов, то их производство можно было бы сократить примерно