

В. П. Цвелодуб

## ОБ ЭМПИРИЧЕСКОМ И ТЕОРЕТИЧЕСКОМ УРОВНЯХ ИССЛЕДОВАНИЯ В ТОВАРОВЕДЕНИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ

В научном познании, как известно [1], различают два уровня: эмпирический и теоретический — высший уровень научного познания. Это положение марксистско-ленинской теории познания применимо и к товароведению. На современном этапе развития товароведения исключительную актуальность приобрела разработка методологических вопросов общей теории товароведения. От правильного решения этих вопросов во многом будет зависеть его дальнейшее развитие, разрабатываемая проблематика, применяемые методы исследования и т. п. Переход к теоретическому уровню познания в товароведении стал настоятельной объективной необходимостью.

До сих пор товароведение промышленных товаров является собой, образно говоря, следующую картину: имеется море фактов, эмпирии и лишь немного небольших "островков" теории. Многие же теоретические вопросы товароведения не разработаны. А надо, чтобы в товароведении были "большие острова" и даже "материки" теории. Нашей науке, уже накопившей большое количество фактов, пора приступить к интенсивному их теоретическому обобщению, к изучению общих закономерностей, свойственных потребительной стоимости, ассортименту и качеству товаров. Ведь только изучение общих закономерностей явлений раскрывает их сущность. Глубокие теоретические исследования составляют, как известно, сердцевину всякой науки. Не должно быть исключением здесь и товароведение.

Развитие товароведения промышленных товаров до сих пор характеризуется большой разницей в темпах, присущих развитию общего (теоретического) товароведения и специального. Первое развивается более медленными темпами. Возникла нежелательная диспропорция между указанными частями товароведения. О ней можно судить, в частности, по составу научной товароведческой литературы: по теоретическим и методологическим вопросам общего товароведения очень мало публикаций. Не менее

красноречива также структура вузовского курса товароведения промышленных товаров, в котором на общие вопросы ("введение в товароведение") отводится не более 10% всего объема курса.

Недостаточная изученность теоретических и методологических проблем товароведения не может не сказываться отрицательно на развитии частного, специального товароведения. Здесь уместно привести слова В.И. Ленина, подчеркивающие большое значение разработки общих теоретических вопросов. В.И. Ленин писал: "...кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя "натыкаться" на эти общие вопросы"<sup>1</sup>.

Сказанное дает основание сделать вывод о том, что назрела острая необходимость формирования "общей теории товароведения", как суверенной теоретической дисциплины, которая должна занять достойное место в учебном плане. Разработка предмета товароведения как синтетической технической науки, стоящей на стыке естественных, технических и общественных наук, установление законов товароведения, разработка теории ассортимента товаров, их качества и многие другие вопросы должны составлять содержание теоретического товароведения.

Для крутого поворота к разработке теории товароведения необходимо преодолеть сложившееся в нашей науке неправильное отношение к двум различным уровням познания (исследования) — эмпирическому и теоретическому. Фактически создалось такое положение, когда почти все исследовательские работы ученых-товароведов посвящены добыванию фактов, изучению первичной информации, а многие считают, что без проведения технического или лабораторного эксперимента товароведческое исследование вообще невозможно. Не преклонением ли перед фактами веет от такой позиции? Вследствие этого создалось такое положение, когда эмпирическому уровню исследования в товароведении достается почти все, а теоретическому — почти ничего.

Существует мнение, что в товароведении будто бы только и можно заниматься эмпирическими исследованиями, применяя метод эксперимента, заниматься накоплением фактов, ибо без фактов, дескать, нет науки. Такая точка зрения основана на неправильном понимании истории и логики развития науки, соотношения эмпирического и теоретического уровней познания.

Академик И.П. Павлов, подчеркивая великое познавательное значение научных фактов, говорил: "Факты — воздух ученого..."

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 15, с. 368.

Снимите шляпу перед господином фактом". Однако не кто иной как И.П. Павлов, понимая, что факты сами по себе еще не научное знание, утверждал: "Если нет в голове идеи, то и не видишь фактов". Обращаясь к молодежи, идущей в науку, И.П. Павлов говорил: "Ищите законы". А.И. Герцен писал: "Факты -- это только скопление однородного материала, а не живой рост (науки), как бы сумма частей ни была полна" (цит. по [2], с. 5).

Интересные мысли по поводу научных фактов высказал известный советский биолог проф. И.В. Давыдовский. "Преклонение перед фактами, -- пишет он, -- приводило исследователей к смешению типического с несущественным, а сами факты превращались в "материалы", которые не служили открытию законов и из которых не извлекался смысл, т.е. подлинное знание. Это знание ограничивалось поверхностью вещей. Именно стихийное нагромождение фактов и деталей, богатейшая исследовательская техника современности, обеспечивающая их накопление, уводили и уводят исследовательскую мысль от общих вопросов науки, делая многих исследователей рабами фактов и порождая тем самым упадок общих концепций широкого плана. Надо владеть фактами, а не быть их рабами, -- так учил Д.И. Менделеев, а владеть -- это значит правильно теоретически мыслить" ( [2], с. 3 и 5).

Таким образом, на известной стадии развития науки недостаточно лишь накапливать факты, необходимо переходить от эмпирического уровня к высшему, теоретическому уровню познания.

Хотелось бы, чтобы в товароведении не повторилась картина, подобная той, которую нарисовал один из участников дискуссии "О формировании теоретической биологии", организованной журналом "Вопросы философии". В современной биологии, говорилось на дискуссии, царит "культ факта" и "чистый" теоретик выглядит белой вороной. На него смотрят в лучшем случае как на бездельника, а в худшем -- как на жулика. Поэтому теоретические работы редки, они своего рода хобби отдельных исследователей. Отсюда отношение к теоретической работе как к чемодану с ценным грузом, но без ручки: нести трудно, а бросить жалко<sup>1</sup>.

Почему именно так смотрят на "чистых" теоретиков? Потому что исследователи-теоретики не занимаются получением пер-

---

<sup>1</sup> См.: "Вопросы философии", 1973, № 11, с. 115.

вичной информации. Они используют информацию, уже накопленную другими исследователями, и строят гипотезы, формулируют и обосновывают законы науки, которые, как известно, являются основным структурным элементом теории.

Разворачивание теоретических исследований в области товароведения в нашей стране сдерживает и то обстоятельство, что все ученые-товароведы у нас заняты частным товароведением — товароведением кожевенно-обувных, текстильных и других товаров.

Не умаляя значения усиленного развития частного товароведения в нашей стране и достигнутых им больших успехов, тем не менее необходимо особо подчеркнуть, что это развитие не должно идти в ущерб развитию общего товароведения. Очевидно, и для товароведения справедливо положение, высказанное в отношении других наук, а именно: дробление науки на ряд частных наук, развитие исследований по частным вопросам, тенденция к децентрализации знаний, слабо сдерживаемая противоположной тенденцией, грозит основам теории, создает некоторую опасность потонуть в деталях, угрозу потеряться в частном, побочном, случайном, оставаться на поверхности явлений. Только проведение теоретических исследований, изучение общих закономерностей может приблизить нас к пониманию частных явлений, их сущности ([2], с. 14, 15).

В структуру предмета любой науки на теоретическом уровне познания входит исследование законов функционирования и изменения объекта данной науки [1, 3].

Какие же законы должны изучать товароведение?

Решение этого вопроса имеет исключительно важное значение для разработки общей теории товароведения, ибо закон науки, как уже отмечалось, является не только основной структурной, но и основной функциональной единицей теории ([3], с. 22). Как известно из марксистской философии, на теоретическом уровне исследования — высшем уровне научного познания — осуществляется анализ информации, полученной методами эмпирического исследования, раскрывается сущность изучаемых и объясняемых явлений. Раскрытие же сущности объясняемого объекта может быть осуществлено лишь через познание законов этого объекта. Иначе говоря, объяснить объект — значит показать, что он подчиняется определенному объективному закону или совокупности законов ([4], с. 17, 18, 19). Поэтому на теоретическом уровне исследования предмет науки связан уже не с конкретными явлениями, как это имеет место на эм-

тическом уровне, а с их законами. Вот почему в предмет любой науки на теоретическом уровне познания входит изучение тех или иных объективных законов ([1], с. 61). Научные законы являются отражением объективных, реальных законов в сознании людей. Основным исходным моментом для решения вопросов о том, какие научные законы должно изучать товароведение, является выяснение места товароведения в системе наук, определение характера и содержания товароведения как системы знаний.

В нашей учебной литературе по товароведению категория закона совершенно отсутствует, что ни в коей мере нельзя признать правильным. В научной товароведческой литературе картина почти аналогичная. Лишь в самое последнее время категория закона встречается в работах немногих товароведов (Б.Ф. Церевитинов [5], Г. Грундке [6]).

По вопросу о том, почему в товароведении не идет речь о научных законах, существуют две точки зрения. Одни ученые считают, что товароведение как техническая наука вообще не может открывать законы, поскольку оно не относится к числу фундаментальных наук. Согласно другой точке зрения, товароведение находится все еще на такой стадии развития, когда оно еще не может оперировать категорией закона. Обе эти точки зрения, на наш взгляд, неверны.

Первая точка зрения неправильна, по крайней мере, по трем причинам. Во-первых, она фактически признает за товароведением лишь такие функции, как описательная, измерительная, классификационная. Что же касается объяснительной, предсказательной и других функций науки ([4], с. 12), то они применительно к товароведению фактически отрицаются. А ведь объяснятельная функция (наряду с предсказательной) является основной функцией любой науки, любого научного исследования. Для человека познать объект — значит познать его сущность. А раскрытие сущности объекта и есть объяснение. Последнее же "может быть осуществлено лишь через познание законов объясняемого объекта" ([4], с. 18). Следовательно, утверждать, что товароведение не может познавать законы — значит, считать, что товароведение не имеет никакого отношения к познанию сущности вещей, их существенных характеристик, ибо сущность вещи — это совокупность существенных ее характеристик. Спрашивается, чем же в таком случае должно заниматься товароведение как наука?

Во-вторых, неправильным является утверждение, что категорией закона оперируют только фундаментальные науки, а что касается технических наук, то они к ним якобы не имеют никакого отношения. Марксистско-ленинская философия считает, что технические науки как науки, находящиеся между естественными и общественными науками, занимаются исследованием путей, форм и методов практического использования законов, открытых фундаментальными (естественными и общественными) науками ([7], с. 11). Товароведение как синтетическая техническая наука, находящаяся на стыке естественных и общественных наук, должно иметь дело с изучением практического использования законов, открытых и познанных этими науками, должно при объяснении явлений в товарном мире опираться на указанные законы.

В-третьих, рассматриваемая точка зрения игнорирует то обстоятельство, что свои собственные законы могут иметь не только естественные и общественные науки, но и технические, хотя многие технические законы, в частности, основные законы техники, не сформулированы еще достаточно полно ([8], с. 249—250). При этом важно иметь в виду, что теоретический анализ и формулирование объективных законов техники, законов ее создания, функционирования и развития — компетенция технических наук ([8], с. 11). Поэтому правомерно предположить, что и такая техническая наука, как товароведение, может иметь свои собственные законы. Товароведение должно открыть и изучить эти законы. Чем более зрелой является та или иная наука, тем больше ее теоретические положения формулируются в виде законов.

Нельзя признать правильной точку зрения, согласно которой товароведение не имеет своих собственных законов якобы потому, что оно еще "не созрело" для этого, еще не накопило достаточно эмпирического материала. Некоторые ученые-товароведы считают, что для накопления таких материалов необходимы столетия. С этим, однако, нельзя согласиться. Безусловно, для формулирования гипотезы о том или ином законе необходим определенный объем эмпирической информации. Тем не менее утверждение о том, что товароведение более чем за столетие своего развития не накопило такого материала по меньшей мере является беспочвенным. История науки, особенно во второй половине XX в., знает примеры, когда молодые науки (например, кибернетика и др.) смогли сформулировать законы за сравнительно короткий срок своего развития. Товароведение

промышленных товаров уже достигло такой степени зрелости, когда можно начать переход из эмпирически-описательного периода, в котором оно до сих пор находилось, в объяснительный, когда оно будет вскрывать и изучать свои собственные законы.

Таким образом, в систему законов, которые призвано, изучать товароведение промышленных товаров, должны входить три группы законов: а) законы, открытые естественными науками; б) законы, открытые общественными науками (политэкономия, эстетика и др.); в) собственные законы, входящие только в предмет товароведения. Отрицание последних несомненно с утверждением о самостоятельности товароведения как науки.

Отрицание же того, что товароведение имеет дело с определенными научными законами по сути означает вообще отрицание права товароведения называться наукой.

Изучение законов структуры, функционирования, изменения и развития потребительных стоимостей отдельных товаров и их системы — ассортимента — и составляет предмет товароведения как научной дисциплины. Потребительные стоимости являются ее объектом. Категорию потребительной стоимости изучают и другие науки. Товароведение же изучает ее с точки зрения своего предмета.

Рассматривая товароведение как целостную систему, можно выделить в ней две основные подсистемы: 1) учение о качестве товаров, которое можно назвать квалилогией, и 2) учение об ассортименте, получившее название ассортиментологии. В соответствии с этим можно говорить о законах квалилогии и ассортиментологии. Законы квалилогии еще не сформулированы. Что касается законов ассортиментологии, то некоторые из них были сформулированы автором [9] еще в 1969 г. На протяжении последних лет ведется интенсивная работа по исследованию содержания общих законов функционирования и развития ассортимента товаров, изучению их проявлений в изменении, развитии и совершенствовании ассортимента различных групп промышленных товаров — тканей, трикотажных изделий и др. В этих исследованиях развивается по существу новое направление в товароведении — теоретическая ассортиментология. Закладываются основы теории ассортимента промышленных товаров, ибо костяком теории являются законы науки, являющиеся основной структурной и функциональной единицей теории.

Исследование законов ассортиментологии имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку с познанием и использованием этих законов связано совершенствование

ассортимента товаров — комплекс прогрессивных количественно-качественных изменений его товароведческих и экономических характеристик. На познании и использовании законов ассортиментологии (вместе с другими научными законами) должно опираться управление ассортиментом товаров народного потребления, необходимость которого вытекает из задачи повышения эффективности общественного производства, роста народного благосостояния.

Руководствуясь системным подходом к законам, которые управляют ассортиментом товаров и его изменениями, и рассматривая этот ассортимент как большую, сложную, динамичную, управляемую, материальную систему, являющуюся одной из подсистем другой, большей системы — материального производства, — можно представить систему указанных законов в следующем виде: 1) технологические общественные законы; 2) общие экономические законы; 3) специфические экономические законы; 4) законы, общие для ассортимента всех материальных благ, являющихся продуктами труда; 5) законы, общие для всех групп промышленных товаров; 6) специфические законы,ственные ассортименту только одной или нескольких сходных товарных групп. Между законами различных групп, а также между законами отдельной группы имеются определенные связи, отношения координации и субординации.

В предмет исследования ассортиментологии промышленных товаров входят законы последних двух групп. Какие же законы сюда относятся? На основе теоретического обобщения обширной информации об ассортименте товаров и процессах его изменения автором высказана гипотеза о законах ассортиментологии, сформулированы некоторые из этих законов, установлены их требования, исследованы проявления некоторых общеассортиментологических законов в изменении, развитии и совершенствовании состава и структуры ассортимента текстильных и трикотажных товаров [9, 10].

Ассортиментологические законы — это познаваемые теоретической ассортиментологией законы функционирования и развития ассортимента товаров. При этом ассортимент товаров является одной из подсистем другой большой системы — ассортимента материальных благ, являющихся продуктами труда.

Задача теоретической ассортиментологии и других разделов последней — глубоко познать объективные законы ассортимента и его развития, раскрыть механизм их использования в практике коммунистического строительства, в союзе с другими науками.

ми создать теоретические основы эффективного управления ассортиментом товаров для обеспечения наиболее полного удовлетворения постоянно растущих материальных и духовных потребностей членов социалистического общества.

### Л и т е р а т у р а

1. Методологические основы научного познания. Под. ред. П.В. Попова. М., 1972.
2. Давыдовский И.В. О здоровье, болезнях и долголетии. М., 1969.
3. Голованов Н.Н. Законы в системе научного знания. М., 1971.
4. Никитин Е.П. Объяснение — функция науки. М., 1970.
5. Церевитинов Б.Ф. Роль товароведения в проблеме качества промышленных товаров в свете решений XXI У съезда КПСС. — В сб.: Проблемы товароведения и основы стандартизации промышленных товаров. Новосибирск, 1974.
6. Грундке Г. О теоретических вопросах товароведения.— В сб.: Проблемы товароведения и основы стандартизации промышленных товаров. Новосибирск, 1974.
7. Кедров Б.М. Синтез современного научного знания. М., 1973.
8. Украинцев Б.Г. Связь естественных и общественных наук в техническом знании. — В кн.: Синтез современного научного знания. М., 1973.
9. Цвелодуб В.П. Исследование структурных изменений в ассортименте верхнего трикотажа. Минск, 1969.
10. Цвелодуб В.П. О сущности некоторых законов развития ассортимента промышленных товаров. — В сб.: Пути повышения качества и улучшения ассортимента промышленных товаров. М., 1974.

В.П. Цвелодуб

### ОБ ОСНОВНЫХ ТРЕБОВАНИЯХ НЕКОТОРЫХ ЗАКОНОВ РАЗВИТИЯ АССОРТИМЕНТА ТОВАРОВ

Исследование законов развития ассортимента товаров [1] — главное в содержании теоретической ассортиментологии, ибо законы науки служат костяком теории, ее основной структурой и функциональной единицей [2]. Законы ассортиментологии как законы науки являются отражением в сознании людей законов одной из сфер объективной действительности — ассортимента товаров и процессов его изменений.

Одним из этапов познания объективных законов выступает выяснение требований этих законов. О требованиях законов ассортимента товаров можно говорить так же, как, например, о