

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БССР**

---

**Белорусский Государственный институт народного хозяйства  
имени В. В. Куйбышева**

**На правах рукописи**

**В. Н. ПЛАТОНОВ**

**ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ НА ТОВАРЫ  
НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ  
ИЗ ПЛАСТИЧЕСКИХ МАСС**

**(На примере Белорусской ССР)**

**08.594. Экономика, организация и планирование торговли**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата экономических наук**

**Минск, 1970**

Работа выполнена в секторе обращения Института экономики АН БССР

Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент **Завьялков А. Г.**

Официальные оппоненты:

Доктор экономических наук, профессор **Степанков А. А.**

Кандидат экономических наук **Цыпарков В. Л.**

Ведущее учреждение — Комитет цен при Госплане БССР

Автореферат разослан » 1970 г.

Защита диссертации состоится « » 1970 г.  
на заседании Совета Белорусского института народного хозяйства имени В. В. Куйбышева.

Ваши отзывы и замечания просим направлять по адресу:  
г. Минск, Свердлова 7, Белорусский государственный институт народного хозяйства имени В. В. Куйбышева.

Ученый секретарь Совета **А. БУЛАТ.**

Программа КПСС указывает на необходимость более полного использования в коммунистическом строительстве товарно-денежных отношений с присущим им новым содержанием при социализме. Среди этих отношений важная роль принадлежит цене.

Научное планирование цен на товары требует их максимального приближения к общественной стоимости, определяемой общественно необходимыми затратами труда. Цены должны обеспечить возмещение издержек производства и прибыль каждому нормально работающему предприятию. Такие цены окажут действенное влияние на планирование и материальное стимулирование производства, укрепление хозяйственного расчета и наиболее полное удовлетворение потребительского спроса.

Настоящая работа посвящена анализу системы ценообразования на изделия широкого потребления из пластических масс.

Производство изделий из пластмасс — одна из самых молодых отраслей химической промышленности. Для нее характерны высокие темпы развития. Выпуск изделий культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода из пластмасс на предприятиях Министерства химической промышленности только за 1965 — 1968 гг. увеличился в 3,6 раза<sup>1</sup>.

Такие быстрые темпы роста производства объясняются высокой экономической эффективностью потребления изделий из пластмасс, широким разнообразием их потребительских свойств, низким уровнем издержек производства, широкой взаимозаменяемостью с изделиями из многих традиционных материалов (металлы, стекло, дерево и др.).

Ценообразование на товары народного потребления из пластмасс недостаточно изучено и освещено в литературе.

В работах по экономике промышленности органического синтеза Федоренко Н. П., Яковлева М. Ф., Рахлина И. В., Глатолевой Л. А., Дерябина А. А. и некоторых других авторов освещались лишь отдельные моменты ценообразования на изделия из пластмасс. Вопросам же ценообразования на изделия

<sup>1</sup> Экономическая газета. № 35, август 1969 г., стр. 4

широкого потребления из пластмасс не посвящено ни одного специального исследования.

Наличие ряда недостатков в области ценообразования на товары народного потребления из пластмасс, отсутствие специальных исследований по этой проблеме и определили выбор темы данной диссертации.

В данной работе предпринимается попытка дать критический анализ состояния ценообразования, вскрыть имеющиеся недостатки и наметить некоторые пути совершенствования цен на товары народного потребления из пластмасс.

Методологической основой диссертации послужили труды классиков марксизма-ленинизма, решения съездов и пленумов ЦК КПСС и постановления правительства.

В диссертации использованы труды Научного Совета по проблемам ценообразования и статистические данные, опубликованные в ежегодниках и сборниках ЦСУ СССР, ЦСУ БССР, материалы государственных комитетов цен при Госплане СССР, БССР, Литовской и Латвийской ССР, Министерства торговли БССР, Министерства химической промышленности СССР, Управления химической промышленности при Совете Министров БССР, Всесоюзного научно-исследовательского института пластмасс, Министерства местной промышленности БССР, научно-исследовательского института местной промышленности, отчетные и плановые материалы промышленных и торговых предприятий БССР и других союзных республик, а также материалы выборочных обследований, проведенных автором в некоторых торговых и промышленных предприятиях городов БССР, Московской области, Латвийской и Литовской ССР.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе — «Развитие производства и пути снижения себестоимости изделий из пластмасс» анализируется современное состояние структуры производства пластмасс и изделий из них в СССР и БССР, материально-технической базы промышленности по переработке пластмасс, рассматриваются вопросы специализации и организации производства, экономической эффективности применения пластмассовых изделий взамен изделий из некоторых традиционных материалов, а также основные пути снижения себестоимости изделий из пластмасс.

Производство и переработка пластмасс молодая отрасль промышленного производства, для которой характерны высокие темпы развития. Мировое производство пластмасс в 1967 г. по сравнению с 1939 г. увеличилось в 53 раза. В СССР объем валовой продукции всей промышленности в 1967 г. по сравнению с 1940 г. увеличился в 9,5 раза, химической про-

мышленности — в 19,2, а производство пластмасс и синтетических смол — в 102 раза.

Планом на 1966—1970 гг. предусматривается доведение объема производства пластмасс в стране до 1,8 млн. т, что в 2,5 раза выше, чем в 1965 г.

Производство пластмасс и синтетических смол в БССР за 5 лет увеличится в 7,6 раза.

Возникновение и быстрое развитие производства пластмасс и синтетических смол вызвано рядом объективных технико-экономических предпосылок. В работе большое внимание уделяется анализу экономической эффективности применения пластмассовых изделий и изделий из традиционных материалов. В результате анализа установлено, что пластмассы обеспечивают снижение уровня материальных и трудовых затрат как на стадиях производства изделий, так и в процессе их потребления.

За последние годы произошли существенные изменения в структуре производства пластмасс. Увеличилась доля производства более дешевых и эффективных в потреблении пластиков, получаемых из нефти и газа (полиэтилен, полистирол, полихлорвинил и др.), т. е. пластмасс полимеризационного типа. В диссертации рассматриваются тенденции роста и изменения структуры производства основных групп и отдельных видов пластмасс.

В связи с быстрыми темпами роста производства пластмасс особое значение приобретают вопросы наиболее рациональной организации переработки пластмасс в готовые изделия, разработки и освоения наиболее прогрессивных методов переработки.

Надо отметить, что этой проблеме до недавнего времени не уделялось достаточно внимания. В конце 50-х годов в СССР существовало всего несколько специализированных предприятий по переработке пластмасс. В БССР вообще не было ни одного специализированного предприятия.

За 1959—1965 гг. мощности по переработке пластмасс в СССР увеличились более, чем в 4 раза. Введен ряд специализированных заводов по переработке пластмасс.

Объем переработки пластмасс в 1970 г. достигнет 700 тыс. тонн против 515 тыс. тонн в 1966 г. (без учета труб, пленок, листов)

В БССР переработка пластмасс распылена по многим предприятиям химической, местной и др. отраслей промышленности. Это заметно сказывается на уровне себестоимости продукции, который во многих случаях выше, чем на специализированных предприятиях.

Быстрый рост производства пластмасс позволяет в более широких масштабах применять их для выпуска предметов

бытового потребления. В 1960 г. для этого было использовано 13,1% всего производства пластмасс. К 1970 г. потребность отраслей, производящих изделия бытового назначения из пластмасс, составит 20—25%<sup>1</sup> общей потребности народного хозяйства в пластмассах.

Удельный вес производства товаров народного потребления из пластмасс на большинстве специализированных предприятий (за исключением местной промышленности) незначителен. Так, доля производства изделий широкого потребления из пластмасс на предприятиях химической промышленности страны колеблется от 1,4% на Любучанском заводе пластмасс до 50% на Рыбинском заводе (данные 1967 г.). Среди всех предприятий нет ни одного полностью специализированного на выпуске только изделий широкого потребления.

Шире развито производство изделий широкого потребления из пластмасс на предприятиях местной промышленности. В настоящее время переработкой пластмасс занято свыше 100 предприятий местной промышленности в 13 союзных республиках.

В БССР изготавливается широкий и разнообразный ассортимент изделий из пластмасс. За последние (1965—1968 гг.) годы проведена значительная работа по специализации предприятий. Так, Гомельский завод пластмассовых изделий специализирован на выпуске расчесок, товаров культурно-бытового назначения; Полоцкий завод пластмассовых изделий—на выпуске пуговиц из пластмасс.

Однако, в основном, предприятия по переработке пластмасс еще специализированы недостаточно. Ассортимент продукции значительно дублируется. Например, выпуском крышек из полиэтилена для хозяйственных банок занято в БССР 5 предприятий, выпуском пуговиц—6 предприятий, расчесок—4 предприятия и т. д.

Недостатки в специализации являются одной из причин низкого технического уровня предприятий по переработке пластмасс. На этих предприятиях наибольший удельный вес среди оборудования занимают пресса устаревших конструкций, на предприятиях местной промышленности 83% литьевых машин имеют ручной привод. На предприятиях недостаточно вспомогательного оборудования: таблеточных машин, устройств для предварительного подогрева прессматериала.

Большое внимание в работе уделяется анализу путей снижения себестоимости пластмассовых изделий.

Одним из важнейших факторов снижения себестоимости пластмассовых изделий является повышение производительности труда. Уровень трудовых затрат на производство анало-

---

<sup>1</sup> Н. П. Федоренко. Экономика промышленности синтетических материалов. М., 1967, стр. 398.

гичных видов изделий на различных заводах подвергается резким колебаниям. Так, на производство крышки для хозбанок на Борисовском заводе в 1967 г. затрачивалось 12,1 нормо-часа на 1000 штук, на Витебском химзаводе — 35, на Бобруйской фабрике — 22 нормо-часа; на изготовление бутербродницы арт. 260 на Борисовском заводе — 100 нормо-часов, а на Карачаровском заводе пластмасс — всего 31,2 нормо-часа на 1000 штук и т. д.

Анализ показал, что причиной таких отличий в трудозатратах является различный уровень механизации и автоматизации производственных процессов. На предприятиях по переработке пластмасс в БССР значительная часть операций осуществляется вручную. Применение машин и механизмов взамен ручного труда дает значительный экономический эффект. Например, механизация обработки только одного изделия — крышки для хозбанок на Витебском химзаводе дает экономию 6,5 тыс. нормо-часов в год, что позволит снизить себестоимость на 3 тыс. руб. За счет автоматизации литья под давлением только 20 наименований изделий на предприятиях БССР можно получить условно-годовую экономию около 40 тыс. рублей.

Пластмассы, перерабатываемые методом прессования, могут быть подвергнуты таблетированию и предварительному подогреву.

Расчеты показывают, что за счет применения таблетирования и предварительного подогрева пресспорошков на Гомельском и Полоцком заводах пластмассовых изделий и Пинском химкомбинате можно получить экономию около 20 тыс. нормо-часов и снизить себестоимость на 8 тыс. руб.

Снижения себестоимости можно достичь путем применения пресс- и литевых форм повышенной гнездности. Анализ показал, что только на Борисовском заводе пластмассовых изделий можно не менее 20 изделий культурно-бытового назначения перевести на прессование в прессформах с более высоким количеством гнезд.

Важным фактором снижения себестоимости изделий из пластмасс является экономия сырья и других материальных ресурсов. По данным белорусских предприятий доля затрат на сырье и материалы в себестоимости прессованных изделий составила в 1967 г. примерно 30%, литевых изделий — 41,6%, выдувных — 50,2%, изделий, получаемых каландрированием — 61,5%, экструзией — 81,5% и т. д.

Предприятия, перерабатывающие пластмассы, располагают большими возможностями, в деле снижения себестоимости за счет лучшего использования отходов реактопластов составляющих примерно 15,0% от перерабатываемого сырья:

Эти отходы на предприятиях БССР, как правило, сжигают или вывозят на свалку

В целях более полного использования отходов, уменьшения брака изделий предлагается в нормах расхода сырья в обязательном порядке предусматривать определенный процент вложения отходов, что вполне возможно и допускается техническими условиями. На предприятиях же БССР отходы не включаются в нормы расхода сырья.

Использование даже допускаемых техническими условиями 7% отходов позволит экономить в БССР около 100 т термоактивных пластмасс в год и снизить себестоимость изделий почти на 40 тыс. рублей.

Большие возможности для снижения себестоимости имеются при использовании возвратных отходов термопластичных пластмасс. Коэффициенты использования термопластов на предприятиях БССР еще низкие. Так, в 1967 г. коэффициент использования термопластов на Полоцком заводе пластмассовых изделий составлял 0,69, Пинском химкомбинате 0,82 и т. д.

Коэффициенты использования термопластов могут быть повышены до 0,94—0,95, так как потери при литье незначительны и не превышают 3%. Такие коэффициенты использования термопластов достигнуты на большинстве предприятий других союзных республик.

По расчетам автора, это позволит экономить в БССР около 50 т термопластов в год на сумму более 30 тыс. руб.

Одним из важных резервов экономного использования пластмасс является снижение чистого веса изделий. Об этом свидетельствуют существенные различия в чистых весах аналогичных изделий на различных предприятиях. По расчетам автора, за счет снижения в допустимых размерах чистого веса только по 20 анализируемым изделиям себестоимость может быть снижена на 30 тыс. руб. в год.

Большое внимание в работе уделяется анализу использования оборудования и производственных мощностей, поскольку расходы по содержанию и эксплуатации оборудования и машин занимают большой удельный вес в себестоимости изделий из пластмасс.

Во второй главе — «Планирование оптовых цен на товары народного потребления из пластмасс» — дается характеристика себестоимости как исходного момента ценообразования, освещаются вопросы планирования и калькулирования себестоимости, планирования рентабельности.

В 1967 г. при разработке оптовых цен на изделия широкого потребления из пластмасс в качестве их исходного момента принята плановая себестоимость 1968 г. По некоторым изделиям из пластмасс определена среднеотраслевая по БССР се-



бестоимость. По большинству же изделий оптовые цены определены исходя из индивидуальной себестоимости. Поскольку оптовая цена для каждого предприятия в этом случае является отдельной и зависит от индивидуальной себестоимости, предприятия слабо заинтересованы в изготовлении продукции с наименьшими затратами, в выборе наиболее экономичных конструктивных решений в усовершенствовании производства и т. д.

В диссертации обосновывается возможность планирования оптовых цен на основе нормативной себестоимости. Показатели нормативной себестоимости, исчисленные по отрасли при одинаковых условиях производства разных изделий из пластмасс точнее отражают уровень общественно необходимых затрат, поскольку в них устранено влияние недостатков специализации предприятий и других ненормальных условий производства.

В работе рассматривается методика планирования себестоимости путем установления корреляционной связи между потребительскими свойствами изделий из пластмасс и их себестоимостью. Выведены формулы такой зависимости для изделий на amino-, фенопластов и полистирола и рассчитаны коэффициенты корреляции, которые близки к единице.

В промышленности по переработке пластмасс отсутствует единая классификация затрат. Это приводит к несопоставимости затрат на отдельных предприятиях, препятствует выявлению имеющихся резервов снижения себестоимости, искажает показатель себестоимости и приводит к ошибкам при установлении цен. На основе анализа предлагается единая номенклатура калькуляционных статей, составленная по признаку их экономического назначения.

На заводах по переработке пластмасс отсутствует единая методика нормирования расхода сырья на производство продукции. Предприятия по переработке пластмасс, как правило, работают с использованием возвратных отходов, в связи с этим в диссертации доказывается необходимость включения последних в нормы расхода сырья.

В БССР установление норм расхода электроэнергии на плановый период производится по фактически достигнутому уровню в прошлом году. Нормы устанавливаются на единицу обезличенной продукции (на одну тонну, на одну тысячу рублей валовой продукции). Удельные нормы расхода электроэнергии необходимо дифференцировать в зависимости от способа переработки (прессование, литье, выдувание и т. д.), так как от последнего зависит фактический расход электроэнергии на единицу продукции.

В диссертации рассматривается также методика распреде-

ления расходов на электроэнергию между ассортиментом изделий.

Значительный удельный вес в себестоимости изделий из пластмасс занимают расходы по погашению стоимости оснастки, особенно пресс- и литьевых форм. В 1967 г. на Борисовском заводе пластмассовых изделий эти расходы составили около 20% себестоимости прессованных изделий. В БССР на большинстве предприятий по переработке пластмасс прессформы относят к малоценным и быстроизнашивающимся предметам, их стоимость включается в цеховые расходы. Согласно существующей методике, 50% стоимости прессформ относится на затраты того месяца, в котором произошла их передача в эксплуатацию и 50% стоимости относится на затраты месяца, в котором они пришли в негодность. В диссертации на конкретных примерах показывается, что такая методика приводит к искажению величины себестоимости отдельных изделий и вместе с тем обосновывается необходимость определения затрат по погашению стоимости оснастки прямым путем, исходя из норм стойкости пресс- и литьевых форм, их гнездности и стоимости, затрат на ремонт и серийности выпуска продукции.

Большое внимание в работе уделяется наиболее достоверному отражению в себестоимости затрат живого труда: анализу норм выработки и расценок, пересмотру норм и т. д.

В себестоимости пластмассовых изделий большой удельный вес (на предприятиях БССР — 30—40%) занимают накладные расходы: цеховые, общезаводские, внепроизводственные. Распределение цеховых и общезаводских расходов между изделиями производится пропорционально заработной плате производственных рабочих. Поскольку на одном предприятии часто объединено механизированное и ручное производство, то такой порядок распределения накладных расходов приводит к искажению величины себестоимости конкретных изделий.

Для более достоверного отражения затрат в себестоимости изделий необходимо затраты по содержанию и эксплуатации оборудования выделить из цеховых расходов и распределять их пропорционально машино-часам работы оборудования. В работе рассматривается методика такого распределения.

Распределение внепроизводственных расходов целесообразнее производить не пропорционально себестоимости или оптовой цене, как это делается, а пропорционально весу изделий, от которого они непосредственно зависят.

В связи с переходом на новую систему планирования и экономического стимулирования производства особое значение при установлении цен приобретает научно обоснованное определение рентабельности отрасли и отдельных изделий.

Нормально работающие предприятия должны иметь прибыль от реализации своей продукции по оптовым ценам в таком размере, чтобы осуществлять расширенное воспроизводство, вносить плату за производственные фонды и образовывать фонды развития производства, материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Расчеты по методике Комитета цен при Госплане СССР показали, что размер прибыли, необходимой для включения в оптовые цены предприятий и обеспечивающей их нормальную работу по новой системе планирования и экономического стимулирования, значительно отличается от величины прибыли, заложенной в оптовые цены на изделия широкого потребления из пластмасс.

В диссертации подробно анализируются основные составляющие чистого дохода, включаемого в оптовые цены: плата за производственные фонды, фонд поощрения и др.

При анализе платы за фонды показано, что при ее нормировании к стоимости производственных фондов удельный вес свободного остатка прибыли на предприятиях местной промышленности составит 45% (производство изделий из пластмасс) и 52,2% (производство пуговиц) общей суммы прибыли.

При значительной доле свободного остатка в общей сумме прибыли и незначительном удельном весе платы за фонды предприятия местной промышленности слабо заинтересованы в повышении общей массы прибыли, а также в более эффективном использовании фондов, так как большая часть прибыли направляется в свободный остаток. Поэтому практику образования свободного остатка на предприятиях местной промышленности целесообразно изменить и из свободного остатка следует исключить фонд развития местной промышленности, который по своему целевому назначению не может сюда относиться. Тогда удельный вес платы за фонд будет примерно на уровне свободного остатка прибыли, что повысит материальную заинтересованность предприятий в лучшем использовании производственных фондов.

В работе рассматривается также методика определения фонда развития, поощрительных фондов. Доказывается целесообразность увеличения фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства до 5% фонда заработной платы.

В БССР при разработке прейскурантов оптовых цен на изделия широкого потребления из пластмасс рентабельность ассортимента определялась как отношение прибыли к себестоимости.

При планировании рентабельности пропорционально себестоимости предприятиям невыгодно выпускать фондоемную и

трудоемкую продукцию (изделия из целлулоида, пресспорошков и других пластмасс.).

Производство изделий из пластмасс основано на применении сырья, имеющего значительные отклонения в цене. Так, если оптовую цену полистирола блочного неокрашенного принять за 100%, то цена полистирола суспензионного неокрашенного составит 121,7%, полистирола ударопрочного нестабилизированного 190,4%, полистирола ударопрочного стабилизированного — 200%. В этом случае предприятия заинтересованы в использовании наиболее дорогостоящего сырья, применение которого при одних и тех же затратах на обработку вызывает повышение себестоимости; в результате чего размер прибыли, получаемой предприятием с единицы продукции, будет неодинаков.

Расчеты показывают, что наиболее обоснованным методом является распределение прибыли между различными изделиями из пластмасс пропорционально стоимости обработки (себестоимость за минусом стоимости сырья и внепроизводственных расходов).

При этом методе планирования прибыли в ценах создается для предприятий примерно одинаковая заинтересованность в выпуске всех изделий.

Оптовые цены должны стимулировать выработку изделий из новейших и более эффективных в потреблении пластиков, улучшение их качества, изготовление их наиболее производительными методами. Эти факторы не получили достаточного отражения при установлении оптовых цен на изделия из пластмасс. На предприятиях БССР малорентабельными оказались изделия из более прогрессивных пластиков (полиэтилена, полистирола и других пластмасс) и высокорентабельными — изделия из давно освоенных и менее эффективных в производстве и потреблении пластмасс (фенопласты, целлулоид, аминопласты и другие).

Не решена задача стимулирования производства изделий из новейших пластиков также в других республиках (Латвийская, Литовская ССР).

На предприятиях БССР малорентабельными оказались изделия, изготавливаемые новейшими высокопроизводительными методами (литье, выдувание и другие), в то же время изделия, получаемые такими старыми методами, как прессование, механическая обработка, имеют высокий уровень рентабельности.

В работе выдвигается предложение о необходимости дифференциации рентабельности изделий из пластмасс в зависимости от способа переработки пластмасс (прессование, литье, выдувание и т. д.).

Планирование прибыли в цене изделий из пластмасс в зависимости от способа переработки создает более объективные условия для стимулирования производства изделий из новейших и перспективных видов пластмасс.

В третьей главе — «Система розничных цен на товары народного потребления из пластмасс» дается анализ уровня, динамики и структуры розничных цен. Большое внимание уделяется соотношениям розничных цен на изделия из пластмасс и аналогичные изделия из традиционных материалов, обоснованию уровня торговых скидок, учету соотношения спроса и предложения.

Государственные розничные цены являются конечными ценами, по которым торговые организации реализуют товары населению. В отличие от оптовых цен, которые выражают отношения внутри общенародной собственности, розничные цены выражают взаимоотношения между государством и населением, регулируют распределение национального дохода на накопленную и потребляемую часть.

При определении уровня и соотношений розничных цен на товары народного потребления, в том числе и изделия из пластмасс, необходимо учитывать общественно необходимые затраты труда на их производство и реализацию, потребительские свойства продукции, а также соотношение спроса и предложения.

За период с 1947 по 1954 гг. розничные цены на изделия из пластмасс пересматривались 3 раза, в результате чего их уровень был снижен почти в 2 раза. Однако темпы снижения розничных цен на изделия из пластмасс отставали от темпов снижения общего уровня государственных розничных цен, в том числе и уровня цен промышленных товаров.

В 1961 г. были снижены розничные цены в среднем на 22% на расчески, коробки-шкатулки, мыльницы, пуговицы.

Для выявления перспектив снижения розничных цен на изделия из пластмасс в работе исследуется структура розничных цен по отдельным группам товаров.

В розничной цене изделий из пластмасс удельный вес себестоимости в 1968 г. составил 40,5%, прибыли предприятий — 7,4, налога с оборота—42,3, торговой скидки—9,8%. Резкие отличия имеет структура розничных цен на различные группы изделий из пластмасс. Так, удельный вес налога с оборота в цене хозяйственных изделий из пластмасс составляет 55,2%, талантери—50,6, а культтоваров—всего 16,3%. Большим колебаниям подвергается налог с оборота в цене отдельных изделий.

Большой удельный вес налога с оборота в розничной цене многих изделий является экономически необоснованным. За частую изделия, пользующиеся слабым спросом у потребите-

лей, облагаются налогом с оборота. В работе на ряде примеров показано, что это приводит к ограничению потребления изделий из пластмасс и искусственному повышению спроса на более дефицитные изделия из природных материалов. Делается вывод о целесообразности установления розничных цен на некоторые изделия из пластмасс на уровне оптовых цен с добавлением торговой скидки.

В диссертации анализируется структура розничных цен на изделия из пластмасс и изделия из некоторых традиционных материалов. Установлено, что удельный вес налога с оборота в розничной цене изделий из пластмасс значительно выше, чем в цене стеклянной и металлической посуды, хотя последняя пользуется у населения повышенным спросом, который в настоящее время не удовлетворяется полностью.

Некоторое снижение розничных цен на изделия из пластмасс (хозяйственные и галантерею) путем уменьшения в них налога с оборота заметно скажется на их реализации. При высокой экономической эффективности потребления пластмассовых изделий увеличение их реализации даст народному хозяйству значительную экономию и может увеличить объем прибыли.

Одним из важнейших элементов розничной цены является торговая скидка. Ее размер должен быть достаточным для покрытия расходов по реализации товаров и создания прибыли торговым предприятиям на уровне, обеспечивающим примерно одинаковые условия для их работы при новых методах планирования и экономического стимулирования. Поэтому в диссертации отводится значительное место методике планирования торговых скидок на изделия из пластмасс.

По всем изделиям из пластмасс установлен единый процент торговой скидки. Поскольку реализуются дешевые изделия (из фенопластов, аминопластов и др.) и дорогостоящие (из мелалита, органического стекла), то абсолютный размер торговой скидки, получаемой торговым предприятием с единицы продукции, будет заметно отличаться. Так, сумма торговой скидки от реализации вазы из органического стекла равна 25 коп. с единицы, при реализации такой же вазы из полистирола—14 коп., а вазы из аминопласта—всего 6 коп., т. е. в 2,5 раза и в 4 раза ниже. В этих условиях торговые предприятия заинтересованы в реализации «выгодных» изделий в ущерб пользующимся спросом, но невыгодных для реализации товаров.

Анализируется уровень торговых скидок и издержек обращения по отдельным товарным группам (хозяйственные изделия из пластмасс, галантерея, культтовары). Выявлено, что затраты по реализации этих групп изделий из пластмасс различны, торговые скидки же установлены на одном уровне.

Определенный интерес представляет анализ уровня торговых скидок на изделия из пластмасс и некоторых других материалов (металлы, стекло, фарфор), так как продажа их осуществляется, как правило, совместно.

Уровень торговых скидок до I.VI.67 г. на изделия из пластмасс, металлическую посуду и галантерею, стеклянные, фарфоро-фаянсовые изделия был одинаков. С 1 июля 1967 г. введены новые торговые скидки, уровень которых на некоторые промышленные товары значительно повышен. В то же время торговые скидки на изделия из пластмасс остались без изменения. В работе доказывается, что затраты по реализации пластмассовых изделий в большинстве случаев превышают затраты по реализации изделий из металлов, стекла, фарфора. Расчеты по специализированным магазинам и отделам показали, что рентабельность реализации изделий из пластмасс намного ниже, чем стеклянной, фарфоро-фаянсовой и металлической посуды. В отдельных же случаях торговля пластмассовыми изделиями даже убыточна. Поэтому торговые предприятия крайне слабо заинтересованы в реализации пластмассовых изделий.

В диссертации обосновывается целесообразность увеличения торговых скидок на изделия широкого потребления из пластмасс до уровня скидок на близкую по назначению, свойствам, издержкам обращения при реализации группу изделий из стекла, фарфора и фаянса. При таком уровне скидок торговые предприятия в большей мере будут заинтересованы в увеличении товарооборота пластмассовых изделий; при большой доле налога с оборота в цене это позволит народному хозяйству быстрее получать необходимые накопления.

В диссертации анализируются основные соотношения розничных цен на изделия из пластмасс, а также аналогичные и взаимозаменяемые изделия из традиционных материалов (черные и цветные металлы, стекло, фарфор).

Анализ соотношений розничных цен на взаимозаменяемые изделия из пластмасс показывает, что их уровень на изделия из amino- и фенопластов примерно одинаков. Это вполне оправдано, так как потребительские свойства, затраты на производство, цены на исходное сырье этих видов изделий отличаются незначительно.

Высокий уровень по сравнению с изделиями из amino- и фенопластов имеют розничные цены на изделия из мелалита, полиэтилена, полистирола, целлулоида. Существующие соотношения цен слабо учитывают потребительские свойства изделий, изменившиеся условия производства пластмасс, затраты на производство.

Уровень и соотношения розничных цен в основном устанавливались в период 1950—1960 гг., т. е. в период острого

дефицита в пластмассах, в результате чего диапазон колебаний оптовых цен на пластмассы был высоким. В работе анализируются сложившиеся соотношения оптовых цен на пластмассы в 1960 и в 1967 гг их влияние на уровень розничных цен. Показано, что в 1960 году оптовые цены на полиэтилен были в 8 раз, капрон—7,6 раза, целлулоид—в 5 раз выше, чем цены на полистирол. Оптовые цены на amino- и фснопласты составляли 58—71% цен на полистирол. Причина таких соотношений не в общем развитии отрасли, а в сложившихся пропорциях между объемами выпуска пластмасс различного качества и назначения.

Увеличение производства пластмасс полимеризационного типа (полиэтилен, полистирол и др.) вызвало и изменение в соотношениях оптовых цен. В 1967 г. цены на полиэтилен составляют 70—80% стоимости полистирола, т. е. снизились по сравнению с 1960 г. в 10 раз. Существенно снижены цены на капрон и ацетилцеллюлозу. Характерным является относительное увеличение цен на фенольноформальдегидные и карбамидные смолы и пластмассы. Таким образом, резкие отличия в соотношениях цен на пластмассы и синтетические смолы значительно уменьшены. Это явилось причиной несколько иных соотношений и в розничных ценах на изделия из пластмасс. В настоящее время розничные цены на новые изделия из полиэтилена, полистирола, капрона, поливинилхлорида находятся примерно на уровне цен на изделия из amino- и фенопластов.

Такое положение приводит к тому, что по мере удовлетворения покупательского спроса на изделия из пластмасс, завышенные розничные цены на некоторые виды товаров начинают тормозить внедрение их в быт трудящихся. На складах скапливаются значительные запасы готовых изделий, не пользующихся спросом из-за высоких цен, в то же время заказы торговли на некоторые новые и более дешевые изделия из пластмасс иногда удовлетворяется неполностью.

В работе доказывается необходимость пересмотра прейскуранта № 101 розничных цен на изделия широкого потребления из пластмасс, так как цены на изделия, включенные в этот прейскурант, завышены по сравнению с уровнем и соотношениями розничных цен, утверждаемых в настоящее время во всех союзных республиках.

Для решения вопросов ценообразования на взаимозаменяемые виды продукции необходимо найти единицу измерения общественной потребительной стоимости товаров. Потребительная стоимость каждого товара характеризуется целым рядом свойств, которые могут быть выражены через систему показателей.



Сравнение потребительных стоимостей изделий из различных пластмасс—задача более трудная, чем сравнение их себестоимостей, на основе которых планируются уровень и соотношения цен.

При планировании цен в других отраслях промышленности применяются не только стоимостные, но и натуральные показатели: установление цен на топливо с учетом его калорийности, кислот, щелочей различной концентрации и т. д. Но такие показатели почти не применяются при характеристике многих промышленных товаров. Особенно важное значение имеет решение этой задачи при установлении цен на изделия широкого потребления из пластмасс, которые имеют широкие границы взаимозаменяемости с изделиями из многих традиционных материалов. В работе сделана попытка классификации изделий из пластмасс в зависимости от потребительских свойств, по определению главных потребительских свойств, которые могут быть решающими при установлении соотношений цен.

В работе даются рекомендации по построению соотношений розничных цен с учетом потребительских свойств. Предлагаемые соотношения розничных цен на изделия из различных пластмасс значительно отличаются от существующих соотношений цен.

Основные соотношения в ценах на изделия из пластмасс возможно правильно установить только в сопоставлении с изделиями из природных материалов.

Анализ действующих прейскурантов показывает, что уровень розничных цен на изделия из пластмасс, в особенности из полиэтилена, полистирола, целлулоида, мелалита, органического стекла во многих случаях выше, чем цены на аналогичные изделия из эмалированной, луженой, оцинкованной стали, алюминия. Такие соотношения экономически слабо обоснованы, так как потребительная стоимость изделий из стали с качественными покрытиями и алюминия гораздо выше, чем изделий из пластмасс. Об этом свидетельствует анализ физико-механических свойств металлов и пластмасс.

В то же время себестоимость производства изделий из пластмасс зачастую значительно ниже, чем металлических. Так, по данным белорусских предприятий, себестоимость изготовления изделий из полиэтилена в 1,5—3 раза ниже, чем изделий из эмалированной и оцинкованной стали, в 1,5—2,5 раза ниже, чем изделий из алюминия.

В работе рассматриваются также соотношения розничных цен, потребительских свойств, себестоимости изделий из пластмасс и аналогичных изделий из стекла и фарфора. Во многих случаях уровень розничных цен на пластмассовые изделия, особенно из мелалита, органического стекла, полиэтилена выше, чем цены на стеклянные и фарфоровые изделия, а в неко-

торых случаях выше цен даже на хрустальные изделия. В то же время потребительские свойства последних намного выше, чем пластмассовых изделий.

Анализ показал, что соотношения розничных цен крайне недостаточно стимулируют потребление изделий из пластмасс взамен изделий из металлов, стекла, фарфора.

В заключительной части главы рассматриваются теоретические вопросы учета соотношения спроса и предложения товаров в розничных ценах, учета спроса и предложения в розничных ценах на изделия из пластмасс, а также на изделия из металлов, стекла, фарфора.

Розничные цены на многие изделия из пластмасс устанавливались в период острого дефицита в пластмассах, когда покупательский спрос на них не удовлетворялся. Поэтому уровень розничных цен на изделия из пластмасс в целях ограничения их потребления был более высоким по сравнению с ценами на изделия из некоторых традиционных материалов.

Быстрые темпы роста производства изделий из пластмасс позволили в настоящее время почти полностью удовлетворить покупательский спрос на них.

Анализ состояния торговли изделиями из пластмасс показывает, что покупательский спрос на них имеет тенденцию к дальнейшему снижению. Так, удельный вес пластмассовых изделий в реализации галантереи по Белорусской республиканской конторе «Белгалантерея» снизился с 11% в 1962 г. до 8% в 1967 г., быстро растут товарные остатки, особенно изделий из пластмасс хозяйственного назначения, розничные торговые организации и предприятия представляют заказы на меньшие суммы по сравнению с прошлым периодом, зачастую отказываются от заказов и т. п.

В то же время покупательский спрос на изделия из черных и цветных металлов, стекла, фарфора и некоторых других материалов, как правило, не удовлетворяется полностью. Эти товары не залеживаются долго в магазинах, растет оборот по их реализации, заказы торговых организаций и предприятий на них не удовлетворяются.

Выборочное обследование, проведенное в некоторых торговых предприятиях г. Минска, показало, что основной причиной неудовлетворительного покупательского спроса на изделия из пластмасс является высокий уровень розничных цен на них по сравнению с ценами на аналогичные изделия из традиционных материалов. Естественно, что в данном случае потребителям оказывается более выгодным приобретение изделий из более качественных и дешевых материалов.

В работе обосновывается необходимость снижения уровня розничных цен на изделия из пластмасс по сравнению с изделиями из традиционных материалов.

В заключение диссертации приводятся выводы, подводя-

шие итог исследованию, основные из которых сводятся к следующему:

1. Переработка пластмасс относится к молодым, быстро-развивающимся отраслям промышленности. Вследствие быстрого роста производительности труда здесь имеют место значительные резервы снижения себестоимости продукции, которые должны быть учтены при обосновании уровня оптовых цен.

2. Дальнейшее совершенствование ценообразования невозможно без серьезного улучшения планирования, учета и калькулирования себестоимости. В промышленности по переработке пластмасс необходимо:

а) внедрить единую классификацию затрат;

б) изменить методику определения расхода сырья и материалов;

в) совершенствовать методику распределения косвенных расходов;

г) на всех предприятиях производить расчет погашения стоимости оснастки прямым путем;

д) в основу цены положить не индивидуальную, а нормативную себестоимость;

е) применить параметрический метод определения себестоимости и цен.

3. Необходимо устранить неоправданные различия в рентабельности производства отдельных видов изделий из пластмасс.

Для создания одинаковой заинтересованности предприятий в изготовлении всего ассортимента изделий из пластмасс целесообразно рентабельность отдельных изделий определять как отношение прибыли к стоимости обработки.

4. Необходимо расширить практику стимулирования производства новой прогрессивной и экономически эффективной продукции.

Для стимулирования производства изделий из новейших пластиков необходимо шире применять дифференциацию рентабельности. Рентабельность изделий из новейших и более эффективных пластиков должна быть выше, чем рентабельность изделий из старых и малоэффективных в потреблении пластиков.

5. Требуют изменения розничные цены на изделия из пластмасс, так как их уровень и соотношения, установленные в основном в период острого дефицита в пластмассах, не отражают изменившиеся условия производства, соотношение спроса и предложения, потребительские свойства.

Снижение розничных цен путем некоторого уменьшения в них налога с оборота приведет к увеличению потребления изделий из пластмасс. В этом крайне заинтересовано народное хозяйство, так как потребление пластмассовых изделий взамен изделий из многих природных материалов характеризуется высокой экономической эффективностью.

6. Для создания материальной заинтересованности у торговых предприятий в увеличении реализации пластмассовых изделий необходимо увеличить размер торговой скидки, так как рентабельность продажи пластмассовых изделий значительно ниже, чем аналогичных изделий из традиционных материалов.

Совершенствование цен на товары народного потребления из пластмасс в указанных направлениях будет способствовать дальнейшему их приближению к общественно необходимым затратам труда.

Проведенный в работе анализ ценообразования на товары народного потребления из пластмасс может быть использован ценообразующими органами для совершенствования методологии планирования цен.

Материалы исследования были изложены:

1. В докладе на межреспубликанской конференции молодых ученых по экономическим проблемам АН БССР, 1968 г.

2. В докладе на республиканском научно-техническом семинаре по применению полимерных материалов в промышленности, в г. Минске, 1968 г.

3. В выступлении на научной межвузовской конференции по проблемам теории и практики хозяйственной реформы. Минск, 1969 г.

Основное содержание диссертации опубликовано в следующих работах:

1. Вопросы развития промышленности по производству и переработке пластмасс в БССР. В сб. «Проблемы развития экономики Белоруссии в новой пятилетке». Минск, Издательство «Наука и техника», 1968 г.

2. Калькулирование себестоимости изделий из пластмасс. Журнал «Промышленность Белоруссии», № 9, 1968.

3. Планирование прибыли в цене изделий из пластических масс. В кн. «Планирование прибыли в оптовых ценах». Минск, «Наука и техника», 1969 (глава VII, 1, 2 печ. л.).

4. Вопросы ценообразования на изделия из пластмасс. В сб. «Материалы республиканской научной конференции по проблемам теории и практики хозяйственной реформы». Минск, ротاپринт БГИНХ, 1969 г.

5. Соотношения розничных цен на изделия из пластмасс и металлов. Журнал «Известия АН БССР». Серия общественных наук, № 5, 1969 г.

6. Вопросы совершенствования ассортимента и улучшения качества изделий широкого потребления из пластмасс. В межведомственном сборнике «Ассортимент и качество товаров народного потребления» (в печати).

7. Пути снижения себестоимости изделий из пластмасс. В сб. «Материалы итоговой научной конференции БГИНХ за 1969 г.» (в печати).

АТ 25192. Подп. к печ. 14/1-70 г. Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Объем 1,25 печ.

Заказ № 44-а. Тираж 200 экз.

