

с. 2–6. 5. Грундке Г. Основы общего товароведения. – М.: Экономика, 1967, с. 92–95. 6. Кутянин Г.И., Алексеев Н.С. Важная часть системы управления качеством продукции. – Советская торговля, 1979, № 3, с. 23–24. 7. Несмелов Н.М., Боровская Е.А. Исследование научного подхода к хранению одежно-обувных товаров. – В сб.: Товароведение и легкая промышленность. Минск: Вышэйш. школа, 1981, вып. 8, с. 56–61. 8. Несмелов Н.М. Направления сохранения качества товаров в торговле. – В сб.: Товароведение и легкая промышленность. Минск: Вышэйш. школа, 1980, вып. 7, с. 62–67. 9. Несмелов Н.М., Овчаренко Г.В. Исследование состояния сохранения качества швейных и трикотажных товаров на стадии эксплуатации. – В сб.: Товароведение и легкая промышленность. Минск: Вышэйш. школа, 1981, вып. 8, с. 97–102.

УДК 389.6:677.3

В.Н.Парашенко, канд. экон. наук (БГИНХ)

ВЗАИМОСВЯЗЬ КАЧЕСТВА НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ С КАЧЕСТВОМ ТКАНЕЙ

Проблема качества товаров народного потребления в настоящее время стала особенно острой. Наша страна достигла уровня, когда основные потребности населения уже удовлетворяются. Естественно, резко повышается потребительский спрос на товары более высокого качества.

В борьбе за улучшение качества продукции важное значение имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1970 г. "О повышении роли стандартов в улучшении качества выпускаемой продукции". В этой связи Госкомитет стандартов при Совете Министров СССР разработал общие методические указания по планированию повышения качества продукции в промышленности на основе государственной, отраслевой и республиканской стандартизации. Несомненно, планирование качества продукции наряду с планами объемов ее выпуска играет положительную роль в разрешении проблем взаимозависимости качества и количества продукции.

Однако система планирования повышения качества промышленной продукции не может быть действенной без существенного совершенствования методов измерения и организации оценки ее качества. В настоящее время в стране существует сложная и многоступенчатая система контроля качества продукции. Качество изделий проверяет большая группа работников ОТК в промышленности, товароведов-бракеров и инспекция по качеству

в торговле. Но это не исключает поступления недоброкачественных изделий в торговлю. Многоступенчатость проверки качества не повышает, а наоборот, уменьшает ответственность отдельных звеньев за контроль качества продукции.

Наиболее остро в системе мероприятий по совершенствованию качества продукции стоит вопрос об улучшении работы отделов технического контроля промышленных предприятий. Только серьезное улучшение служб контроля качества на промышленных предприятиях позволит обеспечить предупреждение проникновения недоброкачественных изделий к потребителю.

Практика показывает, что служба отдела технического контроля не справляется со своими обязанностями. В торговой сети часто наблюдаются случаи несоответствия изделий требованиям стандартов по качеству после проверки их работниками ОТК. Одной из важнейших причин такого явления следует считать подчиненность контрольных служб руководству предприятий и недостаточное материальное стимулирование работников ОТК за обеспечение высококачественной продукции. Подчиненность ОТК дирекции предприятия и ограниченные их права вызывают зависимость результатов работы контрольных служб качества продукции от действий администрации. Система оплаты труда работников ОТК зависит от выполнения плана реализации продукции предприятием. Поэтому работники ОТК не заинтересованы в ужесточении контроля. Деятельность контрольных служб предприятия следует поставить в зависимость от обеспечения ими высокого уровня качества выпускаемой продукции.

Поэтому необходима организационная перестройка системы контроля качества продукции на предприятиях. Службу ОТК следует подчинить инспекции по качеству Министерств и управлению Госнадзора Госкомитета стандартов. Такая практика передачи контрольных служб специально созданному ведомству по измерению и испытанию материалов (ASMW) существует в ГДР с 1964 г. и дает положительные результаты. Совершенствование системы контроля качества продукции дает возможность: выделить единое звено, несущее полную ответственность за обеспечение гарантированного уровня качества изделий, исключить многократность проверки качества одной и той же продукции; упростить и удешевить контроль; исключить поставку недоброкачественных изделий в торговлю и т. д.

Однако повышение эффективности контроля качества продукции не может решаться только организационными методами. Большое значение имеет также существенное улучшение форм и методов оценки качества продукции, разработка обоснованных показателей качества с учетом важнейших потребительских

свойств товаров и узаконения их через действующие стандарты.

Но действующие в настоящее время стандарты имеют определенные недостатки. Поэтому немаловажное значение имеет анализ нормативно-технической документации, особенно документации, касающейся определения уровня качества текстильных изделий, его сохранения и показателей качества.

К недостаткам действующих стандартов на сортность тканей можно отнести следующие: в стандартах не регламентируются показатели эстетического уровня товаров (колористическое оформление, структура и отделка тканей). Между тем последние на данном этапе являются одними из главных при определении качества промышленных изделий. Кроме того, в стандартах отсутствует определение показателей общественной полезности изделий различного уровня качества и др. Например, в стандартах на ткани отдельные показатели не согласуются с требованиями, предъявленными стандартами на одежду. Так, показатели усадки на ткани для верхней одежды не соответствуют показателям усадки тканей подкладочных и бортовки. Такая неувязка часто сводит на нет все усилия работников швейной промышленности по выпуску высококачественных изделий.

В шерстяных тканях часто встречаются такие дефекты, как подплетины, заметная штопка. ГОСТом 358-74 на определение сортности шерстяных тканей такие дефекты до 1 см включительно за каждое место оцениваются двумя штрафными баллами, следовательно, в первом сорте шерстяных тканей на условную длину куска тканей допускается три таких дефекта, а во втором сорте - восемнадцать. В то же время в ГОСТе 12566-71 на определение сортности швейных изделий бытового назначения эти дефекты вообще не допускаются ни в первом, ни во втором сортах.

Весьма распространенным дефектом многих камвольных шерстяных тканей являются утолщенные нити. ГОСТ 358-74 допускает утолщение отдельных нитей основы от 5 до 50 см, и оценивается такой дефект в 1 балл. На условную длину куска ткани таких дефектов в первом сорте допускается до 12 баллов (12 дефектов), во втором - до 36 баллов. ГОСТ 12566-71 на готовые швейные изделия допускает утолщение нити в одном месте для изделий первого сорта и в трех местах для изделий второго сорта.

Так, например, в примечании к ГОСТу 358-74 указывается, что до 1 июля 1977 г. (а что делать после этого срока - не известно) местные пороки относятся к распространенным, если сумма баллов их оценки равна или более указанной в стандарте оценки распространенных пороков данного наименования.

Однако ранее рассматриваемый порок "утолщенные нити основы", так же как и "утолщение нити утка", в распространенных пороках не числится. Следует также отметить, что указанное количество местных пороков оценивается большим количеством штрафных баллов, чем один распространенный. Поэтому указанное примечание ведет не к ужесточению, а некоторому послаблению для промышленных предприятий, так как ткань по параметрам местных дефектов практически не стандартная будет отнесена в соответствии с примечанием ко второму сорту.

В ГОСТе 358-74 в пункте 1.8 указывается, что в тканях не допускаются отклонения от минимальной или максимальной ширины, установленной стандартами или ТУ более 3 см. Как показывает практика, еще ни одно предприятие не было наказано за нарушение второй части этого пункта, т. е. за выпуск тканей с шириной более 3 см по сравнению с ГОСТами или ТУ. Поэтому вторую часть пункта вообще следует снять.

Таким образом, для повышения уровня качества тканей и пошиваемых из них швейных изделий необходимо систематически совершенствовать нормативно-техническую документацию на текстильные изделия.

УДК 658.562.64

Е.Ф.Сущенко, канд. техн. наук (БелНИИНТИ)

К ВОПРОСУ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА И АССОРТИМЕНТА ТОВАРОВ

Успешное осуществление целей и задач экономической политики партии, поставленных XXVI съездом КПСС, требует систематического повышения качества и улучшения ассортимента товаров народного потребления. Одним из основных путей решения этих задач является повсеместное внедрение комплексных систем управления качеством продукции (КСУКП). В результате внедрения КСУКП на предприятиях БССР значительно увеличился выпуск изделий высшей категории качества, сократились сроки создания и освоения новых видов продукции. Внедрение КСУКП в массовых масштабах оказало положительное влияние на результаты работы не только отдельных предприятий, но и отраслей и республики в целом.

Удельный вес продукции высшей категории качества в Белоруссии по сравнению с 1976 г. возрос почти в 2 раза и на начало 1982 г. достиг 24,2%. Среди союзных республик это наиболее высокий результат. Государственным Знаком качества в настоящее время отмечено 4008 изделий, выпускаемых в рес-