

тивно-технической документации на посуду и художественно-декоративного изделия из различных видов керамики. Это тем более важно, потому что несмотря на большую роль стандартизации в повышении качества продукции, заметных сдвигов в стандартизации керамических товаров за последние два десятилетия не наблюдается, что подтверждается сравнительным анализом содержания последовательно заменяющих документов на посуду фарфоровую столовую и чайную: ГОСТ 7591-55 → РТУ БССР 383-57 → РТУ БССР 383-62 → МРТУ 17-543-67 → →ОСТ 17-84-71 → ГОСТ 25092-82 и ГОСТ 25201-82.

УДК 389.6.056:684.4

Л.В.Крюк, канд.техн.наук,
Е.Г.Кулакова (БГИНХ)

ОБ УРОВНЕ КАЧЕСТВА НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ НА МЕБЕЛЬ

Действенным средством повышения качества мебели является стандартизация. Роль ее постоянно возрастает. Отсюда вытекает необходимость совершенствования и повышения уровня качества стандартов на мебель.

Несмотря на значительное улучшение качества мебели за последние годы, все еще велико количество мебельных предприятий, выпускающих продукцию низкого качества, не соответствующую требованиям стандартов. Не на должной высоте находится уровень самих стандартов. Это подтверждается тем, что в торговлю нередко поступают мебельные изделия, соответствующие стандартам, но потребностям покупателей они не отвечают.

С целью дальнейшего повышения уровня качества стандартов нами осуществлена оценка действующей нормативно-технической документации (НТД) на мебель и регламентирующих положений по контролю качества мебельных изделий.

В мебельной отрасли практически стандартизованы все стадии жизненного цикла мебели. Действующие четыре стандарта определяют общие технические требования к мебели. При их разработке принималась во внимание перспективность предусмотренных в них показателей и высокий уровень регламентируемого качества, отражающий последние достижения науки и техники, учитывающий лучшие показатели отечественных и зарубежных нормативных документов. Кроме того, действуют 18 стандартов на функциональные размеры мебельных изделий (из них 4 - стандарты СЭВ), 16 - на методы испытаний (из них

2 - стандарты СЭВ). Нами оценивался уровень качества следующих стандартов: ГОСТ 16371-77 "Мебель бытовая. Общие технические условия", ГОСТ 19917-80 "Мебель для сидения и лежания. Общие технические условия", РСТ БССР 35-76 "Мебель плетеная. Общие технические условия", а также ТУ "Мебель бытовая, поставляемая в СССР по импорту". Для выяснения динамики заложенных в НТД показателей были также наряду с действующими проанализированы и отмененные стандарты: ГОСТ 16371-70 и ГОСТ 19917-74. Указанные стандарты оценивались всесторонне: по построению и изложению, полноте номенклатуры и уровню показателей качества, требованиям к правилам приемки и методам испытаний, маркировке, упаковке, транспортированию и хранению, гарантиям изготовителя.

Особую важность представляет оценка полноты номенклатуры и уровня регламентируемых показателей. Она осуществлена методом сопоставления этих показателей по ранее и ныне действующим стандартам, по отечественным и зарубежным документам с учетом реальных условий потребления изделий. Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что предусмотренный в НТД перечень технических требований в основном достаточен и любое мебельное изделие, отвечающее этим требованиям, в целом будет удовлетворять потребность в соответствии с назначением. При этом уровень требований к качеству отечественной и импортной мебели примерно одинаков. Это свидетельствует о том, что отечественные мебельные изделия, изготовленные в соответствии с НТД, не уступают лучшим зарубежным образцам.

В то же время отечественная НТД имеет отдельные недостатки, устранение которых при последующем пересмотре стандартов повысит уровень их качества, а следовательно, и уровень качества мебельных изделий. Так, анализом полноты общих технических требований к качеству мебели по указанным стандартам установлено, что ГОСТ 16371-77 содержит около 50, ГОСТ 19917-80 - несколько более 50, ТУ на импортную мебель - более 90 пунктов. При этом общие технические требования, изложенные в НТД, можно разделить на требования к качеству исходных материалов, изготовления, мягких элементов, фурнитуры, стекол, зеркал, надежности и долговечности, комфортабельности и эстетичности.

Таким образом, наибольшей полнотой отличаются ТУ на импортную мебель. С одной стороны, ТУ содержат требования к качеству всей мебели; на отечественную мебель требования распределены в нескольких стандартах, основными из которых яв-

ляются ГОСТ 16371-77 и ГОСТ 19917-80. С другой стороны, в ТУ на зарубежную мебель предусматривается большее количество требований к материалам и основным элементам мебели. Например, предусмотрены требования к красящим веществам: минеральные и органические красители должны придавать древесине цвет, не изменяющийся с течением времени и по тону соответствующий утвержденному образцу (эталону). Аналогичные требования нужно было включить и в НТД на отечественную мебель. Отрицательным является и то, что в масштабах страны еще не четко определены "идеальные" образцы (эталон) мебели. В НТД на отечественную мебель содержится только перечень древесных плитных материалов, в ТУ на импортную мебель приведены также значения их механических свойств, что, естественно, повышает требования к качеству этих материалов и ведет к улучшению качества готовых изделий. Введение в НТД на отечественную мебель подобных требований облегчит контроль качества мебели, так как стандарты на древесные материалы, на которые даются ссылки, не всегда имеются в торговле, что затрудняет получение необходимой информации и создает определенные трудности в работе товароведов.

В оцениваемых нами стандартах одинаковые требования предъявляются к качеству соединения элементов, нормам отклонений от габаритных размеров отдельно стоящих изделий, изделий универсально-сборной, секционной и плетеной мебели, покособленности шитовых деталей, характеру крепления вкладных и накладных элементов, фурнитуры и замков. Целесообразно включить в ГОСТ 16371-77 требования к полкам мебельных изделий, содержащиеся в ТУ на импортную мебель, так как во многих наборах корпусной мебели суммарная длина книжных полок и объемы отделений для посуды не рациональны. Так, по ТУ на импортную мебель длина полок для изделий должна устанавливаться в зависимости от их функционального назначения и определяться удельными нагрузками: 12 г/см^2 - для полок, предназначенных для хранения книг, 6 г/см^2 - для посуды и белья, 2 г/см^2 - для головных уборов. При этом величина прогиба должна быть не более 3 мм на 1 пог. м, а для полок за глубокими дверками - не более 4 мм. По ГОСТу 16371-77 в изделиях со знаком качества толщина полок должна быть не менее 6 мм, независимо от их функционального назначения, что, естественно, делает это требование не совсем целесообразным. Учет указанного требования к мебельным полкам позволит уменьшить или вовсе исключить появление в изделиях такого весьма распространенного скрытого, обнаруживаемого в процессе эксплуатации, дефекта, как коробление полок.

В ТУ на импортную мебель содержатся также более конкретные требования к качеству зеркал и стекол. Так, согласно ТУ, стеклянные элементы (полки, дверки и др.) должны изготавливаться из полированного стекла толщиной от 4 до 9 мм. Цветные стекла должны иметь равномерную окраску, бесцветные могут иметь слабо-зеленоватый, голубоватый или розоватый оттенок. Для зеркал предусмотрены нормы отклонения от прямого угла, характер обработки края, толщина отражающего серебряного или алюминиевого слоя, а также защитного лакокрасочного покрытия, приведен перечень недопустимых дефектов на отражающем слое поля зеркала. Включение этих и аналогичных требований в ГОСТ 16371-77 способствовало бы конкретизации требований к зеркалам и стеклам и тем самым улучшению как их качества, так и качества готовых изделий в целом. А пока в торговую сеть поступает значительное количество изделий отечественного производства с дефектами стекол и зеркал, наиболее характерными из которых являются несоответствие размеров зеркал и стекол размерам рамок и проемов, просветы, пятна, царапины, полосы, блестящие точки на отражающем слое поля зеркала.

В ТУ на импортную мебель гораздо жестче требования относительно количества допускаемых на лицевой поверхности дефектов: один против трех по отечественной НТД. Для улучшения качества мебели необходимо предусмотреть снижение этого показателя и в отечественных стандартах.

При переработке стандартов недопустимо снижение уровня требований к качеству мебельных изделий. К сожалению, это еще имеет место. Так, при оценке действующих стандартов на отечественную мебель установлено увеличение размеров допускаемых и неучитываемых сучков, их количества; большее допускаемое отклонение габаритных размеров; уменьшение количества циклов прокатывания мягких элементов; снижение показателей устойчивости обеденных столов и т. п. Это совершенно недопустимо, так как противоречит задаче повышения качества мебельной продукции и, следовательно, основному направлению экономического развития страны.

Изготавливаемая в настоящее время мебель имеет в большинстве своем сборно-разборную конструкцию и поставляется покупателям в разобранном виде. Преимущества этой мебели очевидны: для ее перевозки требуется гораздо меньше транспортных средств, упаковочной бумаги, пиломатериалов. При выпуске мебели без предварительной сборки должны быть обеспечены: стабильность заданной точности обработки элементов мебели, рационализация и механизация монтажа фурнитуры, орга-

низация четкой комплектации и надежной упаковки комплектов мебели. Это не обеспечивается рядом предприятий страны, в результате чего многие потребители указывают на большую сложность сборки в домашних условиях, а также на малую пригодность некоторых деталей к многократной пересборке. Мебельные предприятия должны совершенствовать конструкцию изделий и разрабатывать более удобные схемы сборки мебели. Этому будет способствовать включение в число стандартных показателей комфортабельности, применяемых при аттестации мебели, такого показателя, как "удобство сборки и повторной пересборки".

Кроме общих технических требований, НТД на мебель содержит требования к правилам приемки, методам испытаний, упаковке, маркировке, хранению, транспортированию, гарантиям изготовителя (33 пункта по ГОСТу 13371-77, по 18 пунктам по ГОСТу 19917-80 и ТУ на импортную мебель). Однако в действующей НТД на мебель практически отсутствуют требования к правилам хранения мебели. Так, в ГОСТе 19917-80 по этому вопросу имеется лишь ссылка на ГОСТ 16371-77. В то же время в ГОСТе 16371-77 из 14 требований к маркировке, упаковке, транспортированию и хранению правилам хранения отведено единственное требование (п. 4.14), согласно которому мебельные изделия должны храниться в крытых отапливаемых помещениях при температуре не ниже 10⁰С. В перечень требований к хранению мебели можно было бы включить требования к норме относительной влажности воздуха, так как древесные материалы являются гигроскопичными, защиты от прямых солнечных лучей, к расстоянию от отопительных приборов и т. п. В разделе 3 ГОСТа 16371-77 "Методы контроля" следовало бы предусмотреть методы контроля температуры, абсолютной и относительной влажности воздуха. Кроме того, в ГОСТ необходимо включить правила ухода за мебелью в процессе ее хранения в складских помещениях, при ее переноске и погрузке. Все это позволило бы избежать появления на изделиях разнообразных дефектов от несоблюдения правил хранения, которые в настоящее время имеют место в мебели.

Ввиду того что контроль качества мебели, рекомендуемый действующей НТД, в современных условиях поставки изделий в разобранном виде в торговле затруднен, целесообразно было бы предусмотреть выборочный контроль качества мебели, так как разработанные в настоящее время статистические методы позволяют объективно и без ущерба для качества изделий осуществлять выборочный их контроль.

Учет предложенных нами изменений и дополнений к рассмотренным стандартам на мебель позволит повысить уровень каче-

ства НТД, а вместе с этим и качество готовых изделий, их внешний вид, надежность, долговечность, удобство пользования.

УДК 681.116:659.113.2

А.Я.Конончук, канд.экон.наук, Ю.И.Марьин,
Л.Д.Рудаковская, Л.Н.Глушко (БГИНХ)

СОЦИОЛОГО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
МНЕНИЙ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ О СВОЙСТВАХ
ЭЛЕКТРОННЫХ НАРУЧНЫХ ЧАСОВ

В последние годы произошло значительное повышение уровня обеспеченности населения бытовыми часами. Так, при рациональной норме 600 штук часов на 100 семей обеспеченность ими в 1965 г. в целом по стране составляла 319 штук, а в 1980 г. - 515 [1]. В Белорусской ССР обеспеченность населения часами в 1980 г. составила 510 штук на 100 семей [2].

Наряду с ростом обеспеченности в количественном отношении происходит качественное совершенствование часов. Промышленностью освоен выпуск новых видов часов - электронных и

Т а б л и ц а 1. Матрица рангов показателей качества электронных наручных

Группы потребителей	Показатели качества					
	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆
I	2	4	5	6	3	7
II	2	4	11	6	3	7
III	2	4	11	6	3	7
IV	2	4	5	6	3	7
V	2	4	11	6	3	7
VI	2	4	11	6	3	7
VII	2	4	11	6	3	7
VIII	2	4	11	6	3	7
IX	2	4	11	6	3	7
S	18	36	81	54	35	63
S - \bar{S}	-29,6	-11,6	33,4	6,4	-12,6	15,4
(S - \bar{S}) ²	876,16	134,56	1115,56	40,96	158,76	237,16
γ_k	0,13	0,11	0,04	0,08	0,12	0,07
σ_k	3,3	2,8	1,0	2,0	3,0	1,8