

Баллы	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Объем реализации тканей, м	80	40	20	10	5	2,5	1,25	0,6	0,3	0,15

Четвертый этап. По данным об объеме реализации каждого товара с помощью математических формул определяем величину балла для каждого из этих товаров.

В случае, если объем реализации товара с искомым баллом больше объема реализации товара-эталона применяется формула

$$B_{\text{и}} = B_{\text{э}} + \left(\frac{P_{\text{и}}}{P_{\text{э}}} - 1 \right), \quad (1)$$

где $B_{\text{и}}$ — искомая величина балла соответствия; $B_{\text{э}}$ — балл соответствия товара-эталона; $P_{\text{и}}$ — объем реализации товара с искомой величиной балла; $P_{\text{э}}$ — объем реализации товара-эталона.

Для случая, когда $P_{\text{и}} < P_{\text{э}}$, применима формула

$$B_{\text{и}} = B_{\text{э}} - \left(\frac{P_{\text{э}}}{P_{\text{и}}} - 1 \right), \quad (2)$$

где обозначения те же, что и в формуле (1).

Л и т е р а т у р а

1. Ермолаев И.Д. Законы развития общества и строительство коммунизма. М., 1971. 2. Цвелодуб В.П. О количественной оценке степени соответствия ассортимента промышленных товаров потребительскому спросу. — В сб. "Товароведение и легкая промышленность", вып. 2. Минск, 1975.

В.Н. Парашенко

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Постоянное повышение качества продукции — одно из основных требований, выдвигаемых развитием техники и потребностями населения, объективный закон развития социалистической экономики. Повышение качества продукции является составной частью проблемы эффективности общественного про-

изводства. Такие важные экономические категории эффективности производства, как производительность общественного труда, рентабельность, прибыль и другие все в большей степени связываются с качеством выпускаемой продукции. Последнее постепенно становится объектом государственного планирования и управления.

Развитие принципов и методов управления качеством продукции обуславливает необходимость исследования его природы и закономерностей. Точная терминология основных понятий качества продукции — непереносимое условие координации усилий ученых, направляемых на обеспечение оптимального качества.

Следует однако отметить, что понятие качества продукции многими авторами трактуется по-разному.

В настоящее время в советской литературе можно встретить несколько десятков различных определений качества продукции, каждое из которых имеет свои особенности. Для характеристики понятия применяется много всевозможных, разных по содержанию терминов.

Смысловые и терминологические трудности в понимании и толковании понятия качества продукции имеют место и в других странах. Известный американский специалист в области контроля качества продукции Джуран отмечает, "что и в промышленном мире США нет единства в толковании понятия качество" [1]. Некоторые зарубежные исследователи вообще избегают давать обобщающее определение качества продукции. Так, американский ученый Д. Коуден в книге "Статистические методы контроля качества" не дает определения качества продукции, несмотря на то, что в ней имеется раздел "смысл термина "качество". Д. Коуден лишь указывает на существование признаков, характеризующих качество, и отмечает, что им "не будет предприниматься попытка дать точные определения различных терминов или сформулировать обобщающие выводы" [2].

На неопределенность термина "качество продукции" указывают А.Х. Шаафсман и Д.Ж. Виллемзе в книге "Современное управление качеством". "Качество — это понятие весьма неопределенное, его можно определять по-разному. Поэтому, чтобы рассматривать проблемы организации качества, важно прежде всего определить само качество" [3].

Сотрудники Бюро исследований и контроля качества из Роттердама Дж. ван Эттингер и Дж. Ситтинг в книге "Больше... через качество" пишут, что "... качество, будучи относи-

тельным понятием, само по себе не существует и что можно только говорить о качестве предмета в связи с тем, для каких целей он предназначен. Это означает, что одно и то же изделие может быть отличного качества для одних целей и невысокого для других" [4]. С таким толкованием качества, по нашему мнению, нельзя не согласиться.

В "Кратком экономическом справочнике" качество продукции рассматривается как "совокупность свойств изделия, отвечающих установленным техническим условиям в целях удовлетворения определенных потребностей общества" [5].

Н.А. Разумов отмечает, что "понятие" качества изделия теперь приобретает более широкий смысл и охватывает не только технические эксплуатационные показатели и качество изготовления, но также надежность, долговечность, технологические, эстетические, конструкторско-художественные свойства изделия, стандартизацию и унификацию конструкций" [6].

В книге "Экономическое регулирование качества промышленной продукции" Л.М. Бадалов предлагает "под качеством промышленной продукции понимать совокупность потребительских свойств продукции, определяющих степень ее соответствия заданной конкретной потребности в фиксированных условиях потребления" [7]. Имеются и другие трактовки понятия качества продукции в экономической литературе.

Во всех определениях не разграничиваются естественные, общественные, а также количественные стороны качества продукции. По существу отсутствует связь между качеством продукции и ее потребительной стоимостью.

В литературе по товароведению также наблюдаются определенные расхождения в формулировках понятия качества товара. Так, Н.А. Архангельский дает следующее определение качества: "Качеством товара в торговой практике и товароведении называют совокупность свойств вещи, определяющих потребительную стоимость, ее практическую полезность, в результате чего она имеет спрос и потребление" [8]. В.Г. Пархоменко под качеством товаров понимает "комплекс присущих ему свойств, обеспечивающих его целевое назначение" [9]. Н.С. Алексеев, В.Г. Зайцев, С.С. Палладов дают следующее определение: "Под качеством товара понимают степень полезности изделия на определенном этапе развития общества, обусловленную совокупностью свойств и их показателей" [10].

Изучая эволюцию понятия качества продукции, А.В. Гличев, В.П. Панов, Г.Г. Азгальдов установили, что в настоящее время

мя насчитывается "большое количество формулировок понятия качества (7 значений философских, 3 — лингвистических, 42 — производственно-технических, 3 — относящихся к качеству работ, 10 — обозначающих качество проекта)" [11].

Естественно, что в этих условиях термин "качество" не может полностью выполнять свою роль. Поэтому весьма своевременной была разработка и утверждение терминологического ГОСТа на качество продукции, который внес определенное единообразие в трактовку этого понятия. ГОСТом 15467-70 рекомендуется под качеством продукции понимать "совокупность свойств продукции, обуславливающих ее пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением" [12].

По нашему мнению, это определение понятия качества требует некоторых уточнений. В его основе лежит "совокупность свойств продукции". Последняя есть материальная основа качества, которая определяет степень полезности предмета, но не есть само качество. Товар интересует потребителя не потому, что он представляет "совокупность свойств", а потому, что он способен удовлетворять потребности. Поэтому в определении качества должно в первую очередь учитываться это положение. Кроме того, потребителя интересует степень удовлетворения качества. Поэтому, по нашему мнению, под качеством продукции следует понимать способность продукции в силу присущих ей свойств удовлетворять в определенной степени потребности в соответствии с ее назначением.

Следует также обратить внимание на то, что в настоящее время для характеристики понятия качества продукции применяется много различных терминов. В экономической, технической, политической литературе встречаются такие термины, как "высокое качество", "высококачественная продукция". Некоторые советские экономисты считают, что на стадии проектирования изделий создается "потенциальное качество", существующее в период между разработкой и освоением изделия в производстве. "Потенциальное качество в этом случае является как бы нормативом, который должен быть достигнут в производстве.

В "Примерной методике сводной экономико-статистической оценки качества продукции массового производства" [13] различаются "производственное качество" и "потребительское качество", а, по мнению П.М. Рабиновича, "качество годной продукции" подразделяется на "эксплуатационное" и "технологическое" [14].

Под "производственным качеством" продукции понимается совокупность свойств определенной потребительной стоимости, полученных в процессе производства в соответствии с требованиями стандартов и запросами потребителей. Потребительское качество характеризуется результатом потребления и выражается определенным эффектом в процессе потребления.

Венгерский экономист ВНР Е. Надь вводит понятие "целовое качество". В частности, она говорит, что "изделия должны отвечать своему назначению — соответствовать "целевому качеству", которое различно, например, для рабочей и для праздничной одежды" [15].

В промышленности США существует термин "полное качество". Он применяется для определения круга деятельности по достижению необходимого уровня качества в увязке с контролем качества. Применяется также термин "частичное качество", которое характеризует соотношение достигнутого и требуемого качества.

Кроме рассмотренных, имеются еще многие другие понятия качества: "экономическое", "базисное", "лабораторное", "безразличное", "коллективное", "однородное и неоднородное качество", "некондиционная продукция", "ненадлежащая продукция", "недоброкачественная продукция" и т.д.

Такое многообразие толкований понятия качества продукции лишь осложняет проблему уяснения его сущности. Видимо, целесообразно было бы прийти к единому мнению по вопросам терминологии качества продукции, что несомненно способствовало бы повышению теоретического уровня изучения этой проблемы.

Современный уровень технического прогресса позволяет уже сейчас выпускать целый ряд продукции высокого качества. Однако в связи с тем, что изменение качества, как правило, требует дополнительных затрат народнохозяйственных ресурсов, (а они не безграничны), то возникает проблема экономической оценки целесообразности повышения качества продукции, за исключением тех случаев, когда это необходимо в общественных интересах. Поэтому качество продукции должно быть оптимальным, позволяющим обеспечивать максимальный народнохозяйственный эффект при ее производстве и потреблении.

Терминологический ГОСТ на качество продукции не дает определения оптимального качества. Правда, он предлагает определение интегрального качества как комплексного показате-

ля качества продукции, отражающего соотношение суммарного полезного эффекта от эксплуатации или потребления продукции и суммарных затрат на ее создание, эксплуатацию или потребление. На наш взгляд, термин "интегральное качество" является наиболее приемлемым, так как он отражает коренную суть понятия качества продукции, которое выражается отношением объема реально возможной удовлетворяемой потребности к суммарным затратам на ее производство и эксплуатацию.

Одной из наиболее важных и сложных задач является разработка объективной оценки уровня качества продукции. Оценка уровня качества продукции необходима на всех стадиях разработки, создания и потребления продукции, стандартизации, планирования и ценообразования. Уровень качества познается в сравнении. Поэтому для его характеристики приемлемо не абсолютное, а относительное качество.

В настоящее время нет единого мнения о показателе "уровень качества продукции". Так, например, Ю.В. Богатин, Л. Б. Сульповар, М.Я. Ломазов под уровнем качества понимают "количественную возможность удовлетворения вполне определенных потребностей, приходящихся на рубль затрат, связанных с производством и эксплуатацией данного изделия" [16]. Следует заметить, что это определение мало чем отличается от стандартного определения интегрального показателя качества продукции. Нам представляется, что авторы в этом случае смешивают понятия "уровень качества продукции" и "интегральный показатель качества продукции".

Более правильное определение уровня качества продукции предложили А.В. Гличев, В.П. Панов, Г.Г. Азгальдов [11], которые считают, что уровень качества продукции должен находиться как частное от деления величин качества двух изделий: численной величины качества рассматриваемого изделия на численную величину качества эталонного изделия.

В терминологическом ГОСТе на качество продукции это понятие конкретизируется и определяется как "относительная характеристика" качества продукции, основанная на сравнении совокупности показателей ее качества с соответствующей совокупностью базовых показателей". При этом оценку сравнительного уровня качества изделий необходимо проводить в сопоставимых условиях. Так, например, при разработке и создании новой пальтовой ткани драпповой подгруппы показатели качества этой ткани следует сравнивать с примерно одинаковой тканью именно этой же подгруппы, а не другой. В то же

время нельзя сравнивать уровень качества, например, ткацкого станка и трикотажновязальной машины и т.д.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что до настоящего времени в различных литературных источниках существует большое разнообразие определений понятия качества продукции. Имеется также значительное количество терминов качества. Терминологический ГОСТ на качество продукции обязан положить конец различным толкованиям понятия качества, часто противоречащим одно другому, должен сократить количество используемых терминов при характеристике качества продукции, многообразие которых приводит к определенным неудобствам и заблуждениям.

Л и т е р а т у р а

1. Джуран Дж. М. Ответственность руководящих работников промышленности за качество продукции. — В кн.: Стандартизация и качество. Серия А. Вып. 2. М., 1966.
2. Коуден Д. Статистические методы контроля качества. М., 1961.
3. Schafsmann A.H., Willemze F.G. Gestion moderne de la qualite, Dunod. Paris, 1964.
4. Эттингер Дж., Ситтинг Дж. Больше . . . через качество. М., 1968.
5. Краткий экономический справочник. М., 1958.
6. Разумов Н. А. Опыт работы предприятий Московского СНХ и технического уровня выпускаемых изделий. М., 1965.
7. Бадалов Л.М. Экономическое регулирование качества промышленной продукции. М., 1969.
8. Архангельский Н.А. Введение в товароведение промышленных товаров. М., 1958.
9. Пархоменко В.Г. Введение в товароведение промышленных товаров. М., 1962.
10. Алексеев Н.С., Зайцев В.Г., Палладов С.С. Введение в товароведение промышленных товаров. М., 1967.
11. Гличев В.А., Панов В.П., Азгальдов Г.Г. Что такое качество? М., 1968.
12. Качество продукции. Термины. ГОСТ 15467-70. М., 1971.
13. Примерная методика сводной экономико-статистической оценки качества продукции массового производства. М., 1967.
14. Рабинович П.М. Статистические методы исследования производственных резервов промышленного предприятия. М., 1963.
15. Что такое качество продукции. М., 1967.
16. Богатин Ю.В., Сульповар Л.Б., Ломазов М.Я. Качество техники и экономика. М., 1973.