ванием деловых игр. Так, на занятиях по теме "Кассовые операции коммерческих банков" формируются подгруппы, включающие по 6—8 человек. Студенты распределяют между собой должности работников банка и его клиентов. Подгруппа получает типовые незаполненные бланки документов и задания по выполнению кассовых операций. Правильность выполнения задания контролирует преподаватель совместно с "аудитором" из числа наиболее подготовленных студентов.

По теме "Учет безналичных расчетов" студенты получают задание, включающее большое число автономных пунктов по безналичным расчетам. Студенты делятся на две команды. В каждой из команд назначаются два "преподавателя", которые вызывают студентов противоположной команды для ответа по отдельным пунктам задания. Отвечающему обязательно задаются дополнительные вопросы по всей теме. Вопросы может задавать любой член команды. Данная форма обучения характеризуется высокой активностью у студентов и развивает дух соревнования. Студенты гораздо охотнее дискутируют при ответах на вопросы, ведут себя более раскованно.

Рациональная организация самостоятельной работы на семинарских занятиях активизирует процесс обучения, учит студентов публично отстаивать свое мнение, развивает организаторские способности.

Т.Е.ГУРИНОВИЧ, ассистент
/Белорусский государственный экономический университет/

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ, КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Методика преподавания в высшей школе требует постоянного пересмотра как учебных программ, так и подходов к процессу обучения студентов. И если за последние годы программы обучения по экономическим дисциплинам претерпевали существенные изменения и ежегодно корректируются с учетом требований времени, то сама методика ведения занятий и формы контроля уровня знаний студентов остались, по существу, традиционными.

Придание нашему вузу статуса университета, возросший уровень подготовки поступающих в БГЭУ студентов, их острый интерес к овладению знаниями, престижность получаемых специальностей требует новых подходов к процессу обучения.

Представляется, что ключевыми направлениями в разработке методик преподавания должны стать: последовательность в изучении дисциплин, исключающая дублирование материала; специализация в зависимости от их интересов и склонностей; развитие творческого подхода к занятиям; разнообразие форм проведения текущих занятий; пересмотр традиционной системы оценки полученных знаний. Большое значение имеет также развитие форм активного и свободного общения студентов и преподавателей в процессе занятий.

Хочу остановиться подробнее на разработанной на кафедре банковского дела методике проведения занятий, используемых способах оценки уровня знаний студентов применительно к курсу "Деньги, кредит, банки".

Прежде всего в рамках трех основных форм обучения и контроля — индивидуальной работы, текущих занятий и экзамена /зачета/ — предусмотрены различные методы их организации и проведения. В частности, это могут быть не только занятия в форме индивидуального собеседования /опроса/ студентов, но и дискуссии на основе публичного обсуждения какого-либо актуального вопроса по теме занятия; написание краткой контрольной работы по отдельной части курса; заслушивание докладов, выступлений информационного характера; проведение конкурсов и викторин; деловые игры по приобретению студентами навыков поиска решений в конкретных ситуациях; коллоквиумы, занятия в специально оборудованных аудиториях с применением технических средств, а также сочетание нескольких форм обучения.

В соответствии с основными требованиями, предъявленными к оценке уровня знаний студентов, такие занятия должны оцениваться дифференцированно, исходя из правильности и полноты освещения вопросов, аргументированности, ясности и убедительности изложения, а также в зависимости от степени участия, инициативы, творческого подхода. Действующая ныне 5-балльная /а фактически 4-балльная/ шкала оценок не позволяет в большинстве случаев учесть эти требования, усредняет и выравнивает оценку уровня знаний хороших студентов.

В соответствии с этим, а также в развитие опубликованного в газете "Экономист" Положения о педагогическом контроле уровня знаний студентов БГЭУ, нами была разработана методика оценки по 10 и 20-балльной шкале в зависимости от конкретной формы проведе-

ния занятий и тех методов обучения, которые избираются преподавателем как предпочтительные.

10-балльная шкала позволяет более точно оценить уровень знаний студентов и может применяться преподавателем в процессе текущего педагогического контроля. В этой шкале преимущественно оцениваются знания студентов по результатам их опроса, проверки контрольных работ, коллоквиумов. 20-балльная шкала используется преподавателем с целью стимулирования студентов к написанию рефератов, подготовке докладов и выступлений.

Таким образом, оценки текущей успеваемости каждого студента проставляются в разрезе различных форм проведения занятий и контроля обучения и не являются равнозначными. Дифференцированная итоговая оценка по результатам текущей успеваемости рассчитывается как средняя величина от суммы оценок, полученных отдельно по каждой шкале. Одновременно производится расчет общего количества баллов, полученных студентом по всем формам занятий, с помощью которого дополнительно учитывается активность студентов на занятиях, количество выступлений, пропуски занятий без уважительных причин. Неудовлетворительные оценки в число баллов не включаются. Общее количество баллов, полученных студентом, учитывается при решении вопроса о досрочной сдаче зачета и при выведении итоговой оценки успеваемости по дисциплине. Более высокий балл дает основание изменить оценку в сторону увеличения в случае дробной величины и в спорных ситуациях.

Эта методика используется около двух лет и дала положительные результаты. Более подробно с ней можно ознакомиться в методических рекомендациях, изданных кафедрой для студентов специальностей "Финансы и кредит" и "Бухгалтерский учет и анализ" в 1995 г.

Л.С.ЕФРЕМОВ, доцент
/Белорусский государственный экономический университет/

ВВЕДЕНИЕ В ОБУЧЕНИЕ ПРОФЕССИИ

В вузах, как правило, обучение непосредственно профессии проводится на старших курсах. К этому времени обучающийся уже теряет детскую пытливость, непосредственность в обучении и все больше ждет информации от преподавателя. Во многих случаях система школьного и профессионального обучения делает из обучаемых