

nichtsozialistischen Märkten.- Sozialistischen Aus -
senwirtschaft , 1971 , Bd. 21, N 3, S. 12 - 17.
6. Методика (основные положения) определения народнохозяй-
ственного социально-экономического эффекта новой продукции. - М., 1978. 7. Пасхавер А.И. О методах измерения
производства новой продукции. - В сб.: Вопросы статистической методологии и статистико-экономического анализа. - М.:
Статистика, 1971.

УДК 658.62.018.012

Н.П.Беляцкий
(БГИНХ)

К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТИВНОМ ФАКТОРЕ В МЕХАНИЗМЕ ВЗАИМОСВЯЗИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА И КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Взаимосвязь качества управлеченческого труда (КУТ) и качества продукции (КП) предопределена единством процесса труда и его результата. Она обусловлена тем, что управлеченческий труд является составной частью труда совокупного рабочего предприятия. По мере совершенствования системы управления все более интенсивно происходит своеобразная диффузия управлеченческой деятельности в сферу труда, непосредственно производящего материальные блага, и далее, через последний, - в качество продукта.

Поскольку качество рабочей силы управления - решающий фактор качества управлеченческого труда, который сам "есть материальное проявление этой силы" [1], КУТ может быть рассмотрено как концентрированное выражение проявлений организаторских способностей, квалификации и общественно-политических качеств руководителя, а их оценка дает показатель КУТ, отражающий потенциальный уровень последнего.

С другой стороны, известно, что "качество продукции отражает... труд, знания и интересы людей" [2] и, в частности, является функцией реализации качеств руководителя в процессе управлеченческой деятельности. Следовательно, генезис взаимосвязи КУТ и КП обусловлен необходимым разнообразием и уровнем качеств руководителя, соответствующим разнообразию и уровню управления процессом производства. При этом сущность данной взаимосвязи на уровне предприятия скрыта в

Таблица 1. Результаты исследования уровня качества мастеров и сортности продукции их участков

Наименование предприятия	Группы качеств					Средняя оценка всех качеств	Место по сумме оценок мастеров	% участков, выполнивших плановую сортность	Место по сортности на уровне участков
	I	II	III	IV	V				
	Средние оценки каждой группы								
Минский камвольный комбинат	4,28	4,29	4,16	4,12	4,19	4,21	1	96,8	2
Минский тонкосуконный комбинат	4,07	4,18	3,86	3,98	3,98	4,01	4	70,0	3
Гродненский тонкосуконный комбинат	3,83	3,82	3,75	3,58	3,86	3,81	5	0	5
Слонимская камвольно-прядильная фабрика	4,15	4,26	3,92	4,08	4,12	4,10	3	64,7	4
Барановичский хлопчатобумажный комбинат	4,23	4,28	4,06	4,08	4,10	4,15	2	100,0	1

Примечание к табл. 1, 2. Цифрами обозначены следующие группы качеств: I – общественно-политическая зрелость; II – дисциплина и трудолюбие; III – уровень знаний; IV – организаторские способности; V – умение обеспечить контроль.

процессе труда, материальной основе производства. Здесь и осуществляется овеществление качеств руководителя в качестве выпускаемой продукции.

С целью подтверждения этого вывода и для практического исследования субъективного фактора во взаимодействии КУТ и КП была проведена экспертными методами оценка наиболее значимых для формирования свойств выпускаемых изделий качеств более чем у двухсот мастеров и начальников цехов основных производств предприятий текстильной промышленности (табл. 1 и 2). Там же приведены показатели, характеризующие сортность продукции на уровне участка и цеха.

Оценка корреляции (близости) порядка расположения предприятий по сумме оценок качеств их мастеров с установленным порядком в зависимости от процента участков, выполнивших плановую сортность, равна 0,80. Аналогичный коэффициент по результатам исследований на уровне цехов составил 0,67. Более низкая его величина указывает на более опосредованный характер зависимости между реализацией качеств начальника цеха и качеством продукции.

Таблица 2. Результаты исследования качества руководителей и сортности продукции на уровне цеха

Наименование предприятия	Группы качеств					Средняя оценка всех качеств	Место по сумме оценок	% цехов выполнивших плановую сортность	Место по сортности на уровне цехов
	I	II	III	IV	V				
	Средняя оценка каждой группы								
Минский камвольный комбинат	4,28	4,03	4,02	4,02	4,13	4,10	III	100	1-4
Барановичский хлопчатобумажный комбинат	4,38	4,29	4,31	4,21	4,17	4,27	II	100	1-4
Слонимская камвольно-прядильная фабрика	4,19	4,14	3,93	4,09	3,97	4,06	IV	58	7
Минский тонкосуконный комбинат	3,97	4,04	4,27	3,94	3,90	4,02	VI	72	5
Гродненский тонкосуконный комбинат (старшие мастера)	4,03	3,96	3,99	4,02	4,07	4,01	VII	60	6
Гродненский прядильно-ниточный комбинат	4,10	4,12	3,95	4,04	4,02	4,05	V	100	1-4
Оршанский льнокомбинат	4,23	4,40	4,39	4,08	4,28	4,28	I	100	1-4

Наши исследования показали, что у мастеров текстильной промышленности республики наименее выражены качества, отражающие их уровень знаний и организаторские способности (оценки этих групп качеств в среднем по отрасли равны соответственно 3,96 и 3,98 баллов; 73% обследованных мастеров не имели высшего образования). Вместе с тем данные группы качеств имеют наибольшие удельные веса по степени влияния их реализации на КП – соответственно 22,5% и 25,3%.

У начальников цехов отрасли наименьшую оценку (4,05 балла) получили качества, отражающие уровень организаторских способностей, хотя данная группа качеств наиболее значима для КП: ее удельный вес по экспертным оценкам составил 28,3%. Такое положение свидетельствует о наличии потенциальных внутренних резервов повышения КП за счет роста уровня в первую очередь указанных качеств у мастеров и начальников цехов.

В процессе исследования установлено, что существует определяющее движение между реализацией деловых, общественно-

политических и социально-психологических качеств руководителя и качеством продукции, механизм которого нами рассматривается как совокупность взаимодействующих факторов, позволяющих руководителю влиять на процесс производства для достижения необходимого уровня качества продукции. Каждый из факторов в этом механизме выступает как рычаг, с помощью которого руководитель воздействует на КП.

Место и роль деятельности руководителя в системе факторов изменения КП обуславливает тесноту связей КУТ с КП через каждый из факторов. Эти же факторы определяют и качество самого управленческого труда, являясь результатами управленческой деятельности. Поэтому исследование КУТ предполагает анализ механизма связи его с КП в той мере, в какой они взаимодействуют между собой через общие факторы, их определяющие.

Таким образом, КУТ и КП как две стороны процесса производства потребительных стоимостей взаимопроникают, в значительной степени составляя содержание одна другой. При этом КУТ нельзя понять вне качества управленца. В то же время КУТ нельзя понять и вне качества продукции как конечного результата деятельности руководимого подразделения.

Повышение, например, уровня качества мастера на 10%, по нашим расчетам, способствовало бы росту выполнения участком плана по сортности продукции на 0,5%.

Л и т е р а т у р а

1. Маркс К. Капитал. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.1, с. 209. 2. Хлопов В.Д. Повышение качества труда и продукции. – Саратов. 1979, с.27.

УДК 620.2.006.1

А.Я.Конончук, канд. экон. наук
(БГИНХ)

К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОЭФФИЦИЕНТОВ ВЕСОМОСТИ СВОЙСТВ ПРИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Многие исследователи комплексный количественный показатель качества продукции предлагают рассчитывать с учетом коэффициентов весомости свойств. При этом С.Горнштейн и М.Людмирский [1], А.Шваб и Д.Шпекторов [2], В. Верченко,