

студента отсутствует описание испытания, следствием которого является событие, о котором он говорит. Примеров, говорящих о поверхностном восприятии студентами основных, ключевых понятий, можно привести множество. Преподаватель должен, задавая наводящие вопросы, подвести студента к тому, чтобы тот понял, в чем неточность его ответа. Преподавателю проще самому ответить на вопрос, оставшийся без ответа, или дополнить ответ студента. Но экономя свое время, преподаватель наносит ущерб познавательной деятельности того, кого он обучает.

Развитие познавательной деятельности студента, на наш взгляд, должно быть направлено на то, чтобы студент, закончив вуз, мог самостоятельно находить ответы на вопросы, которые ему наверняка предложит жизнь.

А.И.Тросько, студент
(Белорусский государственный экономический университет)

Организация познавательной деятельности студентов и ее роль в образовательном процессе

В современном обществе совершенно необоснованно бытует убеждение, что студенты учатся, главным образом, чтобы получить диплом о высшем образовании. Халатное и даже пренебрежительное отношение сверстников к учебе в вузе склоняет некоторых, влекомых чувством коллективизма студентов, присоединиться к их мнению. Что еще более прискорбно, и некоторые преподаватели с этим соглашаются, создавая тем самым базу для подобных предубеждений.

Безусловно, в вуз идут не только интеллигентные личности. Хотя абсолютно ясно, что интеллигентный человек "учится всю свою сознательную жизнь", постоянно совершенствуясь. Рынок труда неумолимо диктует свои условия и вызывает волну жаждущих получить образование. Но, получив работу, дипломированные специалисты зачастую приходят к выводу, что их учили чему-то не тому. Конечно, можно и нужно сделать поправку на различие между теоретической подготовкой и практическими навыками. Однако и этот барьер легко преодолим в случае корреспонденции принципиальных вопросов. Причем во всех смертных грехах вина обычно образование, которое, дескать, ничего толкового не дает.

В нашем обществе принято считать, что образование дают, а все школьники, студенты, аспиранты посещают соответствующие заведения для того, чтобы его только получить. Не удивительно, поскольку так построена система образования: на многочисленных программах, предписаниях, распоряжениях, запретах и т.д. Даже в университетах стараются навязать жесткие методы контроля. Несмотря на все положительное, что есть в нашем образовании, основным его недостатком является отсутствие у студентов мотива для творческого подхода к образованию. Отсюда появляются рефераты-отписки, вялые ответы на семинарских занятиях, плохая

успеваемость, наконец. Студент должен знать, что учить (направить его на правильный путь может преподаватель), сам определять метод обучения и с удовольствием идти к преподавателю на экзамен после прочтения множества книг, статей и прочих источников, чтобы поделиться полезной информацией и поразить стройностью умозаключений и оригинальностью новых идей.

Чтобы это стало реальностью, необходимо раскрепостить творческую мысль студента, дать ему свободу действий в выборе учебника, определения, вывода. Ведь студент может принести в науку что-то новое, свое, возможно, отличающееся от общепризнанного. А экономика, как известно, — это наука, в которой два человека могут защитить диссертацию по двум прямо противоположным темам.

Существенные преобразования должна претерпеть в таком случае и система критериев контроля за знаниями студентов. Помимо идентичности усвоенного материала учебной программе необходимо учитывать охват литературных и прочих источников информации, результативность проделанной в ходе самоподготовки работы (статьи, публикации, рефераты, выступления, короткие резюме и т.п.). Не исключается также особая система оценок.

Большую роль в организации познавательного процесса следует отвести самим студентам. Общие рекомендательные правила в данном вопросе следующие:

- 1) определить свои цели и разработать конкретные и вполне реалистичные планы их достижения;
- 2) не бояться допускать ошибки в рассуждениях: их всегда можно обнаружить и исправить;
- 3) изучать материал систематически — это воспитает дух и станет залогом успеха;
- 4) быть активным, не оставляя незадаанных вопросов;
- 5) быть объективным, стараясь не просто занять определенную позицию, а решить существующую проблему.

Таким образом, основной вывод, который должны сделать для себя преподаватели и студенты, — направить большую часть творческой энергии студентов на познавательную деятельность в русле изучаемой специальности.

Г.А.Бондаренко, аспирантка
(Белорусский государственный экономический университет)

Управление познавательной деятельностью студентов при изучении дисциплины "Технология обслуживания в гостиничном комплексе"

Гостиничный комплекс является базой основного пребывания туристов. Размещение, предоставление временного жилья с определенным набором других услуг входят как составная часть в любую туристскую программу, в каждый тур. В связи со спецификой