

направлениями теоретической экономической мысли, не дублируя их, а творчески переосмысливая, углубляя и привязывая к экономической практике. В этой связи перед преподавателем, готовящим спецкурс, стоит несколько взаимосвязанных задач. Во-первых, он должен определить тематику спецкурса, исходя не только из своих научных интересов, но также и из ее актуальности для хозяйственной практики и социально-экономической жизни общества. Во-вторых, весьма важным является создание адекватной структуры читаемых лекций. Они должны базироваться на материале уже освоенного курса политэкономии, углубляя одну из фундаментальных проблем, желательно макро- или интеранализа. В-третьих, структура спецкурса должна быть направлена на то, чтобы превратить слушателей из объекта педагогической деятельности в субъект познания и, в перспективе, усовершенствования всей системы экономических отношений. Для этого необходимо в структуру спецкурса включить не только лекции, но и "круглые столы", творческие дискуссии, причем с обязательным привлечением местного фактологического материала. Имеет смысл дополнить программу спецкурса лекциями-дискуссиями, в которых оппонентами преподавателю выступают слушатели. В-четвертых, чтобы решить проблему литературы по спецкурсу, преподаватель должен реализовать возможности текущих экономических публикаций в периодической печати. Причем рекомендовать обучающимся ту тематику, которая отражает подходы к изучаемой экономической проблеме представителями различных концептуальных направлений. В-пятых, значительно облегчает усвоение спецкурса и его изложение преподавателем напечатанные на ротапринте хотя бы кратко, объемом до одного печатного листа, материалы к нему и распространение их на потоке. В-шестых, для активизации познавательной деятельности обучающихся желательно использовать нетрадиционные формы контроля знаний, например такие, как зачет-дискуссии и др.

В целом спецкурс по политэкономии должен реализовать со стороны обучаемых энтузиазм, добросовестность, углубление и практическое применение накопленного теоретического багажа по изучаемой дисциплине, а со стороны преподавателя – концептуальность, компетентность, технологичность и демократичность процесса обучения. Все это позволит в значительной мере повысить уровень проблемности и инвариантности обучения путем постановки и решения конкретных экономических задач на основе различных концептуальных подходов.

М.В.Самойлов, доцент
(Белорусский государственный экономический университет)

**Интенсификация познавательной деятельности
студентов при использовании ПЭВМ**

Университетское образование имеет существенные отличия от школьного как по организации учебного процесса, так и по его методическому обеспечению. Эти отличия вызывают определенные

трудности у студентов-первокурсников в восприятии и осмысливании изучаемого материала. К сожалению, большинство из них получение и усвоение новых знаний сводит к чтению заданного материала по конспекту или учебнику. При этом студенты стремятся не столько вникнуть в суть изложенного материала, проанализировать его, сделать собственные выводы и заключения, сколько запомнить его, причем часто механически. Такое усвоение изучаемой дисциплины без последующей самостоятельной работы по осмысливанию лекционного материала чаще всего приводит к формированию бессистемных, отрывочных и поверхностных знаний.

Таким образом, эффективность и качество обучения зависят как от уровня преподавания, уровня лекционных занятий, так и от познавательной деятельности студентов, самостоятельной и целенаправленной работы над изучением материала. Именно при такой работе новый материал переходит из оперативной памяти в долговременную.

Безусловно, что познавательная деятельность студентов должна направляться, регулироваться и контролироваться преподавателем. Хорошим подспорьем ее интенсификации является использование ПЭВМ для организации занятий в дисплейном классе с обучающе-контролирующими программами, реализованными в системе АДОНИС и используемыми на кафедре технологии БГЭУ на протяжении ряда лет.

Студенты, самостоятельно работая с учебно-контролирующими программами по основным темам курсов "Современные технологии" и "Товароведение", не только отвечают на вопросы, поставленные ПЭВМ, но и получают дополнительную информацию по теме, которая изучалась. Вопросы формулируются таким образом, чтобы, во-первых, исключить альтернативные ответы типа "да – нет" и угадывание, во-вторых, обеспечить осмысливание пройденного материала, исключить зазубривание формулировок, определений и т.д.

Таким образом, организация автоматизированного обучения и контроля знаний студентов обеспечивает интенсивный режим проведения занятий, требует от студентов серьезной подготовки, дает дополнительную информацию по изучаемой теме, способствует переходу усвоенных знаний в долговременную память.

Т.Е.Гуринович, ассистент
(Белорусский государственный экономический университет)

Управление познавательной деятельностью студентов в процессе проведения практических занятий

Возросший за последние годы уровень требований к преподаванию экономических дисциплин, а также повышение значимости вузовской науки определили новые подходы к вопросам изучения студентами учебного материала. Наряду с постоянным обновлением содержания учебных программ возникла проблема правильной оценки количественной и качественной сторон их содержания, а