заўсёды так. Тым не менш памылкі выяўляюць супярэчнасці, якія даюць магчымасць чалавеку развівацца, тварыць, ісці наперад.

Толькі практыка, аналіз асабістых поспехаў і няўдач дазваляе вырвацца чалавеку на новыя рубяжы навукі, тэхнікі, сацыяльнага прагрэсу. Уменне аналізаваць і рабіць высновы з аналізу — унікальная якасць творчай асобы. Гэтую думку выказаў яшчэ ў 1941 г. П.Л.Капіца: "Мы яшчэ лічымся з памылковым самалюбствам, заснаваным на няправільным уяўленні, быццам сталы вучоны не можа памыляцца, бо "памылка" павінна яго дыскрэдытаваць. Мы быццам забываем, што толькі той не памыляецца, хто нічога не робіць. Але ж уся навуковая ісціна сённяшняга дня можа быць заўтра дапоўнена ці зменена, бо мы знаходзімся ў стане бесперапыннага набліжэння да пазнання сапраўднай прыроды рэчаў. Толькі пераадольваючы памылку за памылкай, мы атрымліваем усё болей блізкае рашэнне пастаўленай праблемы. Памылкі не ёсць яшчэ несапраўдная навука. Несапраўдная навука — гэта непрызнанне памылак. Толькі таму яна — тормаз для здаровага навуковага развіцця" (*Капица П.Л.* Эксперимент, теория, практика. М., 1977. С.125.).

Ю.В.Лешкович, *доцент*
(Белорусский государственный экономический университет)

Рейтинговый контроль как средство активизации познавательной деятельности студентов

Проблема активизации познавательной деятельности студентов является весьма актуальной, особенно на 1 — 2 курсах. Это связано с отсутствием навыков регулярной самостоятельной работы, ограниченностью фонда учебной литературы и пр. Очевидно, здесь сказывается и психологический момент: переход от жестко регламентированной школьной системы обучения к более демократичной — вузовской, "расхолаживающей" студентов.

Очевидно, что решению этих проблем во многом может способствовать применение рейтинговой формы контроля. Ее достоинство не только в регулярности, охвате большинства видов учебной работы, но и в том, что она вызывает у студентов стремление занять лидирующее положение в группе. А это возможно только при глубоком знании предмета.

Нами при проведении семинарско-практических занятий по курсу "Размещение производительных сил" оценивались следующие показатели:

1) ответ студента — по 5-балльной шкале;

2) активность на занятии (участие в обсуждении, дополнение) — от 1 до 3 баллов;

3) практическая работа (срок выполнения, качество, глубина выводов) — от 1 до 3 баллов;

4) реферат — от 3 до 5 баллов;

5) отсутствие на занятии, неготовность к нему давало минусовую оценку —2 балла.

Студенты регулярно информировались о сумме набранных ими баллов. На определенном этапе, когда начинала вырисовываться дифференциация (т.е. определились лидеры, середняки и аутсайдеры) в группе резко возросла активность студентов и как следствие — рост качества знаний. Положительным моментом явилось и то, что студенты начали самостоятельно планировать свою работу.

Как показал опыт, рейтинговый контроль является достаточно эффективным средством активизации познавательной деятельности студентов. Его достоинство в том, что он является гибкой динамичной системой, которая может видоизменяться в зависимости от поставленных задач и специфики курса.

В.Г.Саморядов, *преподаватель*
(Белорусский государственный экономический университет)

Реферат как средство активизации познавательной деятельности студентов

Поскольку на любом уровне образования (начиная с самого раннего возраста) успех достигается по мере превращения обучаемых в активно действующих субъектов познания, необходимость активизации познавательной деятельности студентов во всех видах учебного процесса не вызывает сомнений.

Из всего многообразия методов и средств активизации познавательной деятельности остановимся на подготовке и использовании студенческих рефератов в учебном процессе. Как форма творческого поиска реферат является важным инструментом развития самостоятельности мышления студентов. Этот инструмент может использоваться в процессе преподавания любых предметов, однако, на наш взгляд, он имеет особое значение в преподавании гуманитарных дисциплин.

Эффект использования реферата как средства активизации познавательной деятельности студентов во многом определяется методическим обеспечением со стороны преподавателя. Оно заключается прежде всего в разработке тематики. При этом темы могут формулироваться жестко или ориентировочно, что определяется уровнем подготовленности студентов и формой проведения занятий. Рекомендуемый преподавателем список литературы к теме реферата может быть ограничен несколькими, наиболее важными источниками. Осуществляя консультирование по отдельным вопросам или проблемам реферата, преподаватель исходит из того, что оно имеет своей целью прежде всего организацию познавательной деятельности студентов.

Важное значение в плане развития познавательной деятельности студентов имеет заслушивание и обсуждение рефератов на семинарском занятии. Процесс обсуждения требует от студентов хорошей ориентации в материале темы, умения выделить в содержании основное, главное, поставить проблемные вопросы, привлечь внимание