

трудности у студентов-первокурсников в восприятии и осмысливании изучаемого материала. К сожалению, большинство из них получение и усвоение новых знаний сводит к чтению заданного материала по конспекту или учебнику. При этом студенты стремятся не столько вникнуть в суть изложенного материала, проанализировать его, сделать собственные выводы и заключения, сколько запомнить его, причем часто механически. Такое усвоение изучаемой дисциплины без последующей самостоятельной работы по осмысливанию лекционного материала чаще всего приводит к формированию бессистемных, отрывочных и поверхностных знаний.

Таким образом, эффективность и качество обучения зависят как от уровня преподавания, уровня лекционных занятий, так и от познавательной деятельности студентов, самостоятельной и целенаправленной работы над изучением материала. Именно при такой работе новый материал переходит из оперативной памяти в долговременную.

Безусловно, что познавательная деятельность студентов должна направляться, регулироваться и контролироваться преподавателем. Хорошим подспорьем ее интенсификации является использование ПЭВМ для организации занятий в дисплейном классе с обучающе-контролирующими программами, реализованными в системе АДОНИС и используемыми на кафедре технологии БГЭУ на протяжении ряда лет.

Студенты, самостоятельно работая с учебно-контролирующими программами по основным темам курсов "Современные технологии" и "Товароведение", не только отвечают на вопросы, поставленные ПЭВМ, но и получают дополнительную информацию по теме, которая изучалась. Вопросы формулируются таким образом, чтобы, во-первых, исключить альтернативные ответы типа "да – нет" и угадывание, во-вторых, обеспечить осмысливание пройденного материала, исключить зазубривание формулировок, определений и т.д.

Таким образом, организация автоматизированного обучения и контроля знаний студентов обеспечивает интенсивный режим проведения занятий, требует от студентов серьезной подготовки, дает дополнительную информацию по изучаемой теме, способствует переходу усвоенных знаний в долговременную память.

Т.Е.Гуринович, ассистент
(Белорусский государственный экономический университет)

Управление познавательной деятельностью студентов в процессе проведения практических занятий

Возросший за последние годы уровень требований к преподаванию экономических дисциплин, а также повышение значимости вузовской науки определили новые подходы к вопросам изучения студентами учебного материала. Наряду с постоянным обновлением содержания учебных программ возникла проблема правильной оценки количественной и качественной сторон их содержания, а

главное – эффективности усвоения предлагаемых тем, глубины полученных студентами знаний, выработки умения творчески мыслить и правильно использовать полученную информацию.

Известно, что процесс обучения предполагает три основные формы: прослушивание лекций, посещение практических занятий и самостоятельная работа студентов. В этой связи заслуживает внимания верная оценка преподавателем возможностей запоминания студентами требуемого материала и его анализа в процессе обучения. Наибольший объем информации человек получает с помощью зрительной формы восприятия. Роль слуха и других органов чувств составляет всего 15–40 % (в зависимости от типа личности) в процессе познавательной деятельности. Однако в ходе аудиторных занятий графический материал, слайды, видеокассеты и т.д. из-за организационных сложностей, технических возможностей аудитории, загруженности программ используются незначительно.

Есть, однако, ряд достаточно простых методов обучения, применение которых наиболее удобно в условиях ведения семинарских (практических) занятий. Их суть состоит: 1) в выработке у студентов умения активно слушать и анализировать материал; 2) в развитии лекторского мастерства, причем в ходе практических занятий это требование распространяется не только на преподавателя, но и на обучаемую группу; 3) в развитии и совершенствовании самостоятельных форм обучения.

В рамках решения первой проблемы можно предложить, наряду с конспектированием, решением задач и ситуаций:

проведение перекрестного опроса нескольких студентов;

взаимную оценку уровня знаний самими студентами по ряду параметров;

тезисную форму записи в ходе опроса наиболее важных, интересных или новых сведений по выбору преподавателя или всеми студентами с последующей их проверкой в устной или письменной форме;

освещение проблемных вопросов в ходе взаимного обсуждения.

Стимулировать эти формы обучения можно путем использования дифференциированной балльной оценки, причем не только классической 5-балльной, но и 10-балльной или более.

Вторая проблема решается: во-первых, самим преподавателем путем совмещения разных форм обучения, использования наглядных пособий, раздаточного материала, изложения новой информации, дополнительных сведений в наиболее доступной форме; во-вторых, в обучении студентов лекторскому мастерству, т.е. умению логически последовательно, правильно, грамотно и кратко излагать вопросы в рамках рассматриваемой темы. К сожалению, эти вопросы, а также проблема воспитания культуры речи и поведения, формирования имиджа студентов выходят за рамки учебных программ, однако настоятельная потребность в их решении возникает у студентов как в процессе обучения, так и в ходе их дальнейшего профессионального роста. Зарубежная школа предлагает ряд конкретных методик обучения аудитории, весьма полезных и преподавателям, и студентам.

И, наконец, третья проблема, т.е. повышение значимости самостоятельных форм обучения студентов. К сожалению, она решается на весьма низком уровне, так как предполагает индивидуальные формы обучения, которые хотя и могут стимулироваться преподавателем, но чаще выступают как карательная мера. Сам же преподаватель находится в достаточно жестких временных рамках, и труд его в этой части практически неоплачиваем.

Тем не менее актуальность новых форм и методов обучения с учетом многих психолого-педагогических факторов очевидна и диктуется временем.

В.С.Зеньков, доцент
(Белорусский государственный экономический университет)

Реальные рыночные ситуации в активизации маркетинговой подготовки

Социально-экономические преобразования нашего общества заставляют нас оценивать социальные явления, в частности, поведение субъектов рынка в различных ситуациях.

Мировой опыт маркетинговой деятельности является для нас лучшим в мире учебником. Вопрос в том, как воспользоваться этим учебным материалом. Изучать ли историю маркетинга или только стилизованные рыночные ситуации, которые во многих случаях нам непонятны, поскольку у нас иное восприятие межличностных отношений, иной контекст языка? Какие знания в области маркетинга необходимы современному экономисту? Эти и другие вопросы постоянно встают перед преподавателями кафедры маркетинга в ходе учебного процесса. Учитывая позитивное отношение студентов к курсу "Маркетинг" и используя соответствующую методику, можно добиться того, что маркетинговая психология станет доминирующей в сознании будущего экономиста, а значит, в ближайшее время будет кому решать проблемы рыночной экономики.

Активизировать отношение студентов к изучению маркетинга возможно через осознание образа жизни, культурной среды, уровня развития научно-производственного комплекса и управления. Одним из важных направлений маркетингового образования может стать изучение реальных ситуаций на отечественных предприятиях, складывающихся в результате непродуманного, безграмотного руководства и принимаемых управленческих решений. Говоря словами Петра I "...дабы дурь каждого видна была!", следует этот негативный опыт рассматривать в студенческих аудиториях.

У нас имеются все основания считать, что возможно сократить этапы социально-экономического развития общества и в ближайшее время выйти на высший уровень маркетингового мышления. Для этого в Республике Беларусь имеются все необходимые условия:

высокий менталитет и легитимность народа;