

прибылей и убытков, учету использования прибыли и т.д. При этом каждый из разделов учета должен содержать материал, посвященный определению финансового результата от использования того или иного вида активов. Например, раздел "Учет материальных ресурсов" должен, по нашему мнению, логически завершаться изучением учетных процедур по выявлению результатов от использования сырья, материалов и МЕН в соответствии с действующим законодательством. Параллельно о изучении темы по бухгалтерскому учету должно проходить изучение соответствующей темы по анализу, что позволит студенту полнее усвоить учетный материал. Согласованное изучение дисциплины вызовет ряд трудностей при составлении учебных планов, однако это позволит повысить качество подготовки специалистов. В результате удастся подготовить полноценного экономиста, владеющего как учетной практикой, так и навыками аналитической работы. Придание же учету финансовых результатов ведущей роли в курсе бухгалтерского учета научит экономиста видеть за каждым изменением экономической ситуации последствия, влияющие на результаты хозяйственной деятельности конкретного предприятия, а также научит использовать бухгалтерский учет не как систему отражения фактов хозяйственной деятельности, а как мощный инструмент финансового воздействия на ее результаты. Из простого исполнителя главный бухгалтер должен стать равноправным партнером предприятия. Такое понимание роли главного бухгалтера на современном этапе заложено в Законе Республики Беларусь "О бухгалтерском учете и отчетности". Реализовать это положение на практике должны помочь знания в области учета и анализа финансовых результатов.

С.Ф.СУБОЧ, ассистент

/Белорусский государственный экономический университет/

#### ТЕСТИРОВАНИЕ УРОВНЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Для высшей школы нашей республики характерно преимущественное использование субъективного экспертного определения уровня знаний, умений и навыков студентов. Разный уровень профессиональной компетентности преподавателей, ряд присущих им индивидуально-личностных особенностей, нередкое отсутствие в проверочных заданиях всего изученного материала, межличностные отношения преподавателя и студента, специфика понимания педагогического долга — причины, зачастую не позволяющие получить достоверные сведения о степени

усвоения студентами учебного материала. Преподаватель не всегда может обоснованно объяснить, почему он поставил ту или иную оценку. Такая аттестация академических успехов напоминает процедуру ранжирования студентов, чем действительную оценку их знаний.

Именно поэтому в педагогической практике последних лет все более широкое распространение получают объективные методы контроля уровня успеваемости студентов — так называемые стандартизированные измерительные процедуры /тесты/. Они обладают следующими преимуществами по сравнению с обычными контрольными заданиями, которые выражаются в использовании в работе печатной основы, что в значительной мере сокращает время испытания, позволяет охватить большой объем материала; четкой регламентации оценочной деятельности и диагностичности содержания, способствующих однозначной интерпретации результатов.

Форма и вид тестов выбирается преподавателем. Это могут быть тесты-задания, предполагающие выбор одного ответа; части текстового содержания, предусматривающие самостоятельное формулирование кратких ответов, и т.д.

Тесты могут быть построены на сопоставлении индивидуальных показателей с итогами тестирования некоторой совокупности испытуемых. Сопоставление результатов в пределах академической группы предполагает жесткий отбор тестовых заданий с точки зрения трудности их выполнения.

Наиболее предпочтительным является критериально-ориентированное направление конструирования и интерпретации тестов. В его основе лежит показатель успешности обучения, непосредственно свидетельствующий о том, какая часть учебной программы усвоена студентом. Всегда более значимо не то, на сколько баллов студент отстает или опережает товарищей при выполнении проверочных заданий, а то, какие темы курса требуют дополнительного интенсифицированного изучения.

С точки зрения практической целесообразности далеко не всегда бывает необходимо сопоставлять достижения испытуемых одной академической группы между собой. Гораздо важнее в качестве критерия уровня знаний студентов использовать полученные в ходе тестирования результаты реализации ими предусмотренных учебным планом целей.