

С.Ю.КРИЧЕВСКИЙ, магистр, доцент
/Белорусский государственный экономический университет/
ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ
ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Традиционная для большинства отечественных ВУЗов пятибалльная система оценки знаний студентов, предполагающая выведение итогового балла по результатам экзамена, отличается недостаточностью и не стимулирует усердие студентов в течение всего семестра.

Дифференцированная система оценки знаний студентов, разработанная автором с учетом зарубежного опыта, направлена на нейтрализацию вышеперечисленных недостатков традиционной системы. Уже 2 года она экспериментально апробируется по разрешению ректората на ФМЭО и РУ студентов специальности МЭО.

Дифференцированная оценка знаний проводится по следующей специальной форме зачетно-экзаменационной ведомости:

Ф.И.О.	№ студен- ческого билета	Дифференцированная оценка учебной работы студента по видам			
		Семи- нар- ские	Письменные контроль- ные рабо- ты, рефе- раты	Экзамен	Общая /итоговая/ оценка
1	2	3	4	5	6
Удельный вес каждой дифференцированной оценки в общей /ито- говой/ оценке		0,4	0,2	0,4	

Порядок заполнения данной ведомости таков.

Ведомость выдается преподавателю-экзаменатору в деканате за 10 дней до экзамена. Преподаватель заполняет колонки 3 и 4. В колонку 3 заносится среднеарифметическая оценок, полученных студентом на семинарских занятиях в течение семестра. Пропуск семинарского занятия без официального оправдательного документа автоматически приравнивается к оценке. В колонку 4 заносится среднеарифметическая оценок, полученных студентом за письменные контрольные работы в течение семестра. Оценки, выставленные в

колонках 3 и 4, преподаватель объявляет студентам не менее чем за неделю до экзамена. Учитывая несовершенство пятибалльной системы, допускается выставление в колонках 3 и 4 следующих оценок: 2,0; 3,0; 3,5; 4,0; 4,5; 5,0. Оценку по экзамену преподаватель-экзаменатор выставляет в колонку 5. Дифференцированная оценка знаний производится на основе определения средневзвешенной результирующей оценки с использованием следующих "весовых" коэффициентов:

0,4 -- по семинарским занятиям;

0,2 -- по письменным работам;

0,4 -- по экзамену.

Допускается изменение "весовых" коэффициентов в пределах 0,1 по усмотрению преподавателя. Значения коэффициентов объявляются студентам на I-й лекции. Средневзвешенная выводится следующим методом.

Вид работы	Удельный вес	Оценка	"Взвешенная" оценка
Семинарские занятия	3	0,4	1,2
Письменные контрольные работы	4	0,2	0,8
Экзамен	4	0,4	1,6
Общая оценка			3,6

Округление оценок производится: до 0,25 автоматически округляются до целой величины в меньшую сторону;

все дробные величины более 0,75 автоматически округляются до целой величины в большую сторону;

дробные величины от 0,25 до 0,75 являются так называемой "зоной неустойчивой оценки" и округляются по усмотрению экзаменатора.

Таким образом, в вышеприведенном примере округление оценки 3,6 производится по усмотрению экзаменатора до 3 или 4 баллов.

Общая средневзвешенная оценка выставляется экзаменатором в колонку 6 и зачетную книжку студента.

Опыт апробации дифференцированной системы оценки знаний свидетельствует о том, что она позволяет усилить зависимость итоговой экзаменационной оценки от результатов повседневной работы студентов

в течение семестра; повысить объективность результирующей экзаменационной оценки; дает экзаменатору возможность всесторонне учесть результаты учебы студента на протяжении семестра; повышает заинтересованность студента в системной работе по освоению учебного материала на протяжении всего семестра.

С.Ю.КРИЧЕВСКИЙ¹, магистр, доцент
/Белорусский государственный экономический университет/
ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ СТУДЕНТОВ КАК ФОРМА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В
ПРОЦЕССЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Анонимное анкетирование выпускников БГЭУ по специальности МЭО, проводимое 2 года кафедрой, свидетельствует о том, что изучение мнения студентов является исключительно важной формой обратной связи в работе по совершенствованию учебного процесса. Нынешний студент-выпускник по данной весьма престижной специальности в подавляющем большинстве высокообразован, хорошо информирован, имеет определенные навыки практической деятельности и вполне сформировавшееся чувство нового и перспективного.

Результаты анкетирования отражают прагматичность оценок и последовательность предложений студентов.

Наибольший приоритет они отдают специдисциплинам, языковой подготовке и освоению компьютерной техники. Студенты ратуют за увеличение объема преподавания соответствующих дисциплин при условии дальнейшего совершенствования методики их изложения, усиления практической направленности.

По иностранным языкам студенты высказываются за увеличение объема их преподавания на старших курсах, усиление направленности на экономическую проблематику, совершенствование обучения разговорной речи.

По информатике и вычислительной технике студенты отмечают острую необходимость обучения их практическим навыкам использования современных пакетов прикладных программ, особенно *Windows*.

По специальным дисциплинам студенты высказываются за дальнейшее усиление их практической направленности за счет введения новых спецкурсов прикладного характера, а также широкого использования практических ситуаций и деловых игр при изучении сложившихся учебных курсов.

По неспециальным дисциплинам предложения студентов сводятся