

Каковы же реальные пути, методы и средства формирования понятийного минимума по курсу политологии? Опыт свидетельствует, что многое зависит от изучения первого раздела курса, дающего методологическую понятийную основу предмета, на базе которой строится в дальнейшем познавательная деятельность.

В процессе усвоения каждой темы очень важно обращать внимание студентов на новые понятия, вводимые в оборот. Дело в том, что нередко преподаватели пренебрегают ясными и точными формулировками понятий, не утруждают себя пояснениями, не раскрывают их смысла и содержания. А студенты, в свою очередь, при подготовке рефератов, докладов также неохотно будут обращаться к справочной литературе, что значительно снизит их познавательную активность.

Следует отметить, что у нас преподаватели зачастую ударяются в крайности. Либо вообще исключают специальные понятия из темы, либо настолько насыщают ее специальной терминологией, что без справочной литературы студентам трудно что-либо усвоить.

Иногда мы стремимся дать полный курс, забывая об обратной связи. Это один из методических недостатков. В таком случае трудно контролировать познавательную активность студентов. Мы не знаем, что и как усвоили студенты, какие понятия для них требуют дополнительной проработки и т.д. Важно выявить, то ли это незнание понятий, то ли непонимание их. Отсюда и соответствующая индивидуальная работа по активизации познавательной деятельности студентов.

Одной из форм активизации познавательной деятельности на семинарских занятиях является вопросный принцип закрепления тем. Он приучает не слепо пересказывать текст, не вести беспредметный монолог, а вступать в диалог, понимать разницу между тезисом и аргументом, между зыбкой убедительностью эмоций и неопровержимой логикой причинно-следственных связей построения фактов.

Как показывает практика, неплохим подспорьем для активизации познавательной деятельности студентов является политологический словарь, который необходимо рекомендовать вести каждому студенту при изучении курса политологии.

**Е.Н.Петрушкевич, аспирант**  
(Белорусский государственный экономический университет)

### **Роль педагогического общения в познавательной деятельности студентов**

Сложная экономическая ситуация в Республике Беларусь обнаруживает кризисные явления во всех сферах материального и нематериального производства. Поскольку рыночная ориентация подразумевает расширение самостоятельности экономических единиц, что, в свою очередь, зависит от развития нового мышления

экономических субъектов, то особая ставка делается на молодых специалистов.

В настоящее время материальная база обучения в вузах находится не на должном уровне. В таких условиях первостепенное значение приобретает личность преподавателя как направляющая сила в развитии самостоятельности студентов в научно-познавательном процессе. Взаимоотношения между преподавателем и студентами в процессе обучения разделяют на три составляющие:

информационные (на основе учебного содержания);

психологические (на уровне психического влияния и воздействия);

взаимоотношения на основе совместной деятельности.

Первый из перечисленных моментов является главенствующим, поскольку без учебного содержания невозможно осуществлять обучение, а межличностные взаимоотношения "преподаватель — студенты" перестают существовать и становятся беспредметными. На уровне информационного контактирования качество преподавания зависит от того, как подобран учебный материал. При этом необходимо учитывать, что учебная информация должна быть актуальной и значимой; научно аргументированной; достаточной в количественном отношении; преподнесена в форме, оптимальной для усвоения студентами; должна основываться на конкретных источниках и развивать творческие и познавательные возможности. Поэтому просто хорошее знание предмета не является еще показателем способности преподавать его. Необходимо знать, как преподнести его студентам. Это означает, что в понятие обучения включаются стимулирование познавательного процесса, указания и советы по организации самостоятельной работы, поощрение студентов к самостоятельному мышлению, освещение новейших данных науки в своей области, в спорных вопросах четкое определение точки зрения преподавателя, соедиление теоретического материала с практикой, освещение мировоззренческих и методологических вопросов.

Качество подготовки студентов вуза зависит не только от состояния и уровня преподавания отдельных дисциплин, взаимодействия между областями знаний, но и от стиля работы, форм общения преподавателя со студентами. Несмотря на субъективность мнений студентов, исследования показывают, что на их отношение к научно-учебному процессу влияют многие обстоятельства, среди которых существенную роль играет личность преподавателя и методы его работы со студенческой аудиторией. Студенты высоко ценят преподавателей, умеющих раскрыть сложный процесс научного мышления, по-новому освещающих даже самые старые, общеизвестные проблемы. В то же время лекция, прочитанная без живого интереса со стороны преподавателя, не оказывает на студентов существенного влияния.

Уважение к преподавателям обеспечивает положительное отношение к предметам. Между преподавателями и студентами должен существовать деловой, доброжелательный, дружеский характер отношений. Студенты придают большое значение общительности

преподавателя, высоко ценят его умение завладеть вниманием аудитории. Созданный в сознании студентов обобщенный образ преподавателя ищет своего воплощения в конкретном человеке и в зависимости от того, насколько адекватно соответствие между реальным и идеальным портретом, определяются и дальнейшие положительные или отрицательные, эффективные или малоэффективные взаимоотношения.

Преподаватель во время лекции всегда должен определять состояние воспринимающей информацию стороны. Кроме того, необходимо иметь в виду, что отношения студентов к преподавателю и излагаемому материалу определяются не только их научными интересами, но и рядом более существенных личных мотивов, направляющих их поведение, таких, как необходимость сдавать экзамен, получить лучшую оценку, получить стипендию какого-либо фонда. Временная зависимость студентов от преподавателя (духовная и служебная) приучает их вырабатывать защитную реакцию, т.е. внешне позитивную, а на самом деле формальную. В таком случае преподавателю необходимо найти оптимальное решение. Кроме того, отношение преподавателя к студентам во многом зависит не только от его индивидуальных личностных качеств, но и от элементов группы, ее качественной характеристики. Известно, что в хорошо организованных группах студентов преподаватель чаще пользуется такими формами обращения, как совет, просьба, реже — наставление, очень редко — приказ и почти никогда не прибегает к уговариванию.

Существует множество вербальных и невербальных методов, применяемых в педагогической практике для успешного изложения научного материала. Сюда относятся проблемное построение учебного материала, лирические отступления, психологические паузы, риторические вопросы, косвенные диалоги, импровизация. Большое значение имеют скорость речи в сочетании с тембром голоса, интонация, сила взгляда, частичное использование мимики и жестов, улыбка, положение тела, головы и рук, движение перед аудиторией, соответствие требованиям моды в одежде и т.д. Однако одни и те же приемы подчеркивают стереотипность преподавателя, и он в таком случае не воспринимается серьезно.

Повышение продуктивности научно-познавательной деятельности студентов требует постоянных поисков эффективных приемов, методов и средств преподавания и усвоения обширной научной информации. Многочисленные исследования отношения студенческой аудитории к качеству преподавательской деятельности показали, что наиболее ценными являются глубокое знание преподавателем предмета, высокий теоретический и методологический уровень в проведении занятий; умение отбирать факты и определять главные, принципиальные положения науки; воспитанность, высокие моральные качества; педагогическая культура, развитые организаторские способности; высокий уровень коммуникативности.