

СЕКЦИЯ "ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ"

П.С.Лемешенко, доцент
(Белорусский государственный университет)

Проблема научности в процессе преподавания экономической теории

Стремительные и радикальные перемены, охватившие в последнее десятилетие Беларусь, на несколько порядков опередили общественное сознание, в результате чего внимание к наукам гуманитарного профиля, включающим, несомненно, и экономическую теорию, значительно активизировалось. Кроме различного множества частных вопросов возникла острая потребность оценить критически прошлое, выявить узловые и злободневные проблемы настоящего, практически трезво, без пессимизма и иллюзий посмотреть в будущее. Естественно, это буквально на несколько ступеней, в силу специфики и назначения предмета, поднимает требования к развитию экономической науки в широком смысле слова и, в частности, к ее преподаванию.

Не вызывает сомнения то, что методика преподавания экономической науки, которая получила прописку практически во всех вузах республики под названием "Экономическая теория", и вся связанная с этим работа представляет собой достаточно самостоятельный и довольно сложный вид деятельности, а следовательно, и особый объект исследования. Более того, как показывает опыт, всесторонняя разработка методических вопросов помогает вскрывать серьезные пробелы и недостатки в знании экономической действительности, побуждая тем самым мысль к более глубокому и рельефному анализу всей хозяйственной практики. Однако вопрос "как подать материал?" все-таки вторичен. Иначе говоря, какие бы ни делались усилия в области совершенствования форм, методов, приемов преподавания, они не принесут желаемых результатов в смысле формирования научного экономического мышления, если изучаемая политико-экономическая истина будет сомнительна, а знание размыго, фрагментарно, необоснованно, логически противоречиво.

Решает ли вышеназванные проблемы "Экономикс", который "пришел" на смену политэкономии капитализма и социализма в аудитории высших учебных заведений? К сожалению, как показывает опыт, нет. И хотя преподавание в некотором смысле облегчилось из-за стройности и вековой отработанности инструментария "Экономикс", все же оторванность от жизни еще более усилилась по сравнению с прошлым. Весьма остро дает о себе знать неадекват-

ное отражение текущей объективной реальности и отсутствие какого бы то ни было научного прогноза на будущее, что подталкивает политиков к принятию ошибочных решений.

Причин здесь несколько. Одна из них связана с современным бытием, классифицируемым, видимо, по недоразумению, не иначе как переходный период, и общественным сознанием, которое в контексте наших рассуждений можно сузить до экономической науки. Вторая причина неверного представления о нашей экономической действительности и искаженном восприятии современных мировых процессов заключается в весьма приближенном понимании отечественными экономистами закономерностей и уровня развития нынешней экономической науки во всех ее проявлениях.

Существующее состояние нашей хозяйственной практики, характеризующееся аморфностью, незрелостью экономических отношений и низкой плотностью "экономического поля", что подтверждают совершенно иные значения коэффициентов эластичности, делают по преимуществу неприемлемым категориальный аппарат из учебных пособий "Экономикс". К тому же последний имеет весьма узкофункциональную направленность, которая может быть плодотворна и лишь в определенных целях использована уже в достаточно зрелых экономических системах. И, естественно, познавательный эффект от использования инструментария "традиционной" западной экономической науки зависит от глубины его понимания и всей философии возникновения и существования данного течения науки. Как подтверждают тесты, проводимые различными международными экономическими школами, курсами, резервы у наших преподавателей вузов в плане всестороннего освоения категориального аппарата, привычного для западных вузов, колледжей курса "Экономикс", огромнейшие.

Но совершенно другой срез проблем и уровень вопросов обнаруживается при анализе эволюции и структуры мировой экономической науки в целом. Начиная уже с 70-х гг. в силу онтологических и гносеологических причин в мировой экономике возникла дихотомия, когда теория и практика начали развиваться по своим внутренним законам. Нарушился принцип единства экономической науки и хозяйственной жизни, когда первая перестала освещать будущее, а последняя сложила с себя роль критерия истины. Конечно, это не осталось за пределами внимания широкого круга ученых в целом и экономистов-теоретиков в частности. Весьма активно и не без основания высказывается мысль о формировании экономической науки на абсолютно новой концептуальной основе, лежащей на стыке многих гуманитарных и естественных наук. И это следует учитывать в преподавании экономической теории, название которой также нуждается в замене или более точном выражении данной науки.

Вопрос названия науки, определения ее предмета, метода, понятийного аппарата, как известно, имеет далеко не формальное значение. И в этом можно убедиться, обратившись к истории экономической мысли, которая поможет ответить на вопросы:

хогда, почему и под влиянием каких факторов появляются, например, названия "политическая экономия", "чистая экономическая теория", "Экономикс", "экономическая социология", "институционализм" и т.п. Осознание, с одной стороны, практических проблем хозяйственной жизни конца XX в., а с другой — сложных теоретических вопросов уже создают прецеденты для поиска новой парадигмы такой экономической науки, которая позволила бы человечеству уйти от неопределенности будущего и своего стихийного по преимуществу экономического поведения.

На плодотворности и последствиях проводимых радикальных экономических реформ в Республике Беларусь крайне негативно сказался уход с "исторической арены" политической экономии. Ведь последняя по своему прямому назначению в силу специфики предмета призвана обеспечить прежде всего поиск направления этих реформ, вектор которых, кстати сказать, не обозначен до сих пор. И это не случайно, так как не случайны и страсти по приватизации, роли и формах государственного вмешательства в экономику, налогам. Как бы там ни было, но у нас нет ни одного самого незначительного подразделения, научного журнала, где бы отрабатывались эти жизненно важные вопросы. Таким образом, известная фраза о том, что нет ничего практичнее хорошей теории, стоит того, чтобы снова напомнить о ней.

Н.Н.Говядинова, доцент

Т.В.Прохорова, аспирантка

(Белорусский государственный экономический университет)

Психолого-педагогические аспекты использования презентаций

Переход к качественно новому виду образования современная педагогика связывает с широким внедрением в учебный процесс компьютерных технологий. Применение ПЭВМ означает появление новых форм мнемонической и мыслительной деятельности, нового вида творчества, что можно рассматривать как историческое развитие психических процессов человека. Исследования доказывают, что эффективность компьютера в образовании является потенциальной и во многом зависит от психолого-педагогического подхода. Необходимо учитывать, что компьютер создава. ся не как специфически педагогическое, а, прежде всего, как многоцелевое средство управления техническими системами. Возможно отсюда идет шлейф технократического понимания процессов обучения, специфическое отношение к человеку как к программируемому компоненту системы, а не как к личности, для которой характерна свобода отношения к возможному пространству деятельности.

В основе информационных технологий на сегодняшний день лежат преимущественно постулаты американской психологии. Эта теоретическая схема является одним из главных сдерживающих