

состояния и динамики таких ее элементов, как политические идеологии, политические мифы, политические стереотипы, политическая символика.

А.Я.Конончук, доцент
В.Н.Паращенко, доцент

(Белорусский государственный экономический университет)

Изменение оценок работы преподавателей как средство повышения познавательной деятельности студентов

Действующая система оценки труда преподавателя включает в себя, с одной стороны, затраты его времени на обучение студентов или так называемую годовую нагрузку в часах на разные виды педагогической деятельности (лекции, семинары, лабораторные и т.п.), а с другой — расценки за каждый час работы преподавателя в зависимости от его квалификации. Обычно увеличение времени на обучение сверх установленной нагрузки ведет к росту заработка преподавателя или их численности в учебном подразделении, и наоборот. Именно поэтому кафедры ведут борьбу за часы и требуют их увеличения на разные дисциплины и курсы.

Если растет время на аудиторные занятия, то неизбежно уменьшается время студентов для самостоятельной работы. Однако все еще нет полной ясности, в течение какого времени сохраняется способность обучаемых осознанно усваивать лекционный материал. Из опыта известно, что четвертая лекционная пара — это практически потерянное время, когда студенты конспектируют лекции механически, не вникая в суть излагаемого материала. А ведь ежедневных занятий у студентов-заочников бывает и больше восьми часов.

Поскольку система оплаты труда преподавателей, особенно школ, училищ и техникумов, базируется на затратах времени, то разработанные методы его уменьшения без ухудшения качества обучения (Шаталов, Ильин) не нашли практического применения. Более того, наметилась устойчивая тенденция роста времени на обучение как в школах (с 10 до 12 лет), так и в вузах (с 4 до 5 лет). Вместе с тем само по себе количество затраченных на обучение часов вовсе не гарантирует приобретение устойчивых знаний. Пример — затраты времени на изучение иностранных языков, начиная со школы и заканчивая вузом, которые в большинстве случаев не дают результата. Однако известно, что имеются методы совершенного овладения иностранным языком за значительно меньшее время. Правда, преподавателю при этом надо, как говорят, выложиться, а обучаемому больше работать самостоятельно. Однако при существующей системе оплаты преподаватель и получит соответственно меньше.

Поскольку главная цель обучения — получение необходимого объема знаний, то и усилия должны быть направлены на достижение этой цели при возможно малых затратах времени. Следовательно, оплата труда должна быть определена в зависимости от достижения

цели, а не от затраченного времени. Но сколько преподавателей, столько может быть и методов достижения поставленной цели.

Опыт показывает, что обширные и устойчивые знания студент получает во многом за счет самостоятельной работы. Поэтому в лекциях целесообразно давать лишь различные точки зрения по теоретическим дисциплинам и вопросам, а обосновывать наиболее целесообразные из них должен сам студент. Если же преподнести окончательный вариант решения, то нечего ожидать от него самостоятельной работы.

При действующей системе трудно судить о полученных знаниях, так как преподаватель обучает и сам же оценивает их уровень на экзаменах. При этом оценка нередко зависит от способности студента повторить то, что ему читал преподаватель на лекциях. Некоторые преподаватели не любят, если мнение студента расходится с его собственным, хотя свое мнение студент обосновывает достаточно аргументированно. Поэтому целесообразно, чтобы знания студента оценивала комиссия, не знающая кто обучал студента.

За преподавателями надо оставить право решения, допускать или не допускать студента к сдаче экзамена. Комиссиям должно быть известно мнение анонимного преподавателя заранее, однако студент также должен иметь право прийти сдавать экзамен.

Представляется, что предлагаемая система будет способствовать повышению уровня знаний студентов.

**В.І.Краўчанка, дацэнт
Я.А.Барысаў, выкладчык**

(Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт інфарматыкі і радыёэлектронікі)

Метад сістэмнага аналізу ў курсе паліталогіі

Выкладанне гуманітарных дысцыплін мае на мэце разам з фарміраваннем светапогляду і культуры ўменне выкарыстоўваць атрыманыя веды на практыцы. На жаль, часта гуманітарныя веды ўспрымаюцца як сума асобных тэарэтычных палажэнняў, якія не даюць цэласнага ўяўлення аб вывучаемым аб'екце. Існуе пэўны скептыцызм адносна карысці гуманітарных ведаў у жыцці. Выкарыстанне ведаў у якасці інструмента дзейнасці (у тым ліку пазнавальнай) у значнай меры залежыць ад выбару метаду. Патрэбна, каб ён дапамагаў стварыць тэарэтычную мадэль і пэўны алгарытм вывучаемай з'явы, працэсу. Гэта дазваляе даследаваць як структурна-функцыянальны аспект, так і аспект развіцця аб'екта. Заслугоўвае ўвагі метад сістэмнага аналізу. Яго сутнасць у наступным. Сістэма — сукупнасць элементаў, якія знаходзяцца ва ўстойлівых узаемасувязях і ствараюць цэласнасць; структура — устойлівыя сувязі, інтэграцыйныя якасці, якія забяспечваюць цэласнасць і тоеснасць сістэмы; элемент (падсістэма) — першаснае звяно сістэмы. Важнае значэнне маюць паняцці "тэрыторыя і мяжа сістэмы", "атачэнне і ўзаемадзеянне з ім сістэмы", "функцыі і іерархія сістэм". Галоўны практычны вывад сістэмнага