

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

С.П.Гурко, первый проректор
(Белорусский государственный экономический университет)

Познавательная деятельность студентов: опыт и проблемы

В настоящее время перед высшим образованием стоит задача организации учебного процесса таким образом, чтобы студент активно работал в процессе учебных занятий, приобретая знания, умения и навыки. Решение этой задачи невозможно без практической реализации новых методов организации учебно-познавательной деятельности студентов. Активная учебно-познавательная деятельность студента должна быть направлена на развитие его творческих способностей и культуры мышления, умение ориентироваться в потоке информации. Достичь этого можно с помощью формирования у обучаемых умения самостоятельно мыслить, стремления самостоятельно овладевать знаниями и разнообразными способами деятельности, творчески применять их в учебной, практической и профессиональной работе. Именно эти свойства обеспечивают готовность студентов к решению стоящих перед ними задач.

Решать поставленную задачу необходимо уже с момента поступления студента в университет. Важно с первого курса научить студента приобретать навыки самостоятельного овладения знаниями. Это можно и нужно сделать при чтении курса "Введение в специальность". К темам, которые традиционно преподаются в этом курсе, необходимо добавить и такие, которые затрагивают вопросы, связанные с рациональной организацией учебного труда студентов, со спецификой учебно-воспитательного процесса в вузе, особенностями учебной работы. Необходимо помочь найти каждому студенту лучшие формы организации работы в течение семестра, выбрать приемы самоконтроля, упорядочить режим дня. Возможно потребуется увеличение часов на эту дисциплину. На такой шаг необходимо идти. С первых дней учебы мы должны объяснить студенту, что образование — это не приобретение готовых результатов науки и практики, а прохождение того пути открытий и исследований, который к ним приводит. Учиться — значит овладевать процессом познания, сознать открытое. Учеба — это, прежде всего, умственный труд, причем труд серьезный и тяжелый. Поэтому только полное осознание достижения поставленной цели может заставить человека взять на себя такую тяжелую ношу. В обучении, как и в любой другой сфере деятельности, выстраивается объективная цепочка: потребность (цель) — интерес — результат. Познавательный

интерес должен быть сориентирован на социальную значимость усвоения предлагаемого материала. Известно, что такое усвоение не является самоцелью, а выступает как необходимое средство для активного включения человека в трудовую деятельность, в систему общественных отношений. Познавательный интерес реализуется в мотивах. Мотив определяется как побудительная сила деятельности, то, ради чего она осуществляется. Психологи утверждают, что успех обучающихся примерно на 70 % обусловлен именно мотивацией и лишь на 30 % — способностями.

К факторам мотивации можно отнести:

мотив выбора вуза, факультета, специальности. Анкетный опрос студентов нашего университета показал, что в среднем только 50 % студентов-выпускников повторили бы свой выбор специальности. Несколько выше этот процент (88) на ФЭД, ФБД, МЭО, а также на факультете экономики и управления торговлей (61) и лишь 40,8 на УЭФ;

личность преподавателя, его заинтересованность в своем предмете, компетентность, качество и мастерство преподавания. Опрос показал, что, по мнению студентов, не все преподаватели в полной мере отвечают высоким требованиям педагога высшей школы, новизна учебной деятельности, связанная с использованием активных методов обучения;

вовлечение студентов в изучение серьезных научных проблем, категоричность получаемых дипломов (с отличием, бакалавра, магистра).

Познавательные мотивы должны быть уже с первого курса направлены прежде всего не на усвоение готовых знаний, а на способы их добывания. А это связано с умением выделять главное, четко формулировать свои мысли, применять полученные знания на практике, определять цель своей деятельности, осуществлять самоконтроль.

Исследования показывают, что у основной массы студентов 1-3 курсов уровень познавательной самостоятельности вырос по сравнению со школой очень незначительно, поэтому его целенаправленное развитие является весьма актуальной задачей педагогов нашего университета.

В этой связи работа преподавателей в организации учебного процесса, на наш взгляд, должна быть направлена на то, чтобы:

побуждать интерес к изучаемой дисциплине, показывая ее актуальность и значимость для будущей трудовой деятельности, добиваясь активного выполнения различных учебных заданий, широко практикуя индивидуальный подход в обучении;

формировать уже в процессе обучения потребность в применении полученных знаний (для этого могут быть использованы учебные бухгалтерии, рабочие места менеджера, налогового инспектора, банкира и т.д.).

Исходя из опроса студентов, можно выделить следующие причины недостаточно эффективной познавательной активности:

индивидуально-психолого-педагогические (недостаточное лич

ное усердие, низкая работоспособность, слабая организованность и здоровье). На вопрос, как регулярно Вы готовитесь к занятиям, ответы получены следующие: практически ежедневно — 31,4 %, от случая к случаю — 43,7, не хватает времени — 18,1 %;

ориентационно-мотивационные (ошибочность выбора профессии, несоответствие индивидуальных способностей избранной специальности);

организационные (просчеты в организации учебного процесса, нерациональное построение учебного плана, нерациональный режим работы и т.д.). На вопрос, удовлетворяет ли Вас набор изучаемых дисциплин, студенты ответили: удовлетворяет — 19,7 %, отчасти — 55,3, не удовлетворяет — 23,3 %;

содержательно-методические (низкий уровень преподавания, недостаточность обеспечения учебниками и учебными пособиями, низкий уровень требований). Уровень преподавания удовлетворяет полностью только 25,6 % студентов, отчасти — 61,2 и не удовлетворяет 11 % опрошенных. Уровень требований со стороны преподавателей удовлетворяет 35,6 % студентов, отчасти — 42,4 и не удовлетворяет — 15,2 %. Система оценки знаний удовлетворяет 28,2 %, отчасти — 44,3, не удовлетворяет — 20,1 %;

материально-технические (недостаточно высокая материально-техническая база, нехватка лабораторий и новой техники). Материальная база обучения удовлетворяет 11,7 %, отчасти — 27,8, не удовлетворяет — 56,3 %;

социально-бытовые (нездоровая атмосфера в группе, непродуманность морального и материального стимулирования познавательной деятельности, материальные затруднения, трудности быта). Хорошо материально обеспеченными себя считают — 7,1 %, удовлетворительно — 39,2, плохо — 49,8 % опрошенных.

Анкетный опрос показал, чтобы повысить эффективность познавательной активности студентов университета, необходимо еще проделать значительную работу.

Психологи утверждают, что процесс мышления и познания берет свое начало в проблемной ситуации, т.е. с того момента, когда сама ситуация подвергается анализу. Проблемное обучение в вузе, как свидетельствует опыт лучших педагогов, это развивающее обучение. Преподаватель, опираясь на знание психолого-педагогических закономерностей, ведет работу по воспитанию у студентов творческих способностей к самостоятельному решению вопросов, с которыми они встречаются или могут встретиться в будущем. Проблемному обучению, на наш взгляд, должно уделяться значительно больше внимания. Дискуссии о необходимости и важности его нужно прекратить, а больше сил и энергии затрачивать на его совершенствование, начиная с лекции.

Известно, что роль лекций в учебном процессе велика, поэтому методику чтения их необходимо постоянно улучшать. Именно проблемность лекции способствует возникновению и развитию познавательного процесса. Оттого как будет организовано включение студентов в активные формы деятельности уже на лекции,

будет зависеть их дальнейшее обучение в других видах занятий и при самостоятельной работе. Опрос студентов показывает, что на лекциях еще нередко дается устаревший материал, перегруженный информацией, мало чем отличающейся от учебников, зачастую встречаются "заумные мысли". При изложении лекционного курса преобладает диктовка, отсутствуют элементы диалога, обратной связи практически нет. Эти замечания серьезны и справедливы. Поэтому многим преподавателям необходимо, уделяя больше внимания разработке методики чтения лекций, думать над тем, в какой мере ее использование будет способствовать творческой работе студентов.

Важное значение для повышения познавательной активности студентов имеет и методика проведения практических (семинарских) занятий. Большинство студентов предпочитают, чтобы эти занятия проходили с применением активных методов обучения: групповой дискуссии, моделирования и разбора производственных ситуаций, решения практических задач. Исследование традиционного опросного метода на семинарских занятиях, а также написание рефератов и их заслушивание поддержали только 10 % студентов.

Практика показывает, что развитие познавательной деятельности на практических (семинарских) занятиях связано с индивидуальным подходом к обучаемому. Поэтому преподаватель должен знать индивидуальные качества студента и использовать их таким образом, чтобы обеспечить систематичность его работы в семестре, научить овладевать знаниями, анализируя, выделяя главное. Важно также обеспечить профессиональную направленность процесса обучения, т.е. естественный переход от познавательной к профессиональной деятельности. Большинство опрошенных студентов высказываются за то, чтобы преподаватели дисциплин гуманитарного и общеобразовательного циклов также раскрывали связь преподаваемых предметов с их будущей специальностью. О необходимости дальнейшего совершенствования преподавания как общеобразовательных и гуманитарных, так и специальных дисциплин, свидетельствуют результаты опроса, проведенного среди студентов. 29,8 % студентов, оценивая общеобразовательные предметы, считают, что они полностью соответствуют желаемому уровню преподавания, 57,6 считают, что в основном соответствуют, и 8,09 % считают, что не соответствуют. По дисциплинам гуманитарного цикла полное соответствие высказали 18,4 %, соответствие в основном — 50,6, несоответствие — 17,8 % студентов. Такие результаты во многом объясняют отношение студентов к общеобразовательным и гуманитарным дисциплинам. Определенную тревогу вызывает и уровень преподавания специальных дисциплин. Опрос показывает, что только 8,4 % студентов полностью удовлетворены преподаванием этих дисциплин, в основном удовлетворены — 64,1, не удовлетворены — 23,6 %.

В развитии познавательной деятельности студентов важна организация самостоятельной работы. Здесь большую роль могут и должны сыграть кафедры и преподаватели. Однако практика показывает, что

в основном студенты готовятся к занятиям по конспектам лекций, мало работают в библиотеке, слабо следят за новой литературой. По данным опроса только 7,7 % студентов считают, что конспекта лекций недостаточно для подготовки к семинарским занятиям, зачетам и экзаменам. Постоянно работают в библиотеке только 9,7 %, а следят систематически за новинками литературы по специальности только 13,6 % опрошенных.

Выводы напрашиваются сами собой. Для того чтобы самостоятельная работа студентов повышала качество подготовки специалистов, преподавателям необходимо:

- искать наиболее эффективные методы стимулирования и контроля самостоятельной работы;

- определить роль различных форм учебных занятий в активизации самостоятельной работы студентов и постоянно их использовать;

- дифференцировать характер самостоятельной работы студентов в зависимости от специфики учебной дисциплины, специальности и курса, на котором студент обучается;

- разрабатывать методику коллективного и индивидуального руководства этой деятельностью;

- выявлять пути оптимального сочетания учебно-познавательной и научной работы студентов в целостном учебном процессе.

Решение этих проблем должно не только активизировать самостоятельную работу, но и создать необходимые предпосылки для постепенного перерастания контроля в процессе обучения в самоконтроль, обучения — в самообучение.

Учитывая важность педагогического контроля в повышении познавательной активности студентов, следует обратить внимание на его методы и формы. Опрос студентов показывает, что более 5 % предпочтению отдают текущему контролю знаний и письменному экзамену. При этом отношение к предъявляемым со стороны преподавателя требованиям у студентов неодинаково. Так, 14,6 % опрошенных считают требования завышенными, а 33,3 % — затрудняются ответить. Это наводит на мысль, что требования к студентам необходимо повышать и четко формулировать. В то же время чрезмерность требований порождает смятение и негативный психологический комплекс неполноценности у студентов. Нужна определенная мера, которая во многом зависит от методической обеспеченности учебного процесса, от правильного формулирования проблемы, задания. В любом случае требовательность должна быть ориентирована не на зазубривание знаний, а на долговременную память студента, на поиск методов решения тех или иных задач, на умение излагать свои знания.

Резервом активизации познавательной деятельности студентов является внедрение новейших информационных технологий, компьютерной техники и повышение информационной насыщенности проводимых занятий. В этом плане сделано многое. Постоянно обновляется парк ПЭВМ, внедряются новейшие программные продукты, появилась возможность использовать международную информационную сеть "Интернет". Практика показывает, что только

тот педагогический труд по-настоящему полезен и нужен высшей школе, который доставляет радость преподавателям и студентам. Цель процесса познания — сделать учебу интересной, содержательной и увлекательной. Необходимо добиться того, чтобы процесс познания вызывал активность восприятия, внимания, памяти, требовал инициативы, расширял кругозор, влиял на прочность знаний.

Если ориентироваться на третье тысячелетие, то необходимо менять направление обучения, — утверждают ученые. Оно должно быть ориентировано не на человека "знающего" (запоминающего информацию, владеющего определенными умениями), а на человека "действующего", человека "развивающегося", желающего работать над собой.

Все это требует постоянного переосмысления содержания и технологии обучения. Оно должно быть направлено на формирование активной, познающей, саморазвивающейся личности.

В.Н.Наумчик, профессор
(Белорусский государственный университет)
И.Г.Бекиш, директор, Л.Э.Малец, инспектор
(Центр для одаренных детей Минского района)

Педагогические средства повышения эффективности познавательной деятельности студентов

Познавательная деятельность человека всецело зависит от характера мотивов, нацеленных на присвоение социального и научного опыта, накопленного человечеством. Эффективность такой деятельности зависит от многих факторов, среди которых ведущее место занимают умение самостоятельно трудиться, наблюдать и делать выводы из увиденного, ставить себе реальные цели и добиваться их выполнения, способность к обобщению.

В условиях высшей школы для повышения эффективности работы студентов вводятся специальные курсы ("Культура умственного труда", "Введение в специальность"), нацеленные на формирование творческих качеств молодого специалиста, мотивов его поисковой деятельности, умение самостоятельно приобретать знания. Как показывает опыт, студенты постигают основы эффективной умственной работы только к третьему году обучения, а первые годы студенчества ассоциируются у них с непомерными трудностями, перегрузками, стрессами и стремлением к самоутверждению.

Мы считаем, что в современных условиях, когда ориентация на характер будущей работы или учебы у школьников отчетливо проявляется уже к 8—9 классу, именно в школе должны закладываться основы эффективной самостоятельной работы. Такая преподавательская работа вполне оправдана, и она должна проходить параллельно профориентационной работе. Однако для достижения желаемого характер педагогического общения должен быть кардинально изменен в следующих направлениях:

отношения "учитель — ученик" должны выглядеть прежде всего