

Таким образом, в результате эмпирического исследования выдвинутая нами гипотеза подтвердилась, следовательно, существует взаимосвязь (а также и влияние) между семейной эмоциональной коммуникацией и удовлетворенностью жизнью у современной молодежи.

Источники

1. *Пресекова, В.М.* Психология семейных отношений : учеб. пособие / В.М. Пресеков. — Тюмень : Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2011. — 195 с.
2. *Меренкова, В.С.* Исследование феномена удовлетворенность жизнью / В.С. Меренкова, О.Е. Солодкова // Комплексные исследования детства. — 2020. — Ч. 2, № 1. — С. 4–13.

Д.О. Гребень

*Научный руководитель — кандидат медицинских наук М.Н. Мисюк
БГЭУ (Минск)*

ОСОБЕННОСТИ МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В современном мире мышление является одной из ключевых проблем, требующих особого внимания, поскольку оно определяет способность человека анализировать информацию, обосновывать ее и решать сложные задачи. В условиях быстрых изменений технологий и информации изучение мышления становится важным звеном для формирования критического подхода к восприятию данных, развитию креативных и аналитических навыков, а также для успешного преодоления новых вызовов и потребностей, возникающих в различных сферах жизни.

Уильям Джеймс отмечает, что мышление — продуктивный процесс, который отделяется от простых умственных операций и является способностью ориентироваться в новых для нас данных опыта [1]. Основная единица мышления — понятие, обобщающее, в свою очередь, классы предметов, родственных по тому или иному признаку [3].

Мышление представляет собой специфическую человеческую деятельность, где мыслительные действия, не предполагающие познавательной мотивации, к мышлению не относятся, а значит, именно познавательная мотивация — то, ради чего осуществляется мышление, — является основной его характеристикой [2].

Целью исследования было изучение особенностей типов мышления студентов гуманитарного образования, где использовалась методика «Типы мышления» (Г.В. Резапкина), которая позволяет определить уровень развития каждого из четырех базовых типов мышления: предметного, образного, знакового, симво-

лического, а также креативности. В исследовании приняли участие 30 студентов разных курсов.

Анализ результатов по шкалам показал, что 43 % испытуемых имеют высокий уровень предметно-действенного мышления, а оставшиеся 57 % — средний уровень. Эти студенты, называемые людьми дела или обладающими золотыми руками, демонстрируют отличную координацию и мастерство в создании предметного мира. Они активно участвуют в управлении транспортом, сборке сложных устройств, а также обладают мышлением, характерным для выдающихся спортсменов и танцоров, что помогает им реализовывать творческие и практические идеи. Важно отметить, что не встречается ни один испытуемый гуманитарного образования с низким уровнем предметно-действенного мышления.

Проявление высокого уровня абстрактно-символического мышления не характерно для респондентов, поскольку в гуманитарных науках преобладают методы обсуждения и анализа, которые не всегда способствуют развитию этих навыков, как в математике или естественных науках. Средний уровень абстрактно-символического мышления у 43 % исследуемых. Низкий уровень по этой шкале имеют 57 % испытуемых, ориентирующихся на конкретные примеры и визуальные образы, что ограничивает их способность работать с абстрактными понятиями, символами и снижает гибкость мышления.

Высокий уровень словесно-логического мышления наблюдается у 37 % испытуемых, а средний уровень имеют 57 % исследуемых, что позволяет им четко и убедительно выражать мысли как устно, так и письменно, что важно для участия в дискуссиях, написания научных работ и представления идей. Низкий уровень словесно-логического мышления характерен всего для 6 % студентов, которые могут иметь ограниченный словарный запас или трудности с грамматикой, что мешает развитию логического мышления.

Высокий уровень наглядно-образного мышления имеют 80 % испытуемых, а у остальных 20 % наблюдается средний уровень по данной шкале, что указывает на способность эффективно воспринимать и обрабатывать информацию через образы, символы и визуальные представления. Также это может свидетельствовать о развитых творческих навыках и способности к ассоциативному мышлению, что особенно важно в гуманитарных дисциплинах. Важно отметить, что не встречается ни один студент с низким уровнем наглядно-образного мышления.

Проявление высокого уровня креативности мышления наблюдается у 57 % исследуемых, выражающегося в способности генерировать новые идеи, подходы и решения, что важно для гуманитарных дисциплин, где часто требуется нестандартный подход к анализу культурных, социальных и исторических явлений. Средний уровень креативности имеют 43 % студентов. Низкий уровень по данной шкале не характерен для респондентов гуманитарного образования, что говорит о гибкости мышления, а также способности адаптироваться к новым условиям и вызовам, что особенно важно в быстро меняющемся мире.

Таким образом, студенты гуманитарных специальностей демонстрируют широкий спектр типов мышления, что позволяет им подходить к изучаемым предметам с разных сторон и находить уникальные решения для сложных проблем, а также для разработки эффективных стратегий взаимодействия как в будущей профессиональной деятельности, так и в повседневной жизни, особенно в условиях современной сложной многокультурной среды.

Источники

1. Джеймс, У. Психология / У. Джеймс. — СПб. : Питер, 2017. — 352 с.
2. Леонтьев, А.Н. Лекции по общей психологии / А.Н. Леонтьев. — М. : Смысл, 2019. — 511 с.
3. Петухов, В.В. Психология мышления : хрестоматия / В.В. Петухов, Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Ф. Спиридонов, М.В. Фаликман. — М. : АСТ, 2008. — 672 с.

М.Д. Жилинская

*Научный руководитель — кандидат философских наук А.А. Головач
БГЭУ (Минск)*

ПОСТУЛАТЫ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ И ИХ АКТУАЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Ни для кого не секрет, что со времени написания классиками философии своих бессмертных произведений прошло очень много лет. Мир тех лет и современный мир — две полярные противоположности: начиная от базовых концепций человеческого существования в быту, социуме, государстве до методов и подходов к построению экономических систем, политического устройства, общественной иерархии, бурного развития информационных технологий и массового внедрения во все сферы жизни искусственного интеллекта и т.д.

В этой связи возникает вполне закономерный вопрос: являются ли классические постулаты философских трудов прошлых лет и столетий в той же степени актуальными для современных поколений?

Ответ на данный вопрос рассмотрим применительно к категорическому императиву и золотому правилу морали, введенными И. Кантом и признанными одним из базовых понятий немецкой философии, который звучит как: **«поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого как к цели, и никогда — только как к средству»** [1, с. 35].

И. Кант считал, что мораль должна быть безусловной, а ее нормы нельзя нарушать. Собственно, это и является основой категорического императива. Понятие *категорического императива* было сформулировано ученым в его труде «Основы метафизики нравственности» (1785) и подробно исследовано в последующем — в трактате «Критика практического разума» (1788).