

Крыніцы

1. Глухова, О.В. Судоустройство : учеб.-метод. комплекс / О.В. Глухова. — Брест : БрГУ им. А.С. Пушкина, 2019. — 437 с.
2. Бибило, В.Н. Становление и развитие белорусского законодательства о судоустройстве / В.Н. Бибило // Право и демократия : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В.Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2010. — Вып. 21. — 291 с. — URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/15265/1/14_бибило.pdf (дата обращения: 13.03.2025).
3. Декрет о суде // Распуббликовано в № 17 Газеты Временного Рабочего и Крестьянского Правительства от 24 ноября 1917 года. — С. 50–69.
4. Адамюк, О.И. Создание первых органов военной юстиции на территории Беларуси в составе РСФСР (1917–1918 гг.) / О.И. Адамюк // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. — 2009. — № 1 (17). — С. 3–6.
5. Точкар, О.А. Развитие судебной власти в Беларуси в XX столетии / О.А. Точкар // Электронная библиотека БГУ. — URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/27505/1/Точкар_Развитие%20судебной%20власти.pdf (дата обращения: 09.04.2025).
6. Вішнеўскі, А.Ф. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі : вучэб. дапаможнік / А.Ф. Вішнеўскі. — Мінск : Акад. МУС Рэсп. Беларусь, 2003. — 319 с.
7. Кочурко, Ю.В. Становление и развитие судебной власти на территории Беларуси: исторический и правовой аспекты / Ю.В. Кочурко // Вести Национальной Академии наук Беларуси. — 2017. — № 1. — С. 113–118.

Е.И. Романчик

*Научный руководитель — кандидат юрид. наук Н.О. Рамазанова
БГЭУ (Минск)*

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Прокуратура — особый государственный орган, признанный осуществлять надзор за исполнением действующего законодательства на территории Республики Беларусь.

Полномочия прокурора в рамках Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях можно условно разделить на три основные группы:

1. Полномочия по выявлению нарушений законодательства Республики Беларусь, их причин и условий.
2. Полномочия, направленные на устранение выявленных нарушений законодательства Республики Беларусь, их причин и условий.
3. Полномочия по административному преследованию правонарушителей.

В рамках п. 4 ч. 2 ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях прокурор также наделяется полномочием по составлению протоколов об административных правонарушениях при осуществлении им надзорных функций [2, ст. 3.30].

Таким образом, при выявлении достаточных данных, свидетельствующих о наличии признаков административного правонарушения, предусмотренного Особенной частью Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, и при отсутствии обстоятельств, исключающих административный процесс, прокурор вправе либо самостоятельно составить протокол, либо поручить его составление компетентному органу, ведущему административный процесс. Однако действующее законодательство Республики Беларусь не содержит четких критериев, определяющих, в каких случаях прокурор должен лично составлять протокол, а когда может делегировать это полномочие другим органам, ведущим административный процесс.

В данном случае необходимо обратиться к Приказу Генерального прокурора Республики Беларусь № 67 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об административных правонарушениях и законодательства, определяющего порядок административного процесса» от 23.06.2021 г., которым утверждена Инструкция «О порядке организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об административных правонарушениях и законодательства, определяющего порядок административного процесса». Данная Инструкция содержит указание на то, что при отсутствии объективной необходимости в подготовке для защиты государственного или общественного интереса дела об административном правонарушении непосредственно прокурором материалы, поступившие в органы прокуратуры, содержащие сведения о совершении административного правонарушения, а также заявления граждан о начале административного процесса незамедлительно направляются по подведомственности в орган, должностные лица которого наделены полномочиями на ведение административного процесса и составление протоколов об административном правонарушении за такие правонарушения [1, п. 5].

Однако предусмотренное законодательством условие — «отсутствие объективной необходимости в подготовке дела об административном правонарушении непосредственно прокурором для защиты государственных или общественных интересов» — носит в некоторой степени декларативный характер.

Для детализации данной нормы предлагаем законодательно закрепить дифференцированный подход к полномочиям прокурора в административном процессе Республики Беларусь в зависимости от степени тяжести правонарушения. В случае выявления грубых административных правонарушений, влекущих применение строгих мер административных взысканий (общественные работы, административный арест, лишение права заниматься определенной деятельностью), следует установить обязанность прокурора самостоятельно составлять протокол. По административным проступкам и значительным правонарушениям

прокурору может быть предоставлено право как самостоятельного составления протокола, так и поручения подготовки дела органу, ведущему административный процесс. Такое разграничение позволит оптимизировать административное преследование, исключив злоупотребления полномочиями и обеспечив более рациональное распределение процессуальной нагрузки.

Источники

1. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об административных правонарушениях и законодательства, определяющего порядок административного процесса : приказ Генер. прокурора Респ. Беларусь от 23 июня 2021 г. № 67 // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 23.03.2025).

2. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 6 янв. 2021 г. № 92-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. от 17.02.2025 г. // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 10.03.2025).

Д.Н. Русенко

*Научный руководитель — кандидат исторических наук О.М. Ленцевич
БГЭУ (Минск)*

САМОУПРАВЛЕНИЕ В ТРУДАХ БЕНДЖАМИНА ФРАНКЛИНА

Анализ политико-философского наследия Бенджамина Франклина (1706–1790) в контексте концепции самоуправления позволяет выявить синтез этических, социальных и институциональных аспектов, которые легли в основу американской демократии [1]. Б. Франклин внес значительный вклад в развитие концепции гомруля (home rule, что буквально переводится как «самоуправление») — идеи самоуправления и независимости, которые стали основой американской политической мысли в эпоху Просвещения и актуальны по сей день. Он был сторонником минимального вмешательства государства в дела общества и максимального развития общественной деятельности. Франклин, как отмечается в его «Автобиографии», видел в самоуправлении не только механизм политической автономии, но и систему, требующую «сочетания личной дисциплины и коллективной ответственности» [2], что отражает взаимосвязь индивидуальной нравственности и общественного порядка.

Франклин разработал систему из 13-ти добродетелей как инструмент для самосовершенствования, руководствуясь убеждением в важности дисциплины и нравственного роста. Эта практика включала цикл из 13 недель, где каждая не-