

kanstytutsyynae-prava-belarusi/statuty-vyalikaga-knyastva-lito-skaga/statut-1529-goda/ (дата обращения: 02.04.2025).

4. Статут 1566 года // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — URL: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pomniki-gistoryi-prava-belarusi/kanstytutsyynae-prava-belarusi/statuty-vyalikaga-knyastva-lito-skaga/statut-1566-goda/> (дата обращения: 02.04.2025).

5. Статут 1588 года // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — URL: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pomniki-gistoryi-prava-belarusi/kanstytutsyynae-prava-belarusi/statuty-vyalikaga-knyastva-lito-skaga/statut-1588-goda/> (дата обращения: 02.04.2025).

М.А. Шмигиро

*Научный руководитель — кандидат юридических наук А.А. Шафалович
БГЭУ (Минск)*

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ЗНАЧИМОСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Исходя из п. 2 ст. 17 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» от 17 июля 2018 г. № 130-З постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь отнесены к нормативным правовым актам. Однако исследователи отмечают их схожесть с корпоративными актами [2, с. 133], а такие ученые, как В.С. Нерсисянц [1, с. 127], В.М. Хомич [3, с. 15], А.В. Бреган [4], С.Л. Зивс [5], вообще не относили их к фактически нормативным. В настоящей работе исследованы на конкретных примерах подтверждения нормативности постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь.

В постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 2003 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций» (далее — постановление № 9) указывается цель принятия данного постановления: правильное и единообразное применение законодательства, не ограничивая круг субъектов, к которым обращено данное постановление, только судьями. Хотя в п. 1 постановления № 9 используется оборот «обратить внимание судов», но его следует соблюдать не только судьям. Ведь исходя из задачи Уголовного кодекса Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З (далее — УК), по воспитанию граждан в духе соблюдения законодательства Республики Беларусь (ст. 2 УК) констатируем, что нормы УК обращены ко всем гражданам. Это подтверждает нормативный характер постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь.

В п. 5 постановления № 9 понятие «вооруженность банды» расширяется за пределы формулировки, содержащейся в УК, включая требование осведомленности членов группы. Таким образом, постановление № 9 не только разъясняет нормы, но и фактически вводит новые запреты.

По мнению профессора В. Н. Бибило, постановления Пленума Верховного Суда можно рассматривать как руководящие разъяснения [6, с. 54], которые модифицируют нормы права [6, с. 55]. В. Н. Бибило выделяет находящиеся в таких постановлениях нормы-разъяснения, уточняющие понимание закона, и нормы-уточнения, которые рассчитаны на восполнение пробелов в законодательстве [6, с. 55].

Проанализировав суждения профессора В. Н. Бибило о характере и юридической природе постановлений Пленума Верховного Суда, отмечаем, что хотя она и отделяет акты разъяснения от нормативных правовых актов, однако подводит нас к идее о возможности выделения, как это мы понимаем, нового вида нетипичных норм права — норм-разъяснений или норм-уточнений. Полагаем, это вполне уместно ввиду п. 1 ст. 69 Закона «О нормативных правовых актах».

Аналогичная ситуация замечена при анализе постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь по гражданским делам. Так, исходя из положений п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2000 г. № 7 «О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда» (далее — постановление № 7), которое вводит возможность компенсации морального вреда при распространении не только порочащих сведений, хотя в п. 1 ст. 153 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК) закреплено, что «гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности». Также в статьях ГК, посвященных компенсации морального вреда, отмечается возможность компенсации только лишь при распространении сведений, именно порочащих его честь и достоинство. Хотя расширительное толкование норм гражданского права свойственно для данной отрасли права, не исключается возможность наличия норм-уточнений в постановлениях Пленума Верховного Суда.

Таким образом, в актах судебной ветви власти — постановлениях Пленума Верховного Суда Республики Беларусь — может иметь место расширительное толкование даже таких нормативных правовых актов, как УК, которые прямо запрещают расширительное толкование. Не исключается возможность наличия в таких актах норм-уточнений. Отмечаем обнаружившуюся проблему разграничения норм-разъяснений и норм-уточнений. Подобная ситуация прослеживается и при толковании норм ГК, что хотя и свойственно для данной отрасли права, однако таким образом суд выходит за рамки толкования, выполняя правотворческие функции.

Источники

1. *Василевич, Г.А.* Правотворческий процесс : учеб. пособие / Г.А. Василевич, С.М. Сивец. — Минск : ГИУСТ БГУ, 2008. — 303 с.
2. *Шафалович, А.А.* К вопросу о юридической природе постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь / А.А. Шафалович // Юридические науки и образование. — 2024. — № 77. — С. 125–134.
3. *Хомич, В.М.* Постановления Пленума Верховного Суда как проявления судебной власти и источник права / В.М. Хомич // Судовы веснік. — 2003. — № 3. — С. 14–16.
4. *Бреган, А.В.* К вопросу о применении судебного прецедента в Республике Беларусь / А.В. Бреган // Электронная библиотека БГУ. — URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/39822/1/26.pdf> (дата обращения: 31.01.2025).
5. *Василевич, Г.А.* Судебный прецедент как источник права / Г. А. Василевич // Юридический факультет БГУ. — URL: https://law.bsu.by/pub/26/21_Vasilevich.doc (дата обращения: 31.01.2025).
6. Проблемы правоведения: избранные труды / В.Н. Бибило. — Минск : Право и экономика, 2011. — 356 с. — (Серия «Научные труды белорусских ученых»).