

10. McRae K., Ferretti T.R., Amyote L. Thematic roles as verb-specific concepts // Language and cognitive processes. 1997. Vol. 12 (2/3). P. 137-176.

11. Semin G.R., Fiedler K. The cognitive functions of linguistic categories in describing persons: Social cognition and language // Journal of Personality and Social Psychology. 1988. Vol. 54, №4. P. 558-568.

УДК 81'27:81'276(1-925)

Казанская Е.В.

кандидат филологических наук, доцент

Ростов-на-Дону, Российская Федерация

*Ростовский государственный экономический университет
(РИНХ)*

jenni.kot@yandex.ru

МНОГОПОЛЯРНОСТЬ ЕВРАЗИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

Аннотация. *Исследование посвящено анализу многополярности евразийской научной коммуникации в филологическом аспекте, охватывающем лингвистику, литературоведение, переводоведение и межкультурный диалог. В фокусе работы рассматриваются уникальные взаимодействия филологов постсоветского пространства, где исторические, культурные и политические связи формируют основу для сотрудничества, несмотря на вызовы глобализации и технологического развития. Выделяется принцип культурной автономии языковых систем, отвергающий универсализм западных стандартов, а также раскрывается роль классических евразийских концепций в утверждении уникальности языкового многообразия.*

Ключевые слова: *евразийская филология, языковое многообразие, постсоветское пространство, цифровая гуманитаристика, межкультурный диалог, цифровизация, междисциплинарность.*

Kazanskaya E.V.

PhD in Philology, Associate Professor

Rostov-on-Don, Russia

Rostov State University of Economics (RSUE)

jenni.kot@yandex.ru

MULTIPOLARITY OF EURASIAN SCHOLARLY COMMUNICATION IN THE PHILOLOGICAL ASPECT

Abstract. *The study analyzes the multipolarity of Eurasian scholarly communication in the philological aspect, encompassing linguistics, literary studies, translation studies, and intercultural dialogue. The focus is on the unique interactions among philologists from the post-Soviet space, where historical, cultural, and political ties form the basis for collaboration despite the challenges of globalization and technological advancement. The principle of cultural autonomy of linguistic systems is emphasized, rejecting the universalism of Western standards, while the role of classical Eurasian concepts in affirming the uniqueness of linguistic diversity is explored.*

Keywords: *Eurasian philology, linguistic diversity, post-Soviet space, digital humanities, intercultural dialogue, digitalization, interdisciplinarity.*

Научные коммуникации среди евразийских филологов представляют собой сложную многоуровневую систему, охватывающую широкий спектр исследований в области лингвистики, литературоведения, переводоведения и межкультурной коммуникации. Эти взаимодействия реализуются через разнообразные форматы: международные конференции, совместные публикации, междисциплинарные проекты и академические обмены и др. Особое значение такие процессы приобретают на постсоветском пространстве, где исторические, политические и культурные связи создают уникальную почву для научного сотрудничества, несмотря на вызовы современности [Гусман, Пивовар 2021; Стожко 2021].

В настоящее время сформировались основные принципы евразийской многополярности в лингвистике, подчеркивающие культурную автономию и уникальность языковых систем, отвергающих универсализм западных стандартов [Карабулатова 2014]. Лингвисты акцентируют внимание на важности языкового многообразия, анализе языковых союзов и гибридных формах коммуникации, таких как билингвизм в Центральной Азии [Гасанова 2022]. Проекты корпусной лингвистики для казахского и таджикского

языков охватывают письменные тексты и устные диалекты, отражая живую языковую практику [Жубанов 2020]. Отдельное внимание уделяется исчезающим языкам малых народов Сибири и Кавказа, где документирование сочетается с этнолингвистическим анализом [Искаков 2022].

Конференции и симпозиумы остаются ключевыми инструментами научной коммуникации. Филологи Евразии активно участвуют в форумах, конгрессах, таких как конгрессы Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ), где в 2022 году акцент был сделан на цифровизации обучения русскому языку в СНГ [Демьянков 2021]. Международные научно-практические конференции по актуальным исследованиям в области окружающей среды, устойчивости и социально-экономическому развитию (ESSE), хотя и сосредоточены на англистике, также рассматривают сопоставительный анализ языков постсоветского пространства. Азиатская ассоциация славистов исследует взаимодействие славянских и азиатских культур, включая влияние русской литературы на китайскую и корейскую традиции. Региональные мероприятия, такие как встречи в рамках ШОС и СНГ, способствуют взаимодействию академических сообществ. Например, на очередной конференции филологов ШОС в 2023 году обсуждались русский и китайский языки как инструменты межгосударственного диалога, а также проблемы перевода в многоязычной среде [Елена, Еремина 2023].

Академические журналы играют важную роль в научной коммуникации. Журнал «Вопросы филологии» публикует исследования языковых контактов и литературы Центральной Азии, а «Turkic Languages» рассматривает лингвистику и этнолингвистику тюркских языков [Ибрагимов 2021]. Научные журналы на постсоветском пространстве отражают изменения в научном

ландшафте: «Русский язык за рубежом» исследует изменение статуса русского языка в странах Балтии, «Славянский вестник» обсуждает постколониальное переосмысление русской литературы в Украине и Беларуси. Переводные проекты, такие как антология «Современная поэзия Центральной Азии на русском языке», знакомят русскоязычных читателей с творчеством киргизских и туркменских авторов [Спирина 2020].

Совместные научные проекты филологов постсоветского пространства объединяют традиционные форматы и инновации. Например, программа «Тюркско-славянское взаимодействие в Поволжье» изучает лексические заимствования и социолингвистические аспекты двуязычия [Ибрагимов 2021]. Цифровая гуманитаристика развивается через создание языковых корпусов, таких как «KazCorpus», включающего письменные тексты и аудиозаписи казахских диалектов [Жубанов 2020]. Проекты, финансируемые ШОС и ЕАЭС, направлены на создание нейтральных академических платформ. Например, исследование билингвизма в Казахстане, реализуемое Евразийским национальным университетом и СПбГУ, анализирует влияние двуязычия на когнитивное развитие школьников [Карабулатова 2014].

Филологические исследования охватывают как традиционные [Трубецкой, 1960], так и новые направления. Сравнительное языкознание изучает алтайские, уральские и креольские языки, а диалектология документирует исчезающие говоры с помощью мобильных приложений [Соломатина 2021]. Переводоведение анализирует влияние русской классики на узбекский литературный канон [Гасанова 2022], а междисциплинарные проекты с использованием Big Data прогнозируют языковые изменения [Дзюба, Еремина 2023].

Решению задач развития научных коммуникации в евразийском пространстве способствует многоязычное образование в полиэтнических регионах вследствие универсальной языковой подготовки коммуникантов, их социальной интеграции, профессиональной адаптации и освоения культурного наследия. Успешные практики, такие как казахстанские ресурсные центры, татарстанские и башкирские образовательные программы, демонстрируют сочетание инновационных методов и уважения к родным языкам, что создает основу для формирования конкурентоспособных и толерантных личностей обучающихся. В настоящее время возник образовательный тренд мультилингвального образования — овладение тремя и более языками в одном учебном заведении, с параллельным исследованием и разработкой практических рекомендаций относительно эффективной организации учебного процесса [Малых 2016], а также новые направления в методике обучения иностранным языкам: этническая лингводидактика и мультилингводидактика как дидактика многоязычия [Барышников 2019].

Перспективы развития научных коммуникаций связаны с цифровизацией: создание открытых платформ (например, онлайн-архив диалектов Северного Кавказа), многоязычных корпусов и ревизия постсоветского дискурса. Ключевые условия успеха — преодоление технологических барьеров, развитие горизонтальных академических сетей и сохранение культурной специфики. Это тем более необходимо в связи с возникающей широкой дискуссией в научной среде о формировании объединительной идеологии евразийской интеграции [Кефели 2022].

Таким образом, многополярность евразийской научной коммуникации в филологии базируется на сочетании культурной автономии, междисциплинарных подходов и адаптации к цифровым

вызовам. Ключевыми направлениями остаются: развитие горизонтальных академических сетей, интеграция традиционных знаний в глобальный контекст, преодоление идеологического давления через использование объективных данных. При этом филология не только сохраняет культурное наследие, но и формирует новые модели научного диалога, актуальные для многополярного мира, а евразийский взгляд на многополярность в филологии является не просто альтернативой западным моделям, но прежде всего служит попыткой построить полицентричную науку, где каждый языковой мир признается равноправным участником глобального диалога.

Список использованной литературы:

1. Барышников Н.В. Актуальные проблемы педагогической теории и практики // Сборник тезисов по итогам профессорского форума «Наука. Образование. Регионы». Москва, 2019. С. 155–157.
2. Гасанова Э.М. Постколониальный дискурс в узбекско-русской литературе: трансформация канона. Ташкент : Фан, 2022. 189 с.
3. Гусман М.С., Пивовар Е.И. О гуманитарных аспектах евразийской интеграции // Евразийское пространство интеграции: общая историческая память и гуманитарные вызовы : ежегодный доклад Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации за 2020 год. Москва, 2021. С. 148–152.
4. Демьянков В.З. [Статья] // Сборник тезисов по итогам Профессорского форума 2020 «Национальные проекты и профессорское сообщество». Москва, 2021. С. 172.
5. Дзюба Е.В., Еремина С.А. Архитектура многополярного мира: строительная метафора в представлении политического образа мира // Политическая лингвистика. 2023. № 6 (102). С. 77-87.

6. Ибрагимов Т.Р. Персидско-тюркские литературные контакты в XIV веке: distant reading памятников Шелкового пути // Востокведческий журнал. 2021. № 3 (45). С. 56–78.

7. Исаков И.Ж. Наука и образование в процессе формирования евразийского политического ландшафта // Интеграция науки и образования в деятельности Университета при МПА ЕврАзЭС : сборник научных статей. Санкт-Петербург, 2022. С. 21–29.

8. Карабулатова И.С. Современная евразийская языковая личность как новая проблема лингвобезопасности в эпоху глобализации и миграций // Национальные приоритеты России. 2014. № 2 (12). С. 80–84.

9. Кефели И.Ф. Идеология евразийской интеграции в ракурсе когнитивных исследований // Ноосферизм – новый путь развития. Субеттовские чтения – 2 : материалы II Международной научной конференции, посвященной 85-летию А. И. Субетто. Санкт-Петербург, 2022. С. 133–148.

10. Корпусная лингвистика тюркских языков / под ред. А. К. Жубанова. Алматы : Қазақ университеті, 2020. 214 с.

11. Малых Л.М., Жукова А.В. Модель мультилингвального образования в полиэтническом регионе (на базе общеобразовательного учреждения). Ижевск : Удмуртский университет, 2016. 206 с.

12. Соломатина А.Р. Цифровой шёлковый путь, как составляющая инициативы «ОДИН ПОЯС - ОДИН ПУТЬ» // Постсоветские исследования. 2021. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoy-shyolkovyy-put-kak-sostavlyayuschaya-initsiativy-odin-poyas-odin-put> (дата обращения: 28.04.2025).

13. Спирина М.Ю. Гуманитарное измерение евразийской интеграции // Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения. 2020. № 10. С. 25–30.

14. Стожко Д.К., Стожко К.П. Современное евразийство в постсоветской России // Российская Федерация и Казахстан в новейшей истории : международный сборник научных трудов. Екатеринбург, 2021. С. 99–107.

15. Трубецкой Н.С. Основы фонологии. М. : Изд-во иностранной литературы, 1960. 372 с.

УДК 378.147.34

Маякина М.А.

кандидат филологических наук, доцент

Иваново, Российская Федерация

Ивановский государственный университет

mayakinama@ivanovo.ac.ru

**ГЕНЕРАТИВНЫЙ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ДЛЯ
ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ВЗАИМООЦЕНИВАНИЯ:
НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ И РЕШЕНИЯ**

Аннотация: В работе рассматривается влияние генеративного искусственного интеллекта на процесс взаимооценивания для повышения объективности и качества обратной связи. Проанализированы отзывы студентов, выявлены проблемы и преимущества текущей практики. Предложена гибридная модель оценивания, объединяющая традиционные методы и цифровые технологии, что повышает эффективность формирующего оценивания.

Ключевые слова: генеративный искусственный интеллект, взаимооценивание, обратная связь, формирующее оценивание, образование

Mayakina M.A.

PhD in Philology

Ivanovo, Russian Federation

Ivanovo State University

mayakinama@ivanovo.ac.ru

**GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE TO ENHANCE THE
PEER ASSESSMENT PROCESS:
EMERGING OPPORTUNITIES AND SOLUTIONS**