

12. Чинькова Н.С., Никитина Е.Ю. Игровые технологии в культурно-досуговой деятельности детей и подростков: автореф. дисс. канд. пед. наук. М., 2017.

УДК 372.881.111.1

Полухина А. С.,

Чайка Е. Ю.

кандидат педагогических наук, доцент

Воронеж, Российская Федерация

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,

arinapoluhina2703@gmail.com,

chaika.elena@gmail.com

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА ПРИ СМЕШАННОМ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. В данной статье рассматривается применение дифференцированного подхода при смешанном обучении иностранному языку. Цель исследования – изучить и проанализировать возможности для обеспечения данного подхода к обучению иностранному языку. Доказывается возможность интегрирования данного подхода в условия смешанного вида обучения и повышение результативности у обучающихся при изучении иностранного языка.

Ключевые слова: смешанное обучение, *Blended Learning*, дифференцированный подход, дифференциация обучающихся, электронное обучение, информационные ресурсы.

Poluhina A. S.,

Chaika E. Yu.

PhD in Pedagogy, Associate Professor

Voronezh, Russian Federation

Voronezh State University

arinapoluhina2703@gmail.com,

chaika.elena@gmail.com

THE USING OF DIFFERENTIATED APPROACH IN BLENDED FOREING LANGUAGE TEACHING

Abstract: *The article is devoted to the using of differentiating approach in blended foreign language teaching. The aim of this article is to learn and analyze the possibilities of using such an approach in blended teaching and increasing the students' results in studying foreign languages.*

Keywords: *blended learning, differentiation, student's differentiation, online studying, information recourses.*

В последние несколько лет возрос интерес к введению новых подходов и методов обучения в образовательный процесс. Не исключением является использование дифференцированного подхода, также известного, как «дифференциация обучающихся» при обучении иностранному языку. В настоящий момент, в век информационных технологий, избегать применения электронных ресурсов в системах обучения невозможно. «Актуальным и модным стала цифровизация пространства, в том числе образовательного... В этой связи уместно вспомнить уже не столь новую, но тем не менее актуальную технологию смешанного обучения, сочетающую в себе цифровые дистанционные технологии и контактное общение педагогов с обучающимися» [Коменский 1982, стр. 76]. Следовательно, использование дифференцированного подхода следует также рассматривать применительно к условиям смешанного обучения, в том числе и иностранным языкам.

Цель исследования – определить, насколько возможной является дифференциация при смешанном обучении иностранным языкам.

Институт Клейтона Кристенсена определяет смешанное обучение (blended learning) как «образовательный подход, совмещающий обучение с участием учителя (лицом к лицу) с онлайн-обучением и предполагающий элементы самостоятельного контроля учеником пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн» [Костина 2020, стр. 18]. Основной идеей смешанного обучения является улучшение эффективности обучения через индивидуальные и

интерактивные подходы, а также усиление функционирования традиционных учебных методов через использование онлайн-ресурсов и инструментов. Более того, по мнению Т.В. Трофименко, смешанное обучение позволяет студентам получить более широкий спектр знаний, опыта и качественного обучения, обеспечивая им гибкость и возможность доступа к онлайн-ресурсам вне аудитории. Учебный процесс становится менее формализованным и более интересным для учеников, что позволяет улучшить мотивацию и результативность обучения [Трофименко 2023].

Можно выделить три основных компонента модели смешанного обучения, которые используются в современной образовательной среде [Полухина, Чайка 2023]:

- очное обучение (face-to-face) представляет собой традиционный формат аудиторных занятий преподаватель-студент;
- самостоятельное обучение (self-study learning) предполагает самостоятельную работу обучающихся: поиск материалов с помощью ресурсной карты, поиск в сети и т.д.;
- онлайн обучение (online collaborative learning) включает в себя работу студентов и преподавателей в режиме онлайн, например, с помощью Интернет-конференций, скайп, вики и др.

В своем исследовании Е.В. Костина выделяет следующие модели смешанного обучения, представленные в таблице ниже [Костина 2020].

Табл.1. Модели смешанного обучения.

Модель	Определение	Цель
Смена рабочих зон	Разделение учащихся на две группы для работы онлайн и работы с учителем или индивидуально. После некоторого времени происходит смена рабочих зон.	Повышение эффективности обучения на уроке за счет учета уровня подготовки обучающихся и их индивидуальных особенностей
Перевернутый класс	Учащиеся изучают теоретический материал дома. Репродуктивная деятельность учащихся	Развитие самостоятельности и способности к поиску

	переносится на домашнее обучение. Работа в классе заключается в обсуждении изученного материала.	информации обучающихся у
--	--	--------------------------

В условиях организации обучения с активным привлечением разнообразных информационных технологий стоит не забывать тот факт, что нужно учитывать еще один важный фактор – обеспечение дифференциации обучающихся. И.М. Чередов считает, что «дифференцированный подход на уроках – это процесс обучения, который предполагает глубокое изучение индивидуальных особенностей учащихся, их классификацию по типологическим группам и организацию работы этих групп над выполнением специфических учебных заданий, которые способствуют их умственному и нравственному развитию» [Чередов 1973, стр. 7]. Как правило, идея дифференцированного подхода заключается в том, чтобы обеспечить наилучшее соответствие между уровнем языковой компетенции ученика и содержанием урока. Этот подход включает в себя разнообразные методы и техники для адаптации обучения к различным потребностям и возможностям различных учеников. Прародителем идей дифференцированного подхода можно назвать Я.А. Коменского. В своих трудах он писал, что «тот наставник добьется успеха, кто будет преподавать сообразно степени восприимчивости» [Коменский 1982, стр. 500], акцентируя внимание на том, что учебный процесс нужно строить таким образом, чтобы делить учащихся в зависимости от их способностей, и указывал пути преодоления трудностей каждой группы школьников. Обратимся к основной классификации дифференцированного подхода по Я.А. Коменскому:

1. структурная дифференциация – подход, согласно которому ученики делятся на группы в зависимости от уровня владения языком, и затем занятия проводятся в разных уровнях сложности; основан на знаниях

учеников и подборе содержания занятий с учетом уровня знаний каждой группы;

2. функциональная дифференциация предполагает использование речевых умений и навыков учеников в зависимости от определенных ситуаций (например, это может быть разговорный язык для использования в бытовых и социальных ситуациях, а также деловые навыки для использования в рабочих ситуациях);

3. индивидуальная дифференциация определяет применение индивидуальных планов работы для каждого ученика в зависимости от уровня владения языком и потребностей, например, с учетом интересов, стиля обучения, ритма учебы и т.д.;

4. образовательная дифференциация – подход, согласно которому ученики обучаются на разных уровнях разных языков и интенсивности, в зависимости от их целей и резервов времени (например, это может быть интенсивный курс для резюме или просто для туризма);

5. целевая дифференциация используется для определенной группы учеников и целей, например, обучение иностранным языкам для международных конкурсов, для поступления в зарубежные университеты, или для работы в иностранных фирмах;

6. смешанная дифференциация – это подход, который использует несколько видов дифференциации сразу: например, это может быть использование структурной и функциональной дифференциации для создания учебного плана и введения индивидуальных заданий для каждого ученика.

Практический опыт доказывает, что обеспечение дифференцированного подхода в рамках смешанного обучения иностранному языку возможно. Так, приведем примеры применения данной методики на уроках иностранного языка.

1. Образовательная дифференциация. При выполнении задания на улучшение навыков аудирования студент, который присутствует онлайн, легко объединяется с другими студентами, в зависимости от способности понимать речь на слух. Более того, студенты с более низким уровнем сформированности данного речевого умения выполняют задание типа «gar-filling» и отвечают на общие вопросы на понимание прослушанного, а студенты «посильнее» работают на нахождение детальной информации. Далее, студенты меняются между собой и в парах делятся информацией, которую они узнали, выполняя данное задание. Таким образом, это создает ситуацию успеха для всех студентов, в том числе для тех, кто выполнял задания, которые были посильны для них и, в то же время, сильным студентами не приходится ждать, пока другие выполнят задание.

2. Индивидуальная дифференциация. Одна группа студентов, вне зависимости от их уровня знаний, предпочитает творческую работу на уроке, а вторая группа предпочитает исследовательскую работу с анализом деталей. Так, при выполнении проектного группового задания на уроке, один студент отвечает за презентативную часть задания, а другой за поисковую. Тем самым, студенты выполняют любимое для них дело и, работая в группах, делятся своими результатами. Следовательно, у студентов появляется учебная мотивация, поскольку они занимаются тем, что им нравится, при этом, не создавая неудобства для других студентов.

Таким образом, изучение теоретического содержания понятий «дифференцированный подход» и «смешанное обучение», анализ конкретных примеров из практики преподавания иностранного языка позволяют сделать вывод о том, что появление новых форм для обучения иностранному языку является актуальной проблемой, для которой исследователи и педагоги только начинают определять практические пути решения, именно поэтому на данный момент существует немного примеров применения. Однако стоит четко осознавать, что в настоящих реалиях, в

которых информационные технологии становятся одним из успешных средств для обучения, в том числе и иностранному языку, появляются новые формы обучения, которые приводят к достаточно положительным результатам у студентов. Более того, применение новых форм позволяет интегрировать смешанное обучение в традиционные формы обучения, при этом обеспечивая интерактивность и позволяя дифференцировать студентов, сохраняя их индивидуальность.

Список использованной литературы:

1. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т.1. М.: Педагогика, 1982. 656 с.
2. Костина Е.В. Модель смешанного обучения (Blended Learning) и ее использование в преподавании иностранных языков // Известия высших учебных заведений. Серия: Гуманитарные науки. 2020. №1 URL: https://www.isuct.ru/e-publ/gum/sites/ru.e-publ.gum/files/2010/t01n02/humscience_2010_t01n02_141.pdf (дата обращения: 02.09.2024).
3. Трофименко Т. В. Использование смешанного обучения в преподавании иностранного языка // Ученые записки. Электронный журнал Курского государственного университета. – 2023. – №1(65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-smeshannogo-obucheniya-v-prepodavanii-inostrannogo-yazyka> (дата обращения: 03.09.2024).
4. Чередов И.М. О дифференциации обучения на уроках. Омск: Западносибирское кн.изд., 1973. 155 с.
5. Скрыпникова Н.Н. Технология смешанного обучения: актуальность и проблематика // Профессиональное образование и рынок труда. 2018. № 3. С. 74-78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-meshannogo-obucheniya-aktualnost-i-problematika/viewer> (дата обращения: 03.09.2024).