

Яковлева Е. В. Этапы развития англоязычной лингводидактики XX-XXI вв.: опыт аналитического осмысления / Е. В. Яковлева, Р. В. Агаджанян // Вестник МГИМО Университета. 2013. № 1(28). С. 16.

УДК 372.881.111.1

Чайка Е.Ю.

кандидат педагогических наук, доцент

Корнеева Е.С.

Воронеж, Российская Федерация

Воронежский государственный университет

[*chaika.elena@gmail.com*](mailto:chaika.elena@gmail.com)

[*korneeva.l4852@gmail.com*](mailto:korneeva.l4852@gmail.com)

ОСНОВНЫЕ ТРУДНОСТИ ИНОЯЗЫЧНОГО АУДИРОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ И СПОСОБЫ ИХ МИНИМИЗАЦИИ

Аннотация. *Статья посвящена проблеме выявления основных сложностей взрослых обучающихся при обучении аудированию. Целью статьи является рассмотрение теоретических основ и практическая проверка использования аутентичных материалов для развития и улучшения аудитивных навыков. В ходе исследования были изучены психолого-педагогические особенности возрастной группы, выявлены трудности, с которыми сталкиваются взрослые обучающиеся, проанализированы результаты обучения с внедрением аутентичных материалов.*

Ключевые слова: *взрослые обучающиеся, аутентичные материалы, аудитивные навыки, аудирование, трудности при обучении аудированию.*

Chaika E.Y.

PhD in Pedagogy, Associate Professor

Korneeva E.S.

Voronezh, Russia

Voronezh State University (VSU)

[*chaika.elena@gmail.com*](mailto:chaika.elena@gmail.com)

[*korneeva.l4852@gmail.com*](mailto:korneeva.l4852@gmail.com)

Abstract. *The article deals with the issue of identifying the main difficulties of adult learners in developing listening skills. The aim of the article is to consider*

the theoretical basis and practical testing of the use of authentic materials for the development and improvement of listening skills. The study investigated the psychological and pedagogical features of the age group, the difficulties faced by adult learners were revealed, the results of training with the introduction of authentic materials were analysed.

Keywords: *adult learners, authentic materials, listening skills, listening, main difficulties in developing listening skills.*

Российское образование требует модернизации и улучшения для того, чтобы на рынок труда выходили качественные кадры, которые будут конкурентоспособными не только в отечественном пространстве, но и на мировой арене.

Согласно данным одного из популярных сайтов по поиску работы, работодатели предъявляют широкий перечень требований к кандидатам. Однако следует отметить, что выпускники учебных заведений зачастую не полностью соответствуют этим ожиданиям. Одним из ключевых факторов конкурентоспособности считается знание иностранного языка, хотя оно требуется лишь в 5% вакансий. При этом в 58% случаев от соискателей ожидается владение английским языком на уровне Intermediate. (Рис. 1).



Рис. 1 Требуемый уровень английского языка в современных вакансиях

При прохождении педагогической практики в частной языковой школе было отмечено, что наибольшую сложность для взрослых обучающихся представляет собой аудирование. Под аудированием

понимается активный и динамический процесс концентрации внимания, обработки полученной информации и адекватное реагирование на нее [Сафонова 2004, 11].

Согласно основным механизмам восприятия речи, исследователи выделяют ряд трудностей:

- 1) связанные с лингвистическими сложностями материала;
- 2) обусловленные условиями коммуникации;
- 3) сложности с пониманием смысловой стороны воспринимаемой информации [Морозова 1993].

Н. В. Елухина дополняет этот список трудностями, связанными с особенностями восприятия информации, а также социокультурными лакунами, которые не позволяют понять содержательную часть аудирования, понять отсылки [Елухина 1996].

Взрослым обучающимся (14 человек) было предложено самостоятельно выделить сложности, которые они испытывают во время выполнения заданий по аудированию, а также был проведен опрос, слушают/смотрят ли они самостоятельно что-либо во внеурочное время. Было выяснено, что 100% респондентов считают, что их проблемы связаны с отсутствием достаточной практики, некоторые отмечают недостаточность словарного запаса.

Исходя из психолого-педагогических особенностей взрослых, стоит отметить, что если такие обучающиеся осознают необходимость в образовании, высоко мотивированы, то они стремятся к абсолютному идеалу для того, чтобы в обществе соответствовать определенным нормам, значительно не отличаясь от других участников коммуникации [Андреева 2015].

Взрослые обучающиеся стремятся к полному пониманию звукового текста из-за чего возникают проблемы с представлением общего образа

текста и восприятия содержания. Обучающимся достаточно сложно пропускать части информации, как это происходит в родном языке.

Технические особенности учебных записей могут быть ненадлежащего качества, иметь посторонние шумы, что особенно сложно на низких уровнях изучения языка. Однако стоит отметить, что различные УМК высоких уровней (от B2 Upper-intermediate) специально накладывают на аудиодорожки фоновый шум, имитируя реальную коммуникацию.

Лексические трудности могут возникать в связи с небольшим словарным запасом обучающегося или большой долей новых/заранее не введенных лексических единиц.

Фонетические трудности обусловлены наличием большого количества акцентов, так как большинство УМК предлагает аудиотексты, озвученные не всегда носителями языка. Также для русских обучающихся не существует понятия долготы звука, поэтому возможны трудности в разграничении лексических единиц в потоке речи.

Отсутствие визуальной опоры также рассматривается как одна из наиболее частотных проблем слушающих. Наличие невербальных способов общения помогает слушающему догадаться о значении произнесенного.

Анализ основного УМК показал, что задания, представленные авторами, являются однотипными. В основном это задания на множественный выбор либо открытые вопросы. Иногда встречаются задания, требующие заполнения таблиц. Лексический материал учебника перенасыщен, но его отработка минимальна или больше формальна, отсюда становится понятно, из-за чего обучающиеся выделяют «недостаток словарного запаса» — большинство слов уже было изучено, но перешло в пассивный словарный запас.

Решением данной проблемы стал поиск дополнительных материалов, которые бы частично дополняли основное аудирование, либо полностью его замещали. Для того, чтобы учащиеся могли понять, как звучит язык на

самом деле, были отобраны аутентичные материалы — подкасты и фильмы. Выбор происходил с учетом психолого-педагогических особенностей взрослых, а также их профессиональной деятельности.

Для проверки эффективности использования аутентичных материалов педагогический эксперимент был проведен в двух группах одного уровня. Обеим группам предлагалось пройти первичную диагностику, которая бы выявила уровень сформированности их иноязычной аудитивной компетенции.

В качестве первоначальной диагностики учащимся предлагалось выполнить тест, основанный на ключевых темах и наиболее распространённых заданиях, характерных для основного УМК. Также был проведён анализ типичных ошибок. Тест включал в себя три блока:

1. **общее понимание аудиотекста:** задания на выбор ответа (True/False/Not stated) и открытые вопросы, направленные на общее понимание сюжетной линии;
2. **детальное понимание аудиотекста:** исправление ошибок в утверждениях и заполнение таблицы с пропущенной информацией;
3. **краткий пересказ и обсуждение:** составление сжатого пересказа услышанного материала с последующим обсуждением, опираясь на предложенные вопросы.

Для оценки диагностического задания были выделены следующие критерии:

- определение главной темы текста (задания множественного выбора);
- корректное восприятие основной информации из смысловых частей аудиотекста (открытые вопросы);
- умение определять коммуникативные намерения участников (например, согласие, совет, обмен информацией);
- адекватная реакция на услышанную информацию (оценивалась при монологическом высказывании);

- полнота и глубина понимания информации аудиотекста (заполнение таблицы и обсуждение заданной темы).

Каждый критерий оценивался по 5-балльной шкале. Максимальный результат составлял 25 баллов (100%).

Таблица 1 – Результаты первичной диагностики в экспериментальной и контрольной группах

Экспериментальная группа (100% – максимальный результат)			
Михаил В. 62,5% (средний уровень)	Михаил В. 62,5% (средний уровень)	Михаил В. 62,5% (средний уровень)	Андрей К. 51%
Татьяна М. 58% (средний уровень)	Татьяна М. 58% (средний уровень)	Татьяна М. 58% (средний уровень)	
Контрольная группа (100% – максимальный результат)			
Евгений Б. 56,4% (средний уровень)	Евгений Б. 56,4% (средний уровень)	Евгений Б. 56,4% (средний уровень)	Алиса С. 58%
Алексей С. 63% (средний уровень)	Алексей С. 63% (средний уровень)	Алексей С. 63% (средний уровень)	

Анализ данных показывает, что в экспериментальной группе 71,4% участников (5 человек) обладают средним уровнем, а 28,6% (2 человека) — низким. В контрольной группе 71,4% (5 человек) имеют средний уровень, 14,3% (1 человек) — высокий, и 14,3% (1 человек) — низкий. Группы были отобраны из-за трудностей студентов при выполнении заданий и запросов на помощь, что подтверждается статистическими данными. Уровни групп схожи, но контрольная группа имеет небольшое преимущество благодаря студенту с высоким уровнем компетенции. Внедрение аутентичных материалов и разработка занятий на их основе стало необходимым для решения выявленных проблем.

В контрольной группе занятия велись традиционно с учетом рекомендаций авторов учебника, указанных в книге для учителя. В экспериментальной группе занятия проходили с использованием сторонних

материалов, были задействованы все типы заданий — множественный выбор, комментирование, работа с визуальной составляющей, составление интеллект-карт, заполнение таблиц и на этапе «после прослушивания» (after-listening) были использованы коммуникативные игры (адаптированная версия «Бункер»).

По окончании педагогического эксперимента было проведено контрольное тестирование, которое было оценено по тем же критериям, что и входное. Полученные результаты были проанализированы и выявлено, что в экспериментальной группе прослеживается положительная динамика. Стоит отметить, что в контрольной группе также зафиксировано улучшение, но менее выраженное.

Таблица 2 – Результаты контрольной диагностики в экспериментальной и контрольной группах

Экспериментальная группа (100% – максимальный результат)			
Михаил В. 80% (высокий уровень)	Юлия В. 81% (высокий уровень)	Анастасия Е. 75% (высокий уровень)	Андрей К. 69% (средний уровень)
Татьяна М. 70% (средний уровень)	Екатерина И. 69% (средний уровень)	Диана Ш. 74% (средний уровень)	
Контрольная группа (100% – максимальный результат)			
Евгений Б. 60% (средний уровень)	Диана М. 56, 5% (средний уровень)	Александр И. 64, 2% (средний уровень)	Алиса С. 61, 4% (средний уровень)
Алексей С. 67% (средний уровень)	Александр Х. 73, 4% (средний уровень)	Олег Н. 80% (высокий уровень)	

По результатам исследования можно сделать следующие выводы. В экспериментальной группе значительная часть учащихся — 42,8% (3 человека) — достигли высокого уровня владения аудитивными навыками, а остальные 57,2% (4 человека) находятся на среднем уровне. При этом низких показателей не выявлено, а некоторые результаты рассматриваются как «пограничные». В контрольной группе большинство обучающихся —

85,7% (6 человек) — сохранили средний уровень, и только 14,3% (1 человек) достигли высокого уровня.

Прогресс в экспериментальной группе оказался более значительным: улучшение результатов составило от 20% до 36%, что свидетельствует о высокой эффективности. В контрольной группе прирост был менее заметным — от 5,8% до 10%, и достигнут только при использовании стандартных учебных материалов и рекомендаций.

Обучающиеся экспериментальной группы отмечали собственный прогресс, улучшение аудитивных навыков и снижение трудностей при выполнении заданий. Использование аутентичных материалов способствовало повышению интереса к занятиям и созданию более динамичной учебной атмосферы. Таким образом, интеграция аутентичных ресурсов и разнообразие предлагаемых материалов доказала свою эффективность в развитии аудитивных навыков учащихся.

Список использованной литературы:

1. Андреева Н. Ю. Психологические особенности обучения взрослых с учетом различных учебных стилей // Инновационное развитие профессионального образования. 2015. Вып. 1 (07) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-obucheniya-vzroslyh-s-uchetom-razlichnyh-uchebnyh-stiley> (дата обращения: 13.04.2025).
2. Елухина Н. В. Обучение слушанию иноязычной речи // Иностранные языки в школе. М. : Просвещение, 1996. Вып. 5. С. 20-23.
3. Морозова И. Д. Обучение аудированию: текст лекций. Иваново: Ивановский Государственный Университет, 1993. 17 с.
4. Сафонова В. В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. М. : Еврошкола, 2004. 236 с.