

И МАЛЫЕ КОМПАНИИ МОГУТ ОТЛИЧАТЬСЯ БОЛЬШОЙ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ

По оценкам экспертов, в Беларуси насчитывается около 300 небольших инновационных компаний, что составляет менее 0,5% от общего числа малых предприятий. В развитых странах этот показатель превышает 40%. Ситуация становится еще более сложной в связи с сокращением в два с лишним раза таких субъектов хозяйствования в течение последних 10 лет. Касается ли проблема инвестиционного развития только вышеописанных 300 предприятий? Что ждет нашу страну, если своевременно не исправить положение? Какими мерами можно стимулировать развитие субъектов хозяйствования?

В БЕЛАРУСИ инновационная деятельность зачастую отождествляется только с производством высокотехнологичных товаров (работ, услуг). Между тем, в развитых странах данное понятие шире – подразумевает введение на предприятии новых технических, экономических, организационных и социальных методов решения проблем, направленных на достижение поставленных целей не использовавшимся ранее способом.

С точки зрения отдельно взятого субъекта хозяйствования это означает новые или усовершенствованные технологии, виды продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению продукции на рынок. Таким образом, в сферу инновационной деятельности вовлекаются не отдельные, а подавляющее большинство юридических лиц. А внедрение идей и разработок в

значительной степени определяются условиями хозяйствования, целевыми установками и мотивами.

С одной стороны, инновации являются объективной необходимостью обеспечения конкурентоспособности производимых товаров и услуг, с другой – при реализации стратегических планов – следствием стремления к развитию. Это приводит к тому, что внедрение различных ноу-хау становится не самоцелью, а необходимым элементом развития, влияние которого зависит от рамочных условий.

Среди множества причин главными сдерживающими факторами внедрения новаторских идей выделяются:

- отсутствие у субъектов хозяйствования должных экономических стимулов и механизмов финансового обеспечения;
- неразвитость инфраструктуры;
- несовершенство законодательства.

Например, для частных

коммерческих организаций практически закрыт доступ к средствам инновационных фондов, формируемых в том числе с участием вышеописанных субъектов.

Так, согласно Общей части Налогового кодекса РБ отчисления в инновационные фонды являются неналоговыми платежами, поскольку носят возмездный характер для организаций, имеющих ведомственную подчиненность, а поэтому выведены из сферы Налогового кодекса. В то же время, согласно Указу Президента от 4.08.2006 г. № 499 плательщиками отчислений в инновационный фонд Минстройархитектуры определены и негосударственные организации, не имеющие ведомственной подчиненности, для которых эти платежи носят безвозмездный характер.

Подобные примеры ярко показывают разделение субъектов хозяйствования по принципу ведомственной подчиненности.

Кроме того, в себестоимости выпускаемой наукоемкой продукции практически не учитывается значительная повеличение интеллектуальная составляющая стоимости инновационного продукта. Поэтому большую часть зарплаты высококвалифицированному научному и инженерно-техническому персоналу предприятиям приходится платить из прибыли, что снижает желание самостоятельно создавать ноу-хау.

Существующие рамочные условия стимулируют стремление субъектов хозяйствования