

5. Юрьев, В. М. Человек в информационном обществе: новые возможности и перспективы / В. М. Юрьев, М. С. Чванова // Гаудеамус. – 2014. – № 2 (24). – С. 13–24.

УДК 347

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»

Н.И. Ивуть

УО «Белорусский государственный экономический университет»

Цифровая трансформация современного общества затрагивает все без исключения сферы жизнедеятельности, включая образование и юриспруденцию. Одним из наиболее значимых феноменов последних лет является стремительное развитие технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ), которые находят применение в самых различных отраслях науки и практики. В Республике Беларусь данный процесс сопряжён с государственной политикой цифровизации образования. Так, ч. 3 подпрограммы «Цифровое развитие отраслей экономики» государственной программы «Цифровое развитие Беларуси на 2021–2025 годы», утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь 2 февраля 2021 г. № 66 определяет, что цифровая трансформация системы образования заключается в том, чтобы эффективно и гибко применять новейшие информационные технологии как для повышения качества образовательного процесса, так и для перехода к персонализированному обучению. Для этого предусматривается:

- развитие и создание новых интерактивных образовательных информационных ресурсов, а также элементов «телеобучения» для всех уровней образования;

- формирование единого информационного пространства отрасли (создание отраслевой государственной цифровой платформы), развитие в его рамках электронных сервисов и аналитических инструментов для организации эффективного взаимодействия обучающихся, учреждений образования, органов управления образованием;

- внедрение сервисов, фиксирующих активность учащегося, накапливающих и анализирующих данные о нем для учета потребности обучающегося и создания персонализированных «образовательных траекторий»;

- интеграция с государственными информационными системами и ресурсами других государственных органов, реализующими функции в иных отраслях экономики, для развития различных электронных

сервисов с использованием данных, формирующихся в системе образования;

– дальнейшее совершенствование технологической и информационно-коммуникационной инфраструктуры учреждений образования.

Особый интерес представляет вопрос внедрения ИИ в юридическое образование, где ключевым элементом подготовки является не только усвоение нормативного материала, но и формирование профессиональных навыков практической деятельности. Среди юридических дисциплин значимое место занимает курс «Гражданский процесс», формирующий у студентов представления о порядке рассмотрения гражданских дел в судах, о правах и обязанностях участников процесса, а также о принципах осуществления правосудия. Именно в этой области ИИ может стать инструментом, способным как значительно повысить эффективность обучения, так и породить ряд новых проблем – правовых, этических и организационных.

ИИ в образовательной сфере выполняет учебно-методическую, аналитическую и практико-ориентированную функции. Он способен автоматизировать проверку знаний, создавать индивидуализированные задания, формировать адаптивные траектории обучения. В дисциплине «Гражданский процесс» ИИ позволяет имитировать судебные заседания и генерировать проекты процессуальных документов, что соответствует целям образования в целом, закреплённым в п. 2 ст. 10 Кодекса Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г. № 243–З (с изм. и доп.). Целями образования являются формирование гражданственности и патриотизма, интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое, физическое и профессиональное развитие личности обучающегося, формирование у него знаний, умений, навыков и компетенций.

К. Кимброу отмечает, что ИИ не должен восприниматься исключительно как вспомогательный инструмент: «он трансформирует навыки юристов, делая необходимым развитие умения критически оценивать и корректировать автоматизированные правовые выводы» [1, с. 105].

Внедрение ИИ в преподавание гражданского процесса имеет ряд преимуществ. Во-первых, это индивидуализация обучения. ИИ анализирует уровень знаний студента и подбирает задания соответствующей сложности. Несомненно важным преимуществом является сокращение временных затрат преподавателя. Автоматизированная проверка тестов и документов позволяет сосредоточиться на научно-методической работе. Использование ИИ формирует практические навыки студентов. Работая с моделируемыми процессуальными ситуациями они используют актуальную судебную практику, которую ИИ способен систематизировать. Анализ судебной практики с использованием ИИ формирует аналитическое мышление.

С Фарбер указывает, что при грамотной интеграции ИИ становится элементом «гибридного обучения», где алгоритм помогает в подготовке и систематизации материала, а преподаватель сохраняет роль интерпретатора и наставника [2, с. 150].

Несмотря на преимущества, использование ИИ сопряжено с рядом серьёзных проблем. ИИ может допускать ошибки при интерпретации норм, что снижает точность обучения. В законодательстве Республики Беларусь отсутствует правовое определение ИИ и нормы его применения в образовательной деятельности. Данное понятие закреплено в п. 1.2 Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников содружества независимых государств от 14 апреля 2023 г. № 55–23 «О Рекомендациях по нормативному регулированию использования искусственного интеллекта, включая этические стандарты для исследований и разработок», согласно которому, под ИИ понимается комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека, включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма, и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека. Применение ИИ в юридическом образовании сопряжено с отдельными этическими рисками. Существует угроза подмены самостоятельной работы студентов результатами ИИ, что снижает академическую добросовестность. Чрезмерная зависимость от алгоритмов ослабляет навыки критического мышления.

С. Стронг подчёркивает, что «генеративный ИИ может подрвать фундаментальные основы юридического образования, снижая самостоятельность мышления студентов» [3]. Гарри Сурден, анализируя применение ИИ в праве, акцентирует внимание на необходимости «объяснимости» алгоритмов, чтобы избежать недоверия к результатам [4, с. 1312].

Таким образом, использование ИИ в юридическом образовании должно учитывать правовые и этические аспекты. К правовым аспектам следует отнести защиту персональных данных, риск нарушения авторских прав при использовании автоматически сгенерированных материалов и неопределённость в распределении ответственности за ошибки алгоритмов. К этическим рискам можно отнести искажение объективности при оценке знаний, снижение ценности общения «студент – преподаватель», формирование у студентов иллюзии всеисильности алгоритмов.

Ворошкевич С.А отмечает, что «автоматизация в правовой сфере должна сопровождаться методической поддержкой и нормативным регулированием, поскольку экспертная оценка не может быть устранена» [5, с. 51].

На основании изложенного следует отметить, что применение ИИ в юридическом образовании Республики Беларусь открывает значительные

возможности, особенно в преподавании «Гражданского процесса». Ключевыми преимуществами являются индивидуализация обучения, доступ к актуальной судебной практике, формирование навыков практической деятельности. Однако существует ряд проблем: правовая неопределённость, риск недостоверности информации, снижение уровня академической добросовестности и этические вызовы.

Для успешного внедрения ИИ в юридическое образование необходимо предпринять следующие шаги: нормативное закрепление принципов применения ИИ; методическая поддержка преподавателей; разработка этического кодекса использования ИИ; интеграция цифровых платформ с национальной судебной системой.

Научные позиции ученых со всего мира подтверждают: внедрение ИИ в юридическое образование не сводится к технической модернизации, а требует системных изменений – разработки нормативной базы, методических материалов и этических стандартов. Только в этих условиях ИИ может стать эффективным инструментом подготовки юристов, способных сочетать технологические навыки с критическим правовым мышлением.

Список использованных источников

1. Kimbrough K. Developing Lawyering Skills in the Age of Artificial Intelligence // *Journal of Technology Law & Policy*. – 2023. – Vol. 28. – P. 101–120.
2. Farber S. Harmonizing AI and Human Instruction in Legal Education // *Assessment in Education*. – 2024. – Vol. 31(2). – P. 145–162.
3. Strong S. I. Generative Artificial Intelligence and Legal Education: Implications for Legal Educators // *SSRN Electronic Journal*. – 2024. – DOI:10.2139/ssrn.5355702.
4. Surden H. Artificial Intelligence and Law: An Overview // *Georgia State University Law Review*. – 2019. – Vol. 35(4). – P. 1301–1339.
5. Ворошкевич, С. А. Правовое регулирование искусственного интеллекта: опыт Канады и Нидерландов / С. А. Ворошкевич // *Наука. Предпринимательство. Инновации* : сб. статей II Междунар. научн.–практ. форума, Минск, 29 марта 2024 г. / редкол. : О. В. Бодакова [и др.] ; под общ. ред. канд. юрид. наук, доц. А. Н. Шкляревского. – Минск : БГЭУ, 2024. – С. 50–54.